



Študentski svet

Študentski svet Univerze v Mariboru  
Slomškovo trg 15  
2000 Maribor

Maribor, 7. maj 2014

## ZAPISNIK

### 1. redne seje Študentskega sveta Univerze v Mariboru, z dne 23.4.2014

**Prisotni člani ŠSUM:** Tadej Štadler (FERI), Timotej Horvat (FKBV), Sanja Potrč (FKKT), Tadej Jalšovec (MF), Tara Svetina (ŠD), Luka Kolar (EPF), Mitja Jelen (FS), Sandra Gobec (PF), Jan Perša (FG), Nuša Novak (PeF), Patric Rajšp (FZV), Miha Krajcner (FOV), Anže Zaletel (FVV), Tina Pivec (FF), Vito Šimonka (FNM), Sašo Sklamba (FL), Alen Krošelj (FE)

**Prisotni namestni člani ŠSUM:** Sara Šetinc (FT)

**Predsedujoči ŠSUM:** prorektor za študentska vprašanja UM: Rok Hrzič

**Ostali prisotni:** Pia Prebevšek (FERI), Monika Sobočan (MF), Kaja Lipnik (ŠD), Andrej Černi (FZV), Petra Perpar (FOV), Alex Wirth (FNM), Klemen Grobin (FL), Blaž Resnik (FE), Maja Žibert (FT), Benjamin Kozole (FKBV), Rebeka Žirovnik (PF), Urška Fakin (MF), Bojan Klavžar (ŠD), Matej Fujs (EPF), Katarina Zupančič (MF), Tina Ekart (PeF), Jožef Alen Kohne (FS), Gregor Nikolič (FERI), Eva Nike Cviki (MF), Primož Šajher

#### Ad 1. Potrditev dnevnega reda 1. redne seje ŠS UM

Rok Hrzič, prorektor za študentska vprašanja UM, je pozdravil vse navzoče, preveril sklepčnost in ugotovil, da smo sklepčni.

Predstavil je dnevni red 1. redne seje ŠS UM in odprl razpravo.

Predlagan dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda 1. redne seje ŠS UM
2. Potrditev zapisnika 18. redne seje ŠS UM in korespondenčne seje ŠS UM z dne 18.3.2014.
3. Pregled neizvršenih sklepov
4. Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in Komisij Senata UM
5. Predlog Akcijskega načrta za izboljšanje delovanja UM
6. Habilitacijski postopek
7. Predlogi za podelitev častnih naslovov, priznanj in nagrad UM
8. Poročilo začasnih delovnih komisij ŠS UM
9. Sprejem terminskega plana sej ŠS UM
10. Stalne delovne komisije ŠS UM
11. Pobude in predlogi
12. Razno



Študentski svet

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji sklep:

#### **Sklep 1**

ŠS UM potrdi predlagani dnevni red 1. redne seje ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **Ad 2. Potrditev zapisnika 18. redne seje ŠS UM in korespondenčne seje ŠS UM z dne 18.3.2014.**

Predsedujoči je povedal, da na predlog zapisnikov nismo prejeli nobene pripombe. Odprl je razpravo.

Ker razprave ni bilo, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji sklep:

#### **Sklep 2**

ŠS UM potrdi zapisnik 18. redne seje ŠS UM in korespondenčne seje ŠS UM z dne 18.3.2014.

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **Ad 3. Pregled neizvršenih sklepov**

Predsedujoči je besedo predal sekretarju ŠS UM, ki je povedal, da ŠS UM nima neizvršenih sklepov.

#### **Ad 4. Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in Komisij Senata UM**

Predsedujoči je predal besedo Klemnu Drnovšku, ki je poročal o vsebini 3. izredne seje Upravnega odbora UM.

Rok Hrzič je podal poročilo o 29. redni seji Senata UM.

Gregor Nikolič je dodal, da je bil na seji Senata sprejet študijski koledar za leto 2014/15, v katerem pa ni določen termin Rektorjevega dne.

Rok Hrzič je dodal, da bo rektor v skladu s Statutom UM sam določil termin rektorjevega dne, da pa se bo na kolegiju rektorja potegoval za to, da bo ta dan še vedno določen na dan študijskega procesa, s tem da bo ta dan študijskega procesa prost.

Katarina Zupančič je podala poročilo o seji Komisije za ocenjevanje kakovosti Univerze v Mariboru.

Predsedujoči je predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

#### **Sklep 4**

ŠS UM se seznani s poročili sej Upravnega odbora UM, Senata UM in Komisij Senata UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.



Študentski svet

## **Ad 5. Predlog Akcijskega načrta za izboljšanje delovanja UM**

Predsedujoči je besedo predal predstojnici Centra za razvoj kakovosti UM, Piki Hermeni Radmilovič, ki je predstavila predlog Akcijskega načrta za izboljšanje delovanja UM, ki je bil predhodno že sprejet na Senatu in Upravnem odboru Univerze v Mariboru. Ob predstavitvi vsebine je izpostavila, da gre za zelo pomemben dokument, ki bo predstavljal vodilo za razvoj v prihajajočih letih.

Anže Zaletel je izpostavil, da iz dokumenta ni razvidno, da je v njem omenjena skrb za več sodelovanja s prakso.

Gospa Radmilovič mu je odgovorila, da je problematika prakse izpostavljena na več delih in zbranim povedala kje jo lahko najdejo.

Blaž Resnik je vprašal, če se pod racionalizacijo delovanja UM načrtuje zapiranje posameznih fakultet. Gospa Radmilovič je izpostavila, da iz akcijskega načrta izhaja, da je cilj zmanjšanje števila študijskih programov preko združevanja in povezovanja, vsekakor pa ne zapiranje posameznih fakultet. Dodala je, da bodo imeli študenti pri odločanju veliko vlogo, tako preko ŠS UM, kot tudi preko predstavnikov v drugih organih UM.

Po razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji sklep:

### **Sklep 5**

ŠS UM se seznani in potrdi predlagane ukrepe za izboljšanje delovanja Univerze v Mariboru, ki so oblikovani na osnovi priporočil NAKVIS, EUA in Strategije razvoja UM 2013 - 2020.

Sklep je bil sprejet z 18 glasovi ZA, 1 glas je bil VZDRŽAN.

## **Ad 6. Habilitacijska postopka**

Predsedujoči je besedo predal sekretarju ŠS UM, Klemnu Drnovšku, ki je zbrane seznanil s podrobnostmi habilitacijskega postopka.

Povedal je, da je dr. Irma Kern na ŠS UM vložila pritožbo zoper sklep ŠS FT glede negativnega mnenja o pedagoški usposobljenosti v okviru njene prošnje za izvolitev v naziv lektorica za predmetno področje »angleški jezik«.

Sekretar ŠS UM je navedel pritožbene razloge pritožnice in predstavil odgovore nanje, kot jih po preučitvi zadeve predlagajo strokovne službe. Izpostavil je, da je moč ugoditi ugovoru pritožnice, da njena ocena v vrednosti 0,94 ne more odražati splošnega nezadovoljstva študentov z njenim pedagoškim delom, kot je bilo navedeno v obrazložitvi sklepa ŠS FT. Dodal je, da je ŠS FT svojo odločitev opiral tudi na opisna mnenja študentov, s tem da iz vseh mnenj izhajajo negativni odzivi na delo pritožnice. Pritožnica je pritožbi priložila mnenja študentov, ki jih je pridobila tekom izvajanja pedagoškega procesa, iz katerih izhajajo pozitivni odzivi študentov.

Sekretar ŠS UM je članom ŠS UM predlagal, da glede na zbrana mnenja študentov, ki jih je predložil ŠS FT, mnenja študentov, ki jih je priložila pritožnica, glede na ugovore pritožnice in predvsem glede na njeno oceno študentske ankete ŠS UM ugotovi pritožbi in pritožnici da pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti.

Maja Žibert, prodekanja študentka FT je opisala postopek po katerem je ŠS FT podal negativno mnenje o pedagoškem delu kandidatke. Dodala je, da pritožnica na fakulteti ni več zaposlena, da pa je ŠS FT pripravljen zadevo ponovno obravnavati, v kolikor bo vrnjena v ponovno odločanje.

Sekretar ŠS UM pove, da glede na dejstva in ugovore pritožnice pritožbe praktično ni mogoče zavrniti. Vprašanje je zgolj, ali ŠS UM pritožnici poda pozitivno mnenje, ali pa zadevo vrne ŠS FT v ponovno odločanje.

Tadej Štadler je prosil, če lahko sekretar ŠS UM prebere nekaj mnenj študentov.



Študentski svet

Vito Šimonka pove, da glede na navedena dejstva ter podatke, da kandidatka na fakulteti ne poučuje več, predlaga, da se kandidatkam da pozitivno mnenje. Hkrati predlaga, da bi bilo potrebno organizirati izobraževanja za najslabše ocenjene pedagoške delavce.

Jan Perša pove, da podpira ŠS FT, ter pove, da je zelo težko pridobiti opisna mnenja študentov, tako da pridobljenih 9 mnenj od 46 študentov, ki jih pritožnica poučuje, predstavlja visoko število. Izpostavi, da po njegovem mnenju, glede na negativne komentarje študentov, pritožnici nebi smeli dati pozitivnega mnenja o pedagoški usposobljenosti, četudi ni več zaposlena na FT.

Po opravljeni razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji sklep:

### **Sklep 6.1**

1. Pritožbi dr. Irme Kern z dne 3.3.2014 (prejeta dne 4.3.2014) zoper sklep Študentskega sveta Fakultete za turizem UM se ugotovi.

2. Sklep o negativnem mnenju Študentskega sveta Fakultete za turizem v zvezi z izvolitvijo dr. Irme Kern v naziv lektorica za predmetno področje »angleški jezik« se odpravi in se zadeva vrne Študentskemu svetu FT v ponovni postopek.

Sklep je bil soglasno sprejet.

## **Ad 7. Predlogi za podelitev častnih naslovov, priznanj in nagrad UM**

Predsedujoči je besedo predal sekretarju ŠS UM, ki je članom ŠS UM predstavil člene pravilnika, v katerih so opredeljene nagrade študentom UM, ter navedel merila, ki jih pravilnik navaja za pridobitev posamezne nagrade.

Blaž Resnik izpostavi, da se mu ne zdi primerno, da isti kandidati kandidirajo za več nagrad UM hkrati, ter da je prav, da se posameznik opredeli zgolj za eno izmed nagrad. Doda, da je slišal za nenapisano pravilo, da študenti prodekani naj nebi prejeli nagrad dokler opravljajo svojo funkcijo ter izpostavi, da se s tem ne strinja.

Rok Hrzič mu odgovori, da pravilnik tega izrecno res ne predpisuje, da pa prodekani študenti v preteklosti v času svojega mandata niso kandidirali za nagrade, saj bi s tem lahko vplivali na odločitve članov ŠS UM, ki poda predloge Komisiji za podelitev častnih naslovov, priznanj in nagrad. V letošnjem letu pa sta kandidaturu oddala Maja Žibert, prodekanja FT in Rok Pintar, prodekan FOV. Doda, da se mu zdi bolj primerno, da tovrstni študenti za nagrade kandidirajo po prenehanju opravljanja funkcije, kar se je v preteklosti tudi že pojavljalo.

Maja Žibert pove, da se ni zavedala tega pravila in da v tem trenutku odstopa od kandidature za naj prostovoljca.

Eva Nike Cvikl obrazloži, da je Jani Breznik oddal kandidaturu za dve nagradi, ker ni bil prepričan pod katero področje njegovo delo bolj spada.

Rok Hrzič doda, da člani ŠS UM odloči koga se predlaga za posamezno nagrado in da člani sami naredijo selekcijo, da pa nebi omejevali možnosti kandidature za več nagrad.

Blaž Resnik predlaga, da se v pravilnik doda člen, ki predpisuje študenti na katerih položajih ne morejo kandidirati za nagrade UM v času opravljanja funkcije, da bo enako veljalo za vse tudi v prihodnje.

Zbrani se strinjajo in predlagajo, da se člen s tovrstno vsebino vključi Pravilnik o podeljevanju častnih naslovov, priznanj in nagrad UM.



Univerza v Mariboru

Študentski svet

Predsedujoči po opravljeni razpravi da na glasovanje naslednji sklep:

**Sklep 7:**

ŠS UM imenuje začasno delovno komisijo za preučitev Pravilnika o podelitvi častnih naslovov, priznanj in nagrad Univerze v Mariboru v sestavi Blaž Resnik, Maja Žibert in Tadej Štadler.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Predsedujoči povabi kandidate da se predstavijo. Prisotna je zgolj Urška Fakin, ki se predstavi članom ŠS UM. Ostale kandidate na kratko predstavijo člani ŠS UM in prodekani posameznih fakultet.

Predsedujoči da na glasovanje naslednja sklepe:

**Sklep 7.1**

ŠS UM predlaga, da se znak Leona Štuklja za športne dosežke podeli Nejcu Gazvodi.

Sklep je bil soglasno sprejet.

**Sklep 7.2**

ŠS UM predlaga, da se plaketa Leona Štuklja za športne dosežke podeli Domenu Kuglu in Mateju Fujsu.

Sklep je bil soglasno sprejet.

**Sklep 7.3**

ŠS UM predlaga, da se Listina za pomembne kulturne dosežke študentov UM podeli Viktoriji Atlji.

Sklep je bil soglasno sprejet.

**Sklep 7.4**

ŠS UM predlaga, da se Listina za razvoj obštudijskih dejavnosti podeli Roku Pintarju.

Sklep je bil sprejet s 15 glasovi ZA, 3 glasovi PROTI, 1 glas je bil VZDRŽAN.

**Sklep 7.5**

ŠS UM predlaga, da se Listina za naj prostovoljca študenta UM podeli Urški Fakin.

Sklep je bil soglasno sprejet.

## **Ad 8. Poročilo začasnih delovnih komisij ŠS UM**

Predsedujoči da besedo Tomažu Praprotniku, ki predstavi ugotovitve Delovne komisije za preučitev sprememb Pravilnika o delovanju in sestavi študentskih svetov. Predlaga, da se ugotovitve posredujejo pravni službi in se upoštevajo ob spremembi pravilnika. Blaž Resnik pohvali delo komisije in doda, da verjame, da so opravili dobro delo.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji sklep:

**Sklep 8**

ŠS UM se seznani s poročilom Delovne komisija za preučitev sprememb Pravilnika o delovanju in sestavi študentskih svetov.



Študentski svet

Sklep je bil soglasno sprejet.

### **Ad 9 Sprejem terminskega plana sej ŠS UM**

Predsedujoči je zbrane seznanil s terminskim planom sej ŠS UM do zaključka študijskega leta 2013/14.

#### **Sklep 9**

ŠS UM se seznanil s terminskim planom rednih sej Študentskega sveta Univerze v Mariboru do konca študijskega leta 2013/2014.

Sklep je bil soglasno sprejet.

### **Ad 10 Stalne delovne komisije ŠS UM**

Predsedujoči je besedo predal predsednikom stalnih delovnih komisij ŠS UM.

Eva Nike Cvikel je podala poročilo o delu Stalne delovne komisije za študijske zadeve.

Katarina Zupančič je povedala, da bodo v okviru delovne komisije za socialna vprašanja v maju potekale krvodajalske akcije in akcija zbiranja zamaškov.

Bojan Klavžar je poročal o delu Komisije za obštudijske in mednarodne zadeve.

Po podanih poročilih predsedujoči predlaga sprejem naslednjega sklepa:

#### **Sklep 10**

ŠS UM se seznanil s poročilom stalnih delovnih komisij ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

### **Ad 11 Pobude in predlogi**

Jan Perša izpostavi, da so člani Študentskega sveta UM pod točko 7 najprej soglasno sprejeli sklep, s katerim so imenovali komisijo, ki naj bi pripravila predlog spremembe Pravilnika, na podlagi katerega študenti funkcionarji nebi mogli kandidirati za nagrade UM za čas opravljanja funkcije, kasneje pa so člani pod isto točko, s sprejetjem sklepa 7.4 za dobitnika nagrade za obštudijsko dejavnost predlagali Roka Pintarja, prodekana študenta FOV. Doda, da sta odločitvi v kontradikciji, kar je slaba popotnica za delo novoizvoljenega ŠS UM.

### **Ad 12 Razno**

Predsedujoči je pod točko razno predstavil zadnji predlog novele Zakona o visokem šolstvu (ZViS-1).

Prorektor za študentska vprašanja Univerze v Mariboru,  
Rok Hržič, l.r.