



Univerza v Mariboru

Študentski svet

Slomškovo trg 15
2000 Maribor, Slovenija

Maribor, 27. maja 2016

ZAPISNIK

1. redne seje Študentskega sveta Univerze v Mariboru, z dne 26. 5. 2016

Prisotni člani ŠSUM: Gregor Nikolić (FERI), Laura Lepej (FKBV), Živa Ledinek (MF), Nuša Mahorič (EPF), Andrej Šajher (FS), David Borlinič Gačnik (PF), Luka Muršec (FGPA), Žan Dreisibner (FZV), Katja Zemljič (FNM), Alen Krošelj (FE), Nika Mernik (FT)

Nadomestni člani ŠSUM: Pia Prebevšek (FERI), Andrej Perko (FKBV), Jure Pirc (PF), Matic Kašnik (FGPA), Ana Sajovic (FZV), Žan Mlakar (FF), Marko Šterk (FNM)

Predsedujoča ŠSUM: Prorektorica za študentska vprašanja UM: Maja Žibert

Ostali prisotni: Tina Pivec (FF), Tanja Kolednik (UM), Katja Kebrič (PF), Matej Matic Murenc (EPF), Alex Wirth (FNM), Klemen Drnovšek (PF), Primož Šajher (UM), Janja Žerak Vuk (UM), Iztok Slatinek (UM), mag. Andrejka Golob (UM)

Ad 1. Potrditev dnevnega reda 1. redne seje ŠS UM

Predsedujoča je pozdravila zbrane in ugotovila, da smo sklepni.

Povedala je, da so ŠS UM na obravnavo in potrditev šolnin, vpisnin in drugih stroškov na obravnavo opozorile strokovne službe UM zaradi bližajoče seje UO UM, kjer se sprejema cenik UM. Zaradi tega je predlagala dopolnitev dnevnega reda s točko 8, Potrditev šolnin, vpisnin in drugih stroškov.

Predlagan dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda 1. redne seje ŠS UM
2. Potrditev zapisnikov 19., redne seje ŠS UM, 5. izredne seje ŠS UM, 1. izredne seje ŠS UM in konstitutivne seje ŠS UM
3. Pregled neizvršenih sklepov
4. Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM
5. Rezultati U-Multirank 2016

6. Izbirnost na UM
7. Imenovanje predsednika Stalne delovne komisije za obštudijske zadeve ŠS UM
8. Potrditev šolnin, vpisnin in drugih stroškov
9. Predlogi in pobude
10. Razno

Ker razprave ni bilo, je predlagala sprejem naslednjega sklepa:

Sklep 1

ŠS UM potrdi dnevni red 1. redne seje ŠS UM, razširjen za dodatno točko: Potrditev šolnin, vpisnin in drugih stroškov.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 2. Potrditev zapisnikov 19. redne seje ŠS UM, 5. izredne seje ŠS UM, konstitutivne seje ŠS UM in 1. izredne seje ŠS UM.

Predsedujoča je pod točko Potrditev zapisnikov 19. redne seje ŠS UM, 5. izredne seje ŠS UM, konstitutivne seje ŠS UM in 1. izredne seje ŠS UM povedala, da so zapisniki razvidni iz gradiva in da do sedaj ni bilo prejetih pisnih pripomb.

Zbrane je pozvala k razpravi.

Alen Krošelj je opozoril, da v zapisniku konstitutivne seje ŠS UM ni zavedeno, da je bil na seji prisoten namestnik člana s strani FE, Andrej Jug.

Tina Pivec, sekretarka ŠS UM, je povedala, da bodo pripombo upoštevali.

Ker nadaljnje razprave ni bilo, je predsedujoča predlagala sprejem naslednjega sklepa:

Sklep 2

ŠS UM potrdi zapisnike 19. redne seje ŠS UM, 5. izredne seje ŠS UM, konstitutivne seje ŠS UM in 1. izredne seje ŠS UM z upoštevanimi pripombami.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 3. Pregled neizvršenih sklepov

Tina Pivec, sekretarka ŠS UM, je povedala, da neizvršenih sklepov ni. V času od zadnjih sej so bili pristojnim službam posredovani predlogi za nagrade UM študentov, prav tako pa so bile na MIZŠ posredovane pripombe na Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah ZViS.

Ker razprave ni bilo, je predsedujoča predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 3

ŠS UM se seznanila s poročilom o izvrševanju sklepov.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 4. Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM

Predsedujoča je povedala, da v času od prejšnje redne seje ŠS UM ni bilo Habilitacijske komisije Senata UM, saj le-ta ni bila sklepčna.

Predsedujoča je besedo predala Marku Šterku, članu Komisije za znanstveno-raziskovalne zadeve Senata UM, ki je povedal, da je bila seja na Fakulteti za kmetijstvo in biosistemske vede, na sami seji pa je bila predstavljena znanstveno-raziskovalna dejavnost po posameznih članicah.

Predsedujoča je nato besedo prepustila Žanu Mlakarju, članu Komisije za mednarodno in meduniverzitetno sodelovanje Senata UM, ki je povedal, da so bili na seji predstavljeni sporazumi z različnimi univerzami po svetu, prav tako pa so pri pregledu ostalih, že obstoječih sporazumov ugotovili, da kar tretjina sporazumov ni aktivno uporabljenih. Pogovarjali so se tudi o problematiki študentov, ki so na študijski izmenjavi na naši univerzi, saj ti velikokrat izsiljujejo profesorje za dobre ocene.

Maja Žibert je vprašala, kako tuji študenti to počnejo, nakar ji je Žan Mlakar odgovoril, da ne pozna točnega načina izsiljevanja. Majo Žibert je nato zanimalo, če so se pogovarjali o tem, da bi problematiko rešili. Žan Mlakar je mnenja, da bi morali najti nekakšen kompromis med profesorji in študenti na izmenjavi.

Gregor Nikolić je povedal, da se na FERI-ju srečujejo s porastom tujih študentov iz določenih držav, ki pričakujejo dobro oceno za majhen vložek. Povedal je, da bi jim morali povedati, da brez truda in znanja ne bodo mogli dokončati študija na naši univerzi.

Janjo Žerak Vuk s Službe za študentske zadeve je zanimalo, ali študentje z naše univerze pričakujejo enake standarde, ko se odpravljajo na študijsko izmenjavo v tujino.

Gregor Nikolić je dejal, da gotovo pričakujejo, da se v sklopu študijske izmenjave kaj naučijo in da je za uspeh potreben trud.

Predsedujoča je besedo nato predala Klemnu Drnovšku, članu Upravnega odbora UM iz vrst študentov. Klemen Drnovšek se je najprej predstavil, nato pa je predstavil dogajanje na seji UO UM z dne 22. 4. 2016. Na tej seji je bilo govora o poslovanju z nepremičninami, podajali so predloge glede članstva v posameznih organih in zavodih, prav tako pa so obravnavali odmevno tematiko, in sicer mandat rektorja, ki se sicer izteče čez tri leta, vendar bi se moral po zakonu rektor upokojiti z avgustom. Dokončna rešitev glede te problematike pa še ni znana. Klemen Drnovšek je tudi povedal, da se bo na naslednji seji UO UM potrjeval cenik UM, pred sejo pa morajo soglasje podati ŠS članic in ŠS UM.

Predsedujoča je nato besedo predala Tini Pivec, članici Senata UM, ki je povedala, da je bila na prejšnji seji senata, ki je potekala v torek, 24. 5. 2016, točka glede podaje soglasja Senata UM glede glavnega tajnika UM. Za glavnega tajnika UM je bil nato imenovan g. Mladen Kraljić. Kasneje so bile sprejete še spremembe študijskih programov ter novi sporazumi z univerzami po svetu. Habilitacijskih postopkov pa na tokratni seji ni bilo.

Alen Krošelj je vprašal, če se je že poročalo o seji Senata UM, kjer je bila obravnavana tematika

negativnega mnenja o dr. Maši Knez Hrnčič, ki ga je podal ŠS UM.

Tina Pivec mu je odgovorila, da o tem še niso poročali. Nato je povedala, da so na seji sprejeli spremembe študijskih programov, v postopku podaje predhodnega mnenja v izvolitev v naziv s strani Senata UM pa je bila obravnavana tudi vloga dr. Maše Knez Hrnčič, ki je prejela negativno mnenje s strani ŠS FKKT, prav tako pa njeni pritožbi na seji ŠS UM ni bilo ugodeno. Na seji so predstavniki študentov povedali, kakšen je bil postopek podaje mnenja, kasneje pa je bilo s strani profesorjev, ki so člani Senata UM, izpostavljeno, da so študentje skorumpirani.

Alen Krošelj je povedal, da bi bilo treba na Senatu UM izpostaviti dejstva, ne pa govoriti o pritiskih, ki so se izvajali nad študenti, saj to negativno vpliva na ugled študentov.

Maja Žibert je povedala, da so bila predstavljena dejstva in da je vse razvidno iz gradiva.

Gregor Nikolić je povedal, da so bile s tem izpostavljene bolj osebne zamere in da jih je dobro reševati zunaj okvirov seje ŠS UM.

Predsedujoča je nato besedo predala Tini Pivec, članici Komisije za podiplomski študij Senata UM, ki je povedala, da so v času od zadnje redne seje potekale tri seje, od tega dve redni seji in ena izredna. Na vseh sejah so se potrjevale spremembe študijskih programov, večje spremembe so bile na Filozofski fakulteti, kjer so ukinili faktorizacijo in so zaradi tega spremenili večino izbirnih predmetov. Povedala je tudi, da so se potrjevale doktorske teme, prav tako pa se pripravljajo spremembe doktorskega študija, in sicer bi s prenovo ustanovili doktorsko šolo.

Sklep 4

ŠS UM se seznani s poročili sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 5. Rezultati U-Multirank 2016

Predsedujoča je pod točko Rezultati U-Multirank 2016 besedo predala Iztoku Slatineku z Oddelka za kakovost in trajnostni razvoj, ki je predstavil rezultate U-Multirank 2016.

Najprej je Iztok Slatinek predstavil namen lestvice U-Multirank in način zbiranja podatkov na tej lestvici. Povedal je, da U-Multirank razvršča univerze in študijske programe po naboru štiriinpetdesetih kazalnikov na petih različnih področjih: kakovost poučevanja in učenja, ugled raziskovalne dejavnosti, uspešnost pri prenosu znanja, mednarodna usmerjenost in prispevek k regionalnem razvoju. Predstavil je primerjavo slovenskih univerz ter rezultate po posameznih študijskih programih po različnih kazalnikih. Izpostavil je, da so bile na Filozofski fakulteti slabše ocenjene računalniška oprema in fakultetni prostori, pri Medicinski fakulteti pa je bilo to dobro ocenjeno.

Po opravljeni predstavitvi je predsedujoča prisotne pozvala k razpravi. Ker razprave ni bilo, je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 5

ŠS UM se seznani z rezultati Univerze v Mariboru na lestvici U-Multirank 2016.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 6. Izbirnost na UM

Pod točko Izbirnost na UM je predsedujoča besedo predala mag. Andrejki Golob, vodji Oddelka za izobraževanje in študijske zadeve UM.

Mag. Andrejka Golob je članom ŠS UM predstavila izbirnost na UM, s katero se ukvarja delovna skupina za izbirnost na UM. Članom ŠS UM je predstavila dejstvo, da mora vsak študijski program imeti vsaj 10% izbirnosti (vsaj 6 ECTS), prav tako pa je članom ŠS UM predstavila tudi navodila o izbirnosti. Za tem je predstavila stanje glede medfakultetne izbirnosti. Vsi študijski programi na UM ne omogočajo proste izbirnosti, prav tako so pa tudi redke tiste fakultete, ki spodbujajo zunanjo izbirnost. Veliko težavo predstavlja tudi prekrivanje urnikov. Mag. Andrejka Golob je predstavila ideje tujih strokovnjakov, ki predpostavljajo, da bi moral vsak študijski program imeti vsaj 5 ECTS proste izbirnosti ipd. Predstavila je cilje, ki si jih je delovna skupina zastavila, in sicer bi naj v študijskem letu 2016/2017 izboljšali realizacijo proste izbirnosti v študijskih programih, ki jo že sedaj omogočajo. V študijskem letu 2017/2018 pa bi naj vsak študijski program UM omogočal vsaj 6 ECTS proste izbirnosti, kar bi dosegli s spremembo študijskih programov. Predstavila je tudi predlog delovne skupine o izbirnosti na UM, ki je bil, da bi se prosto izbirni predmeti izvajali v poletnem semestru v vnaprej določenih terminih, prav tako pa bi se še bolj trudili promovirati izbirnost med študenti.

Gregor Nikolić je povedal, da so na njihovi članici o prosti izbirnosti že veliko debatirali, prav tako so iskali tudi rešitve glede ECTS točk, prav tako kot na delovni skupini za izbirnost pa je bila velikokrat izpostavljena tudi težava prekrivanja urnika pri prosti izbirnosti. Povedal je, da bi bila rešitev te težave en termin, ki bi bil na voljo vsem.

Mag. Andrejka Golob je povedala, da so se v delovni skupini pogovarjali o tem in podali predlog, da bi bil ta skupen termin v četrtek popoldan.

Predsedujoča je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 6

ŠS UM podpira, da vsak študijski program UM omogoča vsaj 6 ECTS proste izbirnosti. Priporoča se izvedba v poletnem semestru v vnaprej določenih terminih.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 7. Imenovanje predsednika Stalne delovne komisije za obštudijske zadeve ŠS UM

Predsedujoča je povedala, da je bil prejšnji teden zaradi ponovne oživitve delovanja stalne delovne komisije za obštudijske zadeve ŠS UM posredovan poziv h kandidiranju za predsednika stalne delovne komisije za obštudijske zadeve ŠS UM.

Pravočasno je prispela ena kandidatura, in sicer jo je podal Andrej Šajher, študent Fakultete za strojništvo. Predsedujoča je kandidata pozvala k predstavitvi.

Andrej Šajher je povedal, da je študent 2. letnika na Fakulteti za strojništvo. Povedal je, da pozna delovanje te komisije, prav tako je v preteklem letu že sodeloval pri projektih in upa, da bo delovanje komisije bolje potekalo.

Alen Krošelj ga je vprašal, v kakšnem smislu bo delovanje komisije bolje potekalo.

Andrej Šajher je odgovoril, da je s tem mislil, da bi bolje potekalo v smislu organizacije in boljše promocije projektov. Povedal je, da bodo potekali standardni projekti, ampak da je komisija odprta za nove predloge.

Alen Krošelj ga je vprašal, na kakšen način bo vključil dislocirane članice.

Andrej Šajher je povedal, da bodo projekti trenutno potekali v Mariboru.

Predsedujoča je po končani razpravi predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 7

ŠS UM imenuje Andreja Šajherja, študenta Fakultete za strojništvo, za predsednika Stalne delovne komisije za obštudijske zadeve ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Predsedujoča je povedala, da so predsedniki stalnih delovnih komisij ŠS UM upravičeni do nadomestila za svoje delo v višini 6 EUR/h bruto.

V skladu s tem je predlagala sprejem naslednjega sklepa:

Sklep 7.1

ŠS UM nameni predsedniku stalne delovne komisije za obštudijske zadeve ŠS UM plačilo v višini 6 EUR/h bruto.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 8. Potrditev šolnin, vpisnin in drugih stroškov

Predsedujoča je povedala, da je ŠS UM skladno z Navodili o prispevkih in vrednotenju stroškov na UM pristojen za podajo soglasja k predlogu Cenika UM, ki ga vsako leto potrdi UO UM. Fakultete so svoje predloge šolnin posredovale finančno računovodski službi, kot obvezna priloga k temu pa je bil tudi sklep ŠS članic, da s predlogi njihove fakultete soglašajo. S strani Finančno računovodske službe je bil prejet predlog Cenika, to je dokument: Predlog_CENIK STORITEV UM 2016/2017 UM, ki so ga člani lahko našli med gradivom. V njem so bile označene in izpostavljene spremembe v primerjavi z aktualnim cenikom. Za vpisne stroške pa je bila za lažji pregled sprememb pripravljena tudi tabela, v kateri so lahko člani primerjali gibanje višine vpisnih stroškov od leta 2008 – 2016.

Predsedujoča je povedala, da Cenik UM zajema vpisne stroške, druge prispevke za študij, šolnine in prispevke za druge posamične storitve.

Ob pregledu predloga Cenika je bilo ugotovljeno, da na večini fakultet bistvenih sprememb ni. Predsedujoča je povedala, da so se šolnine povečale zgolj na Filozofski fakulteti, zato je prodekana za študentska vprašanja Žana Mlakarja prosila za obrazložitev povišanja in stališče ŠS FF.

Žan Mlakar je povedal, da se je na 3. stopnji šolnina za 300 EUR znižala zaradi priporočil NAKVIS-a. Na 1. in 2. stopnji izrednega študija pa so se povišali honorarji za zunanje sodelavce, ki so bili zastavljeni zelo nizko in tako zunanji sodelavci niso želeli sodelovati pri izvajanju študijskih programov. V skladu s tem so povišali šolnino približno za 100 EUR na letnik, da bi si zagotovili sodelovanje zunanjih sodelavcev in da bi se izredni študij sploh lahko razpisal.

Predsedujoča je povedala, da je bilo spremembo zaznati tudi na Fakulteti za turizem, kjer so se šolnine znižale. Pozvala je članico ŠS UM, Nika Mernik, da je predstavila obrazložitev znižanja in stališče ŠS FT.

Nika Mernik je povedala, da izrednih študentov na njihovi fakulteti ni, imajo pa 2. stopnjo prilagojeno zaposlenim, saj se študijski program izvaja v popoldanskem času.

Kasneje se je predsedujoča osredotočila na vpisne stroške vseh študentov. Izpostavila je spremembo vpisnih stroškov UM, in sicer Prispevek za knjižnice, saj je bil v predlogu Cenika UM ta prispevek povišan za 0,60 EUR v primerjavi z lanskim letom.

Predsedujoča je povedala, da se je članom ŠS UM na eni izmed naših prejšnjih rednih sej pridružila tudi ga. Zdenka Petermanec, ravnateljica UKM. V okviru predstavitev storitev UKM je člane ŠS UM ustno seznanila z morebitno podražitvijo knjižnične članarine iz 6,90 EUR tega leta na 7,50 EUR v prihodnjem študijskem letu, kot razlog povišanja je navedla nakup dodatnega knjižničnega gradiva.

Med razpravo članov ŠS UM se je pojavil skupen predlog, da se podaljša odpiralni čas čitalnice ČUK (ob sobotah med 18.00 in 24.00 ter ob nedeljah med 18.00 in 24.00). V kolikor bi bil predlog ŠS UM upoštevan, bi se strinjali z dvigom članarine na 7,50 EUR.

Predsedujoča je povedala, da je bila do leta 2012 knjižnična članarina 5 EUR, leta 2013 je bila zvišana na 6,30 EUR in nato 2014 na 6,90. Tudi v lanskem letu je bilo s strani UKM predlagano zvišanje, vendar ga člani ŠS UM niso sprejeli, letošnje leto pa je predlog zvišanja članarine na 7,50 EUR – torej skupno za 0,60 EUR. Za to vrednost se torej povišajo vpisni stroški vsakega študenta, ki bi tako znašali 22 EUR (v kolikor s tem ne bi soglašali pa 21,40 EUR).

Predsedujoča je odprla razpravo.

Jure Pirc je povedal, da je bilo dogovorjeno, da lahko sami razpolagamo z odpiralnim časom Čitalnice ČUK, sedaj pa je ravnateljica sama predlagala, da bi bil daljši odpiralni čas le v času izpitnega obdobja. Prav tako je opozoril člane ŠS UM, da ves čas prihaja do povišanj.

Gregor Nikolić je vprašal, zakaj se viša članarina vsako leto in kje je bila poraba dosedanjega dviga

članarine prikazana.

Andrej Šajher je vprašal, kakšno gradivo bi kupili s pomočjo denarja, ki bi ga dobili z zvišanjem članarine.

Maja Žibert je predlagala, da bi zahtevali, da bi podaljšali odpiralni čas čitalnice ČUK skozi celotno študijsko leto ter tako podprli zvišanje članarine.

Gregor Nikolić je vprašal zbrane, ali se zavedajo, da fakultete plačujejo čitalnico ČUK in povedal, da je očitno, da denar ne bi šel za samo čitalnico, ampak bi se porabil za nekaj drugega.

Klemen Drnovšek je povedal, da so o tem, da bi odpiralni čas čitalnice ČUK podaljšali vsak dan, govorili že v prejšnjih letih. Povedal je, da je ravnateljico UKM prosil za kalkulacije, ki pa niso bile ustrezne. Predlagal je, da v kolikor bi zvišanje potrdili, da bi o tem presodili tisti, ki čitalnico ČUK veliko uporabljajo. Povedal je, da bi lahko podaljšanje odpiralnega časa čitalnice ČUK pogojevali do seje UO UM tako, da bi povišanje potrdili, v kolikor bi v času do seje UO UM pridobili sklep s strani UKM, da se bo podaljšal odpiralni čas čitalnice ČUK skozi celotno študijsko leto, tako kot je bilo najprej predlagano in ne zgolj v času izpitnega obdobja.

Gregor Nikolić ga je vprašal, kaj se zgodi, če študentsko mnenje na seji UO UM preglasujejo.

Klemen Drnovšek je povedal, da lahko ŠS UM še enkrat zahteva, da UO UM ponovno o tem odloča.

Alen Krošelj je povedal, da so v primeru podaljšanja odpiralnega časa čitalnice ČUK in povišanja članarine na izgubi dislocirane članice.

Živa Ledinek ga je opozorila, da lahko študentje, ki so iz Maribora, ampak študirajo na dislociranih članicah, med vikendom koristijo čitalnico ČUK.

Primož Šajher je povedal, da se znesek članarine razpolovi med UKM in knjižnicami fakultet, zato bo višji znesek prejela tudi matična knjižnica na fakulteti.

Alen Krošelj je vprašal, zakaj torej ni denarja v knjižnicah na fakultetah, če dobijo le-te polovico zneska, ki ga študent plača za članarino.

Primož Šajher mu na to ni mogel podati odgovora. Gregor Nikolić pa mu je predlagal, da manjko gradiva izpostavi na Komisiji za študijske zadeve na svoji fakulteti.

Alen Krošelj je vprašal, zakaj niso požigosani oziroma podpisani sklepi ŠS članic, ki so dodani gradivu.

Tina Pivec mu je odgovorila, da je komaj uro pred sejo prejela popolno gradivo s strani določenih ŠS članic, ki ga še ni mogla objaviti pod elektronsko gradivo.

Predsedujoča je po opravljeni razpravi predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 8

ŠS UM daje soglasje k vpisnim stroškom, šolninam in drugim postavkam Cenika za študijsko leto

2016/2017 po tabeli »Predlog_CENIK STORITEV UM 2016/2017 UM« ob pogoju, da pri vpisnih stroških pri postavki Prispevek za knjižnice članic in UKM, UKM do seje UO UM priloži sklep KIS UM o podaljšanju delovnega časa čitalnice ČUK čez celotno študijsko leto, v nasprotnem primeru ŠSUM soglaša s Prispevkom za knjižnice članic in UKM v višini 6,90 EUR.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ob 12:30 je Luka Muršec zapustil sejo.

Predsedujoča je povedala, da se spreminja tudi cenik stanarin, parkiranja in ostalih storitev v Študentskih domovih UM. Postopek sprejemanja cenika, ki velja za Študentske domove UM poteka po drugačnem postopku. Soglasje k predlogu cenika poda ŠSS ŠD, nakar cenik potrdi UO UM. Ne glede na to, da ŠS UM nima formalne vloge pri postopku, je prav, da se njegovi člani seznanijo s spremembami, saj so v ŠD UM študentje vseh fakultet UM. Ta tematika je trenutno zelo pereča, saj gre letos za dvig stanarine v ŠD UM.

Študentski svet stanovalcev študentskih domov Univerze v Mariboru je na svoji seji, dne 9. 5. 2016 sprejel sklep in podal soglasje k novemu ceniku stanarin, parkiranja in ostalih stroškov. Predsedujoča je povedala da to pomeni, da se stanarina študenta, ki živi v ŠD UM, mesečno podraži za 4 EUR.

Informacija o podražitvi se je hitro razširila med stanovalci, predsedujoča je povedala, da je tudi sama prejela množične pritožbe s strani stanovalcev ŠD UM. Povedala je, da je njena naloga in dolžnost, da s to problematiko seznanijo članke ŠS UM in da je prav, da se ŠS UM s skupnim stališčem odzove na pritožbe študentov, zato je na sejo povabila predsednico ŠSS ŠD, Tara Svetina in jo pozvala, da obrazloži razloge za povišanje in stališče njihovega ŠS. Predsednica ŠSS ŠD, Tara Svetina se seje ni udeležila, je pa poslala obrazložitev, ki je bila razvidna iz elektronskega gradiva.

Predsedujoča je prisotne pozvala k razpravi.

David Borlinič Gačnik je povedal, da se tukaj ponavlja zgodba glede UKM. Povedal je, da je izračun sporen, saj se ne more razbrati za kolikšno vrednost je treba povišati stanarino glede na podane razloge.

Alen Krošelj je izrazil željo, da bi videl pritožbe študentov stanovalcev ŠD UM, ki jih je prejela prorektorica Maja Žibert.

Maja Žibert mu je odgovorila, da ima te pritožbe spravljene.

Gregor Nikolić je povedal, da to ni ustrezna obrazložitev, prav tako pa je opozoril na velik znesek, ki ga bodo na ŠD UM letno s tem povišanjem pridobili. Poudaril je, da bi za ustrezno povišanje potrebovali ustrezne kalkulacije, katerih pa še vedno nismo prejeli.

Maja Žibert je za obrazložitev glede na to, da se bo tematika obravnavala na seji UO UM, prosila Klemna Drnovška.

Klemen Drnovšek je povedal, da na UO UM težko nasprotuje zvišanju stanarin, saj je bilo podano soglasje ceniku stanarin, parkiranja in drugih stroškov s strani ŠSS ŠD.

Jure Pirc je rekel, da lahko ŠS UM sprejme mnenje glede povišanja stanarin.

Klemen Drnovšek je povedal, da v kolikor se člani ŠS UM ne strinjajo z zvišanjem stanarin, se lahko sprejme sklep glede tega in se le-ta posreduje na UO UM skupaj z obrazložitvijo.

Gregor Nikolić je povedal, da je na hitro preračunal in ugotovil, da lahko s podražitvijo 4 EUR na mesec pridobijo dovolj denarja, da lahko zaposlijo več ljudi ter poudaril, da brez kalkulacij ne razume čemu takšna podražitev.

Klemen Drnovšek je opozoril, da se bodo iz tega denarja morda krili tudi kakšni drugi stroški.

Živa Ledinek je povedala, da sama za stanarino in prevoz mesečno porabi večji znesek, kot ga dobi s štipendijo. Povedala je, da se ji ne zdi pravilno, da stanovalci glede zvišanja stanarine niso nič vedeli in tako niso mogli podati svojega mnenja.

Gregor Nikolić je povedal, da bi lahko kot ŠS UM podali svoje mnenje, glede na to, da nismo prejeli nobene ustrezne obrazložitve od predstavnikov študentskih domov.

Andrej Šajher je opozoril, da se je že večkrat želel udeležiti seje ŠSS ŠD, vendar tega ni mogel storiti, saj vabila na seje niso nikjer objavljena kot bi morala biti. Prav tako tudi nikoli ni mogel izvedeti, kaj so na seji ŠSS ŠD sklenili, saj zapisniki sej prav tako niso objavljeni.

Nuša Mahorič je ob 12:45 zapustila sejo.

Pia Prebevšek je povedala, da stanovalci nimajo nič od tega, da jim zvišajo stanarine in da plačajo dodatnih skoraj 50 EUR na mesec.

Klemen Drnovšek je povedal, da pogodbo s podjetjem Varnost sprejmejo z začetkom vsakega leta, prav tako pa je opozoril na dejstvo, da je naloga uprave ŠD UM, da na drugačen način zagotovi to razliko.

Predsedujoča je glede na razpravo in mnenja članov ŠS UM predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 8.1

ŠS UM nasprotuje povišanju stanarin za stanovalce Študentskih domov v študijskem letu 2016/2017.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 9. Predlogi in pobude

Pod točko »Predlogi in pobude« je Laura Lepej zbrane člane ŠS UM povabila na okroglo mizo na FKBV, dne 31. 5. 2016 med 11.00 in 13.00. Na okrogli mizi bo prisoten Dejan Šumak, ustanovitelj Lušta, ki bo predstavil primer dobre prakse.

Živa Ledinek je predlagala, da bi se v sklopu študentskega tekmovanja v raftih povezali z antidopinško organizacijo z namenom promocije čistega športa na UM.

Ad 10. Razno

Pod točko »Razno« je predsedujoča izpostavila problematiko neudeležbe na sejah komisij Senata UM. Povedala je, da se eden izmed članov Komisije za dodiplomski študij Senata UM od oktobra do marca ni nikoli udeležil seje komisije, prav tako ena izmed članic Komisije za podiplomski študij Senata UM od septembra do maja ni nikoli udeležila seje komisije in ena izmed članic Habilitacijske komisije Senata UM se od septembra do maja ni udeležila seje komisije.

Predsedujoča je zbrane pozvala k razpravi.

Marko Šterk, ki je sicer član Komisije za znanstveno-raziskovalne zadeve Senata UM, je povedal, da ima vedno, ko se komisija sestane, obvezne vaje na fakulteti.

Maja Žibert mu je povedala, da lahko dobi opravičilo.

Po razpravi je predsedujoča predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 10

Študentski svet UM pooblasti prorektorico Majo Žibert, da se s člani stalnih delovnih komisij Senata UM, ki se redno ne udeležujejo razpisanih sej in komisij, sestane in pogovori o njihovih nadaljnjih namenih. Na naslednji seji bo prorektorica poročala o poteku razgovorov.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Pod točko »Razno« je Alen Krošelj prorektorico za študentska vprašanja opozoril na sklep Senata Fakultete za energetiko UM, ki ga je prejela že pred pol leta, vendar nanj še vedno ni odgovorila. Prav tako je izpostavil neprimeren odnos prorektorice za študentska vprašanja glede prošnje za financiranje avtobusnega prevoza s Fakultete za energetiko v sklopu projekta Pomladne igre, ki jo je poslal.

Prorektorica za študentska vprašanja Univerze v Mariboru,
Maja Žibert, l.r.