



Univerza v Mariboru

Študentski svet

Slomškov trg 15
2000 Maribor, Slovenija

Maribor, 24. maja 2017

ZAPISNIK

11. redne seje Študentskega sveta Univerze v Mariboru, z dne 24. 5. 2017

Prisotni člani ŠS UM: Laura Lepej (FKBV), Živa Ledinek (MF), Tamara Farkaš (ŠD), Andrej Šajher (FS), David Borlinič Gačnik (PF), Žan Dreisibner (FZV), Kaja Sel (FF)

Nadomestni člani ŠS UM: Pia Prebevšek (FERI), Vita Petek Regoršek (FKKT), Monika Strauss (EPF), Jure Pirc (PF), Ana Sajovic (FZV), Lara Dular (FVV), Jerneja Smole (FT)

Predsedujoča ŠS UM: Prorektorica za študentska vprašanja UM: Maja Žibert

Ostali prisotni: Tina Pivec (FF), Tejo Jehart (FS), Damjan Vetrlih Lapornik (FS), Patricija Lunežnik (FZV), Minea Šučur (MF), Marko Šterk (FNM), Matic Špur (PF), Tilen Markun (FOV)

Ad 1. Potrditev dnevnega reda 11. redne seje ŠS UM

Predsedujoča je pozdravila zbrane člane ŠS UM in preverila sklepčnost ter ugotovila, da je ŠS UM sklepčen.

Pod točko »Potrditev dnevnega reda 11. redne seje ŠS UM« je predsedujoča povedala, da je dnevni red razviden iz gradiva.

Predsedujoča je odprla razpravo in ker razprave ni bilo, je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 1

ŠS UM potrdi dnevni red 11. redne seje ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 2. Potrditev zapisnikov 10. redne seje ŠS UM, 5. in 6. izredne seje ŠS UM ter 4. korespondenčne seje ŠS UM

Predsedujoča je pod točko »Potrditev zapisnikov 10. redne seje ŠS UM, 5. in 6. izredne seje ŠS UM ter 4. korespondenčne seje ŠS UM« povedala, da ni prejela nobenih pisnih pripomb na zapisnike. Prisotne člane je vprašala, če ima kdo še kakšno pripombo.

Ker razprave ni bilo, je predsedujoča predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 2

ŠS UM potrdi zapisnike 10. redne seje ŠS UM, 5. in 6. izredne seje ŠS UM ter 4. korespondenčne seje ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 3. Pregled neizvršenih sklepov

Pod točko »Pregled neizvršenih sklepov« je Tina Pivec povedala, da neizvršenih sklepov od prejšnjih sej ni. Dodala je, da so bili v času od zadnje redne seje sprejeti sklepi glede predlogov za nagrade študentom UM posredovani Komisiji za podelitev častnih naslovov, priznanj in nagrad, prav tako so bili kandidati, ki so vložili candidature, ampak niso bili izbrani, obveščeni o tem. V času od 5. izredne seje ŠS UM je bil sprejet sklep glede podaje pripomb posredovan Statutarni komisiji UM, v času od zadnje korespondenčne seje ŠS UM je bil sprejet sklep posredovan Študentskim domovom UM in v času od zadnje izredne seje ŠS UM je bil sprejet sklep glede šolnin, vpisnin in ostalih stroškov posredovan Upravnemu odboru, ki bo cenik potrjeval dan za sejo ŠS UM.

Predsedujoča je odprla razpravo in ker razprave ni bilo, je predlagala sprejem naslednjega sklepa:

Sklep 3

ŠS UM se seznani s poročilom o izvrševanju sklepov.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 4. Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM

Pod točko »Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM« je predsedujoča besedo predala Tini Pivec, članici Statutarne komisije UM, ki je povedala, da je komisija zasedala 12. maja in da so na seji obravnavali pripombe na osnutek Statuta UM, kjer so bile sprejete pripombe ŠS UM, ki se navezujejo na podajo mnenja kandidatom za rektorja in dekana, kar pa osnutek ni predvideval. Dodala je, da nekatere izmed pripomb ŠS UM niso bile sprejete, med njimi tudi pripomba, da naj ostane povprečna ocena osem pri izjemnem napredovanju študentov v višji letnik, saj je bilo obrazloženo, da je povprečna ocena na UM več kot osem in zato ne more služiti kot merilo pri izjemnem

napredovanju. Tudi glede spremembe mnenj v soglasja so bile pripombe zavrnjene, zaradi 10. člena Odloka o preoblikovanju UM, ki govori, da študentski svet poda mnenje in ne soglasja. Dodala je, da so bili sprejeti korekcijski popravki in da se je zaradi spremembe zakona spremenil način volitev rektorja in dekana, saj sedaj volijo tudi nepedagoški delavci, ki imajo 20-odstotno vrednost glasov, enako kot študenti. Povedala je še, da je bil Statut UM potrjen tudi na zadnji seji Senata UM.

Maja Žibert je povzela dogajanje na zadnji seji Senata UM in povedala, da je Senat FL sprejel sklep o spremembi sestave Senata FL, v katerem so ukinili eno mesto predstavnikom študentov. Tina Pivec jo je dopolnila, da je bilo ugotovljeno, da je to v neskladju tako z zakonom kot tudi s Statutom UM, saj mora biti v organih članice vsaj petina članov iz vrst študentov, kar pa v dotičnem primeru ni bilo zagotovljeno, zato se sestava ni potrdila in ostaja enaka, kot je bila do sedaj.

Predsedujoča je povedala, da Komisija za znanstveno-raziskovalne zadeve in Komisija za mednarodno in meduniverzitetno sodelovanje v tem času nista zasedali.

Predsedujoča je besedo predala Moniki Strauss, članici Komisije za dodiplomski študij Senata UM. Monika Strauss je povedala, da sta bili seji Komisije za dodiplomski študij Senata UM in Komisije za podiplomski študij Senata UM združeni. Povedala je, da so bile obravnavane spremembe študijskih programov na FS in FOV, pri čemer so spremembe študijskih programov na FS potrdili, pri FOV pa še ne, saj morajo dokumentacijo dopolniti. Skupna točka je bila Notranja programska evalvacija, kjer je vsaka članica podala svoje pripombe na obravnavan dokument.

Tina Pivec je predstavila dogajanje na Komisiji za podiplomski študij, kjer so bile obravnavne spremembe študijske programov, potrjevale so se doktorske disertacije in obravnaval se je Pravilnik o doktorski šoli, saj sprememba Statuta UM veleva, da se bo vse, kar se tiče doktorskega študija, uredilo v tem pravilniku.

Predsedujoča je predala besedo Davidu Borliniču Gačniku, članu Komisije za knjižnični sistem UM, ki je povedal, da je seja komisije potekala 11. 5., na kateri so obravnavali samoevalvacijsko poročilo UKM, predstavljeno je bilo delovanje DKUM. Dodal je, da si knjižnica prizadeva, da bi imeli čim večji odprti dostop do znanstvenoraziskovalnih člankov, ki se proizvedejo na UM. Na seji so potrjevali tudi cenik, v katerem cena ostaja enaka kot v letošnjem študijskem letu. Povedal je, da bo čitalnica ČUK odprta od 1. julija naprej od 9. ure zjutraj.

Predsedujoča je predala besedo Juretu Pircu, članu Upravnega odbora UM. Povedal je, da sta od zadnje seje ŠS UM potekali dve seji UO UM. Dodal je, da so se člani UO UM seznanili s problematiko glede tržnih cen za tuje študente, ki bivajo v študentskih domovi in da bo naslednja seja UO UM potekala dan po seji ŠS UM, na kateri se bo sprejemal Statut UM.

Živa Ledinek ga je vprašala, ali bo UM vzela presežek denarja fakultet.

Maja Žibert je to potrdila in dodala, da se je vodstvo UM zavezalo, da bo denar vrnilo.

Tina Pivec je člane ŠS UM opozorila, da naj bodo pozorni pri spremembah na fakultetah, v kolikor bi prišlo do zmanjševanja števila študijskih programov, zmanjševanja števila kontaktnih ur.

Pia Prebevšek je dodala, da je prišla direktiva s strani vodstva, da se ne sme nič kupovati, kar ni bilo že prej predvideno.

Tilen Markun je vprašal, zakaj se denar ne vzame iz rezerv UM.

Maja Žibert je še enkrat obrazložila finančno situacijo UM in dodala, da se namerava odstotek BDP, ki se nameni za visoko šolstvo, zvišati. Še enkrat je opozorila prodekane za študentska vprašanja, da naj bodo pozorni na spremembe na fakultetah.

Monika Strauss je vprašala, kaj naj naredijo namesto tega, da zmanjšajo kontaktne ure in če lahko študenti ponudijo kakšno rešitev.

David Borlinič Gačnik je povedal, da so kontaktne ure zakonsko določene. Dodal je, da bi bilo najbolj smiselno, da bi ukinili študijske programe in da je naša naloga, da skrbimo za študentsko prihodnost.

Zbrane je pozval, da naj preverijo razpisane študijske programe in jih primerjajo z razpisanimi delovnimi mesti na Zavodu za zaposlovanje.

Tina Pivec ga je opozorila, da so člani ŠS UM predstavniki vseh študentov na UM in da je treba zastopati pravice vseh študentov.

Jure Pirc je dodal, da so težava tisti študijski programi, ki se podvajajo in da bi bilo treba stvari urediti drugače ter da je treba paziti na to, da se ne smejo spreminjati pravice tistih, ki so že vpisani na študijske programe.

Andrej Šajher je povedal, da se mu ta rešitev finančne situacije ne zdi pravična za tiste fakultete, ki denar imajo, saj tudi to vpliva na študente, ki imajo slabše pogoje za študij.

Maja Žibert je povedala, da na kolegiju rektorja še niso prišli do končnih rešitev glede rešitve finančne situacije.

Kaja Sel je dodala, da je na Filozofski fakulteti težava, ker se krčijo kontaktne ure, kar pomeni, da se bo obravnavalo manj snovi, prav tako bo manj praktičnega dela.

David Borlinič Gačnik je povedal, da v kolikor pride do takšnih sprememb, bi morali študente vprašati za mnenje, če tega ne naredijo, naj podajo pritožbo na NAKVIS.

Predsedujoča je po diskusiji predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 4

ŠS UM se seznani s poročili sej Senata UM in komisij Senata UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Predsedujoča je povedala, da smo se pred sejo dogovorili, da bo Stalna delovna komisija za študijske zadeve ŠS UM pripravila obvestilo za vse študente UM glede sprememb Statuta UM, ki bo posredovano na elektronske naslove vseh študentov.

Sklep 4.1

ŠS UM zadolži Stalno delovno komisijo za študijske zadeve ŠS UM, da pripravi obvestilo za študente UM glede sprememb Statuta UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 5. Volitve v Senat UM

Predsedujoča je pod točko »Volitve v Senat UM« povedala, da so bile zaradi poteka mandata dosedanjih članov Senata UM iz vrst študentov razpisane volitve v Senat UM. Kandidature so kandidati morali oddati do ponedeljka, 15. 5. 2017, do 12. ure. Vse vloge so bile popolne, ena vloga pa je prišla prepozno in jo je komisija za pregled kandidatur zavrgla.

Popolno kandidaturo so oddali: Maja Žibert (FT), Kaja Sel (FF), Matic Špur (PF), Tjaša Heričko (FERI), David Borlinič Gačnik (PF), Damjan Vetrlih Lapornik (FS), Tina Pivec (FF), Monika Strauss (EPF), Tejo Jehart (FS) in Vita Petek Regoršek (FKKT).

Predsedujoča je kandidate pozvala k predstavitvi in po predstavitvi kandidatov je odprla razpravo.

Tilen Markun je povedal kandidatom, da jim polaga na srce, da hodijo na seje in da pričakuje od izvoljenih, da bodo na sejah senata aktivno sodelovali. Kandidate je vprašal, kateri je bil največji problem, ki so ga rešili v korist študentov.

Damjan Vetrih Lapornik je povedal, da so na Fakulteti za energetiko rešili težavo, ko so želeli fakulteto združiti na eno lokacijo, vendar so dosegli dogovor, da so lahko ostali tako v Krškem kot v Velenju.

Tejo Jehart je povedal, da nima izkušnje, ki bi jo lahko izpostavil.

Vita Petek Regoršek je povedala, da je njihov študentski svet v lanskem letu podal negativno mnenju eni izmed asistentk, ki je bilo kasneje sicer zavrnjeno in je ta asistentka dobila habilitacijo, vendar so študentje ves čas držali skupaj in zagovarjali isto mnenje.

Kaja Sel je povedala, da so v ŠS FF dosegli, da se še naprej vaje in predavanja izvajajo kvalitetno kljub odpravi faktorizacije.

David Borlinič Gačnik je povedal, da je bil največji dosežek, da na fakulteti ni prišlo do težav in dodal, da se je v ŠS UM aktivno ukvarjal s tem, da se ni povišala članarina v UKM in da so bile potrjene spremembe Statuta UM, ki smo jih predlagali.

Matic Špur je povedal, da lahko izpostavi sprejete spremembe Statuta UM v času delovanja v Statutarni komisiji UM in da je pomagal študentom na fakulteti.

Monika Strauss je povedala, da je v teh letih sodelovala v kar nekaj akcijah in da ji je pomembna tudi tista pomoč, ko se pomaga samo enemu študentu. Izpostavila je tudi težave pri programu GING in vzpostavitve Društva za marketing.

Tina Pivec je povedala, da ji motivacijo dajejo majhne stvari, ki se sproti uspešno rešujejo. Izpostavila je finančno krizo v letu 2012, ko je bilo govora, da bo plačljiva druga stopnja študija in da so takrat študenti z vsemi protesti zagotovili, da se to ni zgodilo. Dodala je, da se je zaradi negativnega mnenja študentov glede odprave faktorizacije na Filozofski fakulteti, kljub temu, da so bili na Senatu UM preglasovani, zgodilo, da so lahko sodelovali v pogajanjih in da so se stvari vseeno pričele spreminjati na bolje, kar se tiče kvalitete študija. Izpostavila je tudi sprejete spremembe Statuta UM, pri čemer se je spremenil način imenovanja prorektorja in prodekana.

Maja Žibert je povedala, da sta s sekretarko Tino Pivec ves čas na UM v zadnjem času, kjer se trudita za študente. Dodala je, da se je Fakulteta za turizem ustanovila pred petimi leti, kjer je postala prva prodekanica za študentska vprašanja sploh in da je takrat dobro postavila temelje študentskega predstavnštva na fakulteti.

Jure Pirc je dodal, da naj bodo izvoljeni kandidati ekipa in da naj se zavedajo tega, da lahko največ storijo kot ekipa.

Predsedujoča je povedala, da mora ŠS UM skladno s Sklepom o razpisu volitev v Senat UM ŠS UM imenovati volilno komisijo za izvedbo volitev članov Senata UM iz vrst študentov.

Predsedujoča je predlagala sprejem naslednjega sklepa:

Sklep 5

ŠS UM za potrebe izvedbe volitev članov Senata UM iz vrst študentov imenuje volilno komisijo v naslednji sestavi: Pia Prebevšek za predsednico in Andrej Šajher ter Živa Ledinek za člana.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Po glasovanju je predsednica volilne komisije Pia Prebevšek predstavila rezultate glasovanja.

Povedala je, da je glasovalo 13 volivcev in da je bila ena glasovnica neveljavna. Povedala je, da je Maja Žibert prejela 12 glasov, Kaja Sel je prejela 12 glasov, Matic Špur je prejel 9 glasov, Tjaša Heričko je prejela 11 glasov, Tejo Jehart je prejel 4 glasove, Vita Petek Regoršek je prejela 12 glasov, Damjan Vetrih Lapornik je prejel 8 glasov in Tina Pivec je prejela 12 glasov.

Predsedujoča je predlagala sprejetje naslednjega ugotovitvenega sklepa:

Sklep 5.1

ŠS UM ugotavlja, da so bili za člane Senata UM iz vrst študentov za mandatno dobo do 31. 5. 2019 izvoljeni:

- Maja Žibert, študentka Fakultete za turizem UM,
- Kaja Sel, študentka Filozofske fakultete UM,
- David Borlinič Gačnik, študent Pravne fakultete UM,
- Tina Pivec, študentka Filozofske fakultete UM,
- Monika Strauss, študentka Ekonomsko-poslovne fakultete UM,
- Vita Petek Regoršek, študentka Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo UM,
- Tjaša Heričko, študentka Fakultete za elektrotehniko, računalništvo in informatiko UM,
- Matic Špur, študent Pravne fakultete UM,
- Damjan Vetrih Lapornik, študent Fakultete za strojništvo.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 6. Habilitacijski postopki

Pod točko »Habilitacijski postopki« je predsedujoča besedo predala Tini Pivec, ki je povedala, da je dne 8. 3. 2017 je ŠS MF podal negativno mnenje o pedagoški usposobljenosti doc. dr. Zlatke Rakovec-Felser v postopku izvolitve v naziv izredna profesorica. Zaradi negativnih ocen iz preteklih let je ŠS MF dodatno izvedel še interno anketo, katere namen je bil, da dodatno preverijo, kako študenti dojemajo kandidatino pedagoško delo.

Predsedujoča je pozvala Živo Ledinek, da predstavi stališče ŠS MF in obrazloži podajo negativnega mnenja.

Živa Ledinek je povedala, da je prejela vprašanje s strani prodekanice za študentska vprašanja FF, kako kandidatka opravlja delo in da sta bili obe presenečeni, da je bila vloga poslana ŠS FF, kjer ima kandidatka manjšo pedagoško obveznost kot na MF, zato so vlogo kasneje s strani strokovnih služb prejeli na MF. Ocene študentske ankete so bile v zadnjem izvolitvenem obdobju ves čas negativne, zato se je odločila, da še dodatno izvede anketo med študenti, ki so že opravili predmet pri tej profesorici. Prejeti komentarji so bili zelo negativni.

Dodala je, da ni bilo nobenega napredka s strani profesorice, glede na to, da je že pri prejšnji podaji vloge za izvolitev v naziv prejela negativno mnenje s strani študentov.

Živa Ledinek je povzela komentarje študentov in dejala, da je njen način zelo zmeden, da na vprašanja ne odgovarja, ima nesramen odnos do študentov, študenti ne pridobijo znanja, ki bi ga morali in da je velikokrat kritizirala predstavljena mnenja študentov. Dodala je, da je profesorica med predstavitvami seminarskih nalog študentov večkrat zapustila predavalnico in ni slišala predstavitev v celoti, vendar je nato ocenila predstavitve.

Lara Dular je vprašala, kako je bilo s pisnim delom izpita.

Živa Ledinek je povedala, da so bila vprašanja izbirnega tipa in da se je v zaključni oceni upoštevala tudi ocena seminarske naloge, za katere pa ni bilo znanega kriterija in ni želela obrazložiti podane ocene.

Tina Pivec je povedala, da je doc. dr. Zlatka Rakovec-Felser dne 28. 3. 2017 vložila pritožbo na sklep ŠS MF. Pritožba je bila vročena v določenem 15-dnevnom roku, pritožba pa je v celoti razvidna iz gradiva.

Pritožnica je izpostavila:

- da ŠS MF na podlagi študentske ankete ne more presojati, saj se je le slaba tretjina študentov redno udeleževala predavanj, medtem ko sta preostali dve tretjini udeleževali zgolj obveznih seminarjev in vaj, kar je navedeno v prilogi, ki zajema poročili o opravljenem pedagoškem delu s področja predmeta Zdravstvene psihologije,
- Večina pritožničnih navedb v pritožbi se nanaša na izvedbo interne ankete ŠS MF (da ni navedeno, kdaj se je anketa izvajala, kdo so bili tisti, ki so anketo izpolnili, da ni predhodne izjave glede udeležbe na predavanjih in o pozitivni ali negativni izkušnji s pritožnico, da so ocene na posameznih postavkah v neskladju z izvedenimi dejanji pritožnice),
- da je študentom medicine izredno težko posredovati psihološko tematiko in da je deležna pristranskega kvantitativnega vrednotenja od prejetja zadnjega negativnega mnenja s strani študentov in da je prav tako deležna vrste subjektivnih, žaljivih, izmišljenih ter zlonamernih pripomb v kvalitativnem delu ocenjevanja.

Na osnovi preučitve konkretnega primera in razpoložljive dokumentacije smo ugotovili, da pritožnične navedbe niso utemeljene, saj ŠS MF na podlagi študentske ankete lahko presoja, saj so bili rezultati študentske ankete v vseh študijskih letih, odkar je pritožnica zadnjič vložila vlogo za izvolitev v naziv, reprezentativni, saj je bilo število odgovorov (brez neopredeljenih) večje od polovice vseh, ki so imeli pritožnico pravico ocenjevati glede na 5. odstavek 10. člena Pravilnika o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru in v skladu s 195. Členom Statuta UM, ki določa, da mnenje študentskega sveta temelji na rezultatih študentske ankete. Prav tako podaja mnenja o pedagoški usposobljenosti kandidata s strani ŠS MF glede na 194. člen Statuta UM temelji na rezultatih študentske ankete, zato so bile pritožnične navedbe, ki so se nanašale na interno anketo, izvedeno s strani ŠS MF neutemeljene. Navedbe pritožnice, da je študentom medicine težko posredovati psihološko tematiko in da je deležna pristranskega vrednotenja in vrste subjektivnih, žaljivih, izmišljenih in zlonamernih pripomb s strani študentov pa so abstraktne in niso stvar upravno-pravne presoje pritožb.

ŠS UM je prav tako vpogledal v postopek podaje negativnega mnenja ŠS MF s 1. redne seje ŠS MF, dne 19. 1. 2012, in ugotovil, da se navedbe ŠS MF s 4. redne seje ŠS MF, dne 8. 3. 2017, ponovno pojavljajo, saj v sklepu o podaji mnenja o pedagoški usposobljenosti pritožnice navajajo, da predavanja ne potekajo tekoče in smiselno, da se izgubi rdeča nit predavanja in da so študenti mnenja, da z obiskovanjem predavanj ne pridobijo znanja, ki ga potrebujejo za uspešno opravljanje izpita in pri svojem delu v bolnišnici, prav tako so izpostavili nezadovoljstvo z izvedbo seminarskih vaj. V sklepu ŠS MF s 1. redne seje ŠS MF, dne 19. 1. 2012 je namreč navedeno, da kandidatka predava izjemno

nekoherentno in da predavanja nimajo rdeče niti, ki bi vzdrževala motiviranost študentov za poslušanje, študenti so njena predavanja ocenili kot nezanimiva, nerazumljiva in nekoristna, prav tako pa so študenti na podlagi interne ankete seminarske vaje ocenili negativno. ŠS UM ugotavlja, da se skladno z navedenim, kljub jasnemu opozorilu ŠS MF v letu 2012, pedagoško delo pritožnice v zadnjem obdobju njene izvolitve v naziv ni spremenilo na bolje.

Naknadno smo dr. Ivana Kranjca, dekana MF, zaprosili tudi za vpogled v opisne komentarje študentske ankete. Komentarji potrjujejo navedeno v sklepu ŠS MF in potrjujejo podajo negativnega mnenja o kandidatkini pedagoški usposobljenosti.

Na osnovi tega predlagamo, da se pritožbo zavrne in da se sklep o negativnem mnenju ŠS MF potrdi.

Predsedujoča je odprla razpravo.

Andrej Šajher je povedal, da se mu zdi sporno, da profesorica ni bila pripravljena obrazložiti podane ocene.

Tilen Markun je povedal, da imajo na njihovi fakulteti sprejeto navodilo za izražanje pripomb študentov in da predlaga vsem članicam, da si pravilnik pogledajo ter ga sprejmejo tudi na njihovi članici. Študenti se imajo tako možnost obrniti na prodekane za študentska vprašanja, ki izvede razgovor s profesorjem.

Tina Pivec je pojasnila, da bo sedaj to obravnavala Habilitacijska komisija Senata UM, ker gre za vlogo za prvo izvolitev v naziv, nato bo to obravnaval Senat UM, nato pa se to vrne v izvolitev na senat članice.

Živa Ledinek je povedala, da je kandidatka upokojena in da ima trajno izvolitev v naziv docentka ter da bo predavanja še vedno izvajala.

Kaja Sel je povedala, da so na Habilitacijski komisiji FF UM to obravnavali in da so ji ugodili pri podaji vloge.

Andrej Šajher je izpostavil, da je to velika težava, da kandidatka še vedno ostaja, glede na to, da tako slabo podaja znanje.

Predsedujoča je po opravljeni diskusiji predlagala sprejetje naslednjega sklepa.

Živa Ledinek se je pri glasovanju vzdržala, saj je o podaji mnenja glasovala že na prvi stopnji.

Sklep 6

Pritožbo doc. dr. Zlatke Rakovec-Felser z dne 20. 3. 2017 (prejeta dne 28. 3. 2017) zoper sklep Študentskega sveta Medicinske fakultete UM se zavrne.

ZA: 13 PROTI: 0 VZDRŽAN: 1

Sklep 6.1

Sklep o negativnem mnenju Študentskega sveta Medicinske fakultete v zvezi s podajo mnenja o pedagoški usposobljenosti . dr. Zlatke Rakovec-Felser se potrdi.

ZA: 13 PROTI: 0 VZDRŽAN: 1

Ad. 7. Imenovanje člana KISUM

Pod točko »Imenovanje člana KISUM« je predsedujoča povedala, da je bila prejeta pobuda s strani UKM, da ŠS UM zaradi odstopne izjave Petra Papeža, dosedanjega člana Komisije za knjižnični sistem UM imenuje nadomestnega člana Komisije za knjižnični sistem UM.

Povedala je, da je bila v določenem roku prejeta ena kandidatura s strani Aljaža Sekolovnika, študenta Pravne fakultete.

Predsedujoča je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 7

ŠS UM se seznani z odstopno izjavo Petra Papeža, dosedanjega člana Komisije za knjižnični sistem UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Sklep 7.1

ŠS UM imenuje Aljaža Sekolovnika, študenta Pravne fakultete UM, za namestnika člana Komisije za knjižnični sistem UM za mandatno dobo do 20. 4. 2018.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 8. Predlogi in pobude

Pod točko »Predlogi in pobude« ni bilo razprave.

Ad. 9. Razno

Predsedujoča je pod točko »Razno« besedo predala Tamari Farkaš, ki je povedala, da je na sestanku na MIZŠ bila predstavljena informacija glede tega, da MIZŠ razmišlja, da bi vzpostavili sistem za sprejem v študentske domove na takšen način, da razpisa za sprejem v študentske domove ne bi več izvajala študentska pisarna v ŠD UM in da bi na podlagi razpisa izbrali izvajalca, ki bo to izvedel za območje celotne Slovenije. Dodala je, da v primeru, da se to spremeni, to pomeni, da tista pravna oseba, ki bo to izvajala, ne bo poznala informacij o posameznih študentskih domovih in da bi se s tem podaljšal postopek selitve v študentske domove. Dodala je, da je to, da bi postopek ostal enak kot do sedaj, podprla tudi rektorska konferenca.

Maja Žibert je dodala, da smo prejeli dopis s strani ŠD UM, v katerem je to obrazloženo.

Tina Pivec je dodala, da njihov predlog ni v skladu z 11. členom Pravilnika o subvencioniranju bivanja študentov, ker je v njem zavedeno, da bi za vsako regijo postavili enega upravljalca razpisa in ne za celotno Slovenijo.

Tamara Farkaš je povedala, da je bilo to predstavljeno brez kakršnegakoli gradiva.

Monika Strauss je vprašala, če so vprašali, zakaj je prišlo do tega.

Tamara Farkaš je dejala, da tudi vodstvo ni prejelo odgovora.

David Borlinič Gačnik je dejal, da je nujno, da stopimo skupaj, da se ohrani funkcija študentske pisarne.

Andrej Šajher je vprašal, če bi v celoti ukinili pisarno študentskih domov.

David Borlinič Gačnik je dejal, da bi pisarna ostala, vendar ne bi več vodila vpisnega postopka.

Predsedujoča je po razpravi predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 9

Glede na prejet dopis s strani ŠD UM z dne 23. 5. 2017, št. 01-515/2017 ŠS UM podpira, da pisarne za študentske domove ostanejo v okviru posameznih študentskih domov oz. univerz, organizirane na način, kot so bile do sedaj.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Zapisala:

Tina Pivec, l.r.

Sekretarka Študentskega sveta

Univerze v Mariboru

Maja Žibert, l.r.

Prorektorica za študentska vprašanja

Univerze v Mariboru