



Univerza v Mariboru

Študentski svet

Slomškovo trg 15
2000 Maribor, Slovenija

Maribor, 26. oktobra 2017

ZAPISNIK

13. redne seje Študentskega sveta Univerze v Mariboru, z dne 26. 10. 2017

Prisotni člani ŠS UM: Mitja Rupnik (FERI), Živa Ledinek (MF), Tamara Farkaš (ŠD), David Borlinič Gačnik (PF), Luka Muršec (FGPA), Tina Kolarič (PEF), Marina Đorđeski (FOV), Sara Kandolf (FVV), Kaja Sel (FF), Gregor Bratina (FL)

Nadomestni člani ŠS UM: Pia Prebevšek (FERI), Andrej Perko (FKBV), Vita Petek Regoršek (FKKT), Minea Šučur (MF), Monika Strauss (EPF), Jakob Razdevšek (FNM)

Predsedujoča ŠS UM: Prorektorica za študentska vprašanja UM: Maja Žibert

Ostali prisotni: Tina Pivec (FF), Patricija Lunežnik (FZV), Leonida Lipovšek (PEF), Boštjan Krošelj (FE), Katja Zečević (FKKT), David Rupnik (FOV), dr. Katja Harej (RCUM), dr. Izidor Golob (RCUM), dr. Matevž Bren (FVV)

Ad 1. Potrditev dnevnega reda 13. redne seje ŠS UM

Predsedujoča je pozdravila zbrane člane ŠS UM.

Pod točko »Potrditev dnevnega reda 13. redne seje ŠS UM« je predsedujoča povedala, da je dnevni red razviden iz gradiva in predlagala, da bi ga razširili za točko št. 3 z imenom Študentska anketa.

Predsedujoča je odprla razpravo in ker razprave ni bilo, je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 1

ŠS UM potrdi dnevni red 13. redne seje ŠS UM, razširjen za dodatno točko: Študentska anketa.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 2. Potrditev zapisnikov 12. redne seje ŠS UM in 6. korespondenčne seje ŠS UM

Predsedujoča je pod točko »Potrditev zapisnikov 12. redne seje ŠS UM in 6. korespondenčne seje ŠS UM« povedala, da ni prejela nobenih pisnih pripomb na zapisnike.

Prisotne člane je vprašala, če ima kdo še kakšno pripombo.

Ker razprave ni bilo, je predsedujoča predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 2

ŠS UM potrdi zapisnik 12. redne seje ŠS UM in 6. korespondenčne seje ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 3. Študentska anketa

Pod točko »Študentska anketa« je predsedujoča povedala, da se mora ŠS UM še pred obravnavo na Senatu UM seznaniti s težavami, ki so se pojavile pri izvajanju študentske ankete med 24. 5. 2017 in 12. 9. 2017. Besedo je predala dr. Izidorju Golobu.

Dr. Izidor Golob je pojasnil, da so se težave pojavile ob vzpostavitvi nove verzije sistema AIPS z dnem 24. 5. 2017. Zgodilo se je, da se odgovori niso shranjevali, kar so ugotovili ob primerjanju števila rešenih anket in že vpisanih študentov, ki se je medsebojno razlikovalo. Dodal je, da je 17 % rešenih anket izgubljenih. Dr. Matevž Bren je opisal njegovo znanstveno-raziskovalno delo o izvajanju ankete o pedagoškem delu in pohvalil študentski svet, da izvaja različna izobraževanja ter promocijo ankete. Dodal je, da mora biti anketa sestaven del študija in pojasnil, da kljub napaki ni bistvenih razlik v primerjavi s prejšnjimi leti. Poudaril je, da je manj ocen s strani študentov, ki pa niso pristranske, kar pomeni, da so rezultati ankete veljavni.

Dr. Izidor Golob je izpostavil, da je AIPS zelo kompleksen sistem in da se je težava pojavila v določenih kombinacijah ter študente opozoril na ranljivost vseh naprav.

Monika Strauss je prosila še za dodatno obrazložitev.

Dr. Izidor Golob je pojasnil, da je v določenih kombinacijah odgovor enega študenta prepisal odgovor drugega študenta.

Dr. Matevž Bren je pojasnil, da je število odgovorov naraščalo skozi čas, vendar ni naraščalo dovolj hitro. David Borlinič Gačnik je izpostavil, da bi bilo smiselno sedaj povedano obravnavati že prej in izpostavil dvom glede profesorjev, ki so na isti seji Senata UM, kjer je bila obrazložena težava v povezavi z anketo o pedagoškem delu, diskreditirali anketo in poudarjali, da anketa nima nobene teže. Zanimalo ga je, kako bo sedaj s tem, saj je anketa vseeno temelj podaje mnenja o pedagoški usposobljenosti kandidatov s strani študentskih svetov, ki se bodo v naslednjih petih letih sklicevali na letošnje rezultate.

Dr. Matevž Bren je povedal, da so bili ob vpeljavi ankete veliki dvomi profesorjev in še enkrat poudaril, da so rezultati ankete veljavni.

Luka Muršec je povedal, da ni vzrok v nepriznavanju ankete, ampak bolj v nepoznavanju, saj velika večina študentov misli, da ocena nima vpliva.

Dr. Matevž Bren je povedal, da večini profesorjev ni vseeno za rezultate ankete.

Dr. Katja Harej je še enkrat poenostavljeno obrazložila nastalo težavo in izpostavila, da se je to pojavljalo predvsem pri tistih študentih, ki so v istem dnevu reševali anketo pri isti učni enoti.

Dr. Izidor Golob je izpostavil, da je ostal zapisan le en študent, v kolikor je več študentov anketo rešilo v istem dnevu.

Kaja Sel je povedala, da je težava pri teh študentih in da je lahko zaradi tega veliko število pomembnih podatkov izgubljenih.

Monika Strauss je poudarila, da moramo kot študentski predstavniki zagovarjati študentsko anketo, ki ima težo.

Jakob Razdevšek je predlagal, da ne bi bilo slabo, da bi tudi visokošolskim učiteljem in sodelavcem pripravili informacije o anketi.

David Borlinič Gačnik je povedal, da so ga z argumenti prepričali in izpostavil pomen promocije s strani študentskih svetov.

Kaja Sel je povedala, da je anketa pomembna in da je pokazatelj, da visokošolski učitelji in sodelavci, ki so nizko ocenjeni, ne delajo dobro. Izpostavila je, da je bilo na Senatu UM obravnavano negativno mnenje ŠS UM v postopku izvolitve v naziv in docentka ni dobila predhodnega soglasja. Dodala je, da v kolikor ankete ne bi bilo, študentski sveti ne bi mogli mnenja podajati kredibilno in poudarila, da je pomembno, da se zaščitimo s pojasnili stroke.

Živa Ledinek je poudarila, da je pomemben tudi razgovor med dekanom in profesorjem, ki je posledica negativne ocene in dodala, da v kolikor stroka stoji za tem, moramo rezultatom zaupati.

Monika Strauss je povedala, da je anketa reprezentativna in da upa, da bodo tudi profesorji zaupali rezultatom ankete ter to potrdili na Senatom UM.

Jakob Razdevšek je vprašal, kako velik poseg je to, da bi vse ponovili.

Maja Žibert je povedala, da ni mogoče, saj so mnogi že končali s študijem in povzela, da je anketa o pedagoškem delu veljavna ter da jo moramo še naprej promovirati med študenti.

Predsedujoča je predlagala sprejem naslednjih sklepov:

Sklep 3

ŠS UM se seznanila s težavami, ki so se pojavile pri izvedbi ankete o pedagoškem delu in obremenitvi študenta v študijskem letu 2016/2017.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Sklep 3. 1.

ŠS UM predlaga Senatu UM, da se rezultati ankete o pedagoškem delu in obremenitvi študenta v študijskem letu 2016/2017 upoštevajo.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Dr. Matevž Bren je po sprejetih sklepih dodal, da podpira prizadevanja študentskega sveta glede promocije realnega reševanja ankete in poudaril, da profesorji ne poznajo ankete. Dodal je, da je anketa anonimna in prostovoljna, saj ima opcijo »ne želim odgovoriti«.

Dr. Izidor Golob je povedal, da je to največji strokovni fiasko, ki se je zgodil ter dodal, da so sprejeti sklepi zelo na mestu.

Dr. Katja Harej je izpostavila, da je tistih z najnižjo oceno zelo malo in da tisti, ki so dobri, želijo biti še

boljši.

Ad 4. Pregled neizvršenih sklepov

Pod točko »Pregled neizvršenih sklepov« je Tina Pivec povedala, da so v izvajanju oziroma neizvršeni še Sklep 5 s 7. izredne seje ŠS UM, z dne 21. 6. 2017, ki se je glasil: ŠS UM se seznani s pritožbami v povezavi z razpisom za poletne šole, katere sofinancira Univerza v Mariboru. V povezavi s pritožbami študentov Študentski svet Univerze v Mariboru poziva rektorja Univerze v Mariboru, da preuči postopek, se seznani z vsemi kršitvami v postopku in sprejme ustrezne ukrepe, in Sklep 5.1., ki se je glasil: ŠS UM predlaga mednarodni pisani, da v prihodnje v izogib nevšečnostim vse razpise, v povezavi s študenti, še pred objavo posreduje v potrditev ŠS UM. Sekretarka ŠS UM je dodala, da ŠS UM še vedno ni prejel odgovora glede sprejetega sklepa in da še ni bilo sprejetih ustreznih ukrepov. Dodala je, da je v izvajanju Sklep 5 z 9. izredne seje ŠS UM, z dne 6. 9. 2017, ki se je glasil: ŠS UM nameni ostanek denarja po Pozivu za dodatno sofinanciranje izvajanja programa interesnih dejavnosti študentskih svetov članic v letu 2017, ki znaša 5.275,00 EUR, za promocijo študentskih svetov članic Univerze v Mariboru. Dodala je še, da je v izvrševanju še Razpis za dodelitev denarne pomoči študentom UM 2017, ki je bil potrjen na 12. redni seji ŠS UM.

David Borlinič Gačnik je vprašal, kaj lahko naredimo, če se sklep ne izvrši.

Maja Žibert je povedala, da se jih lahko povabi na sejo ali pa se jih še enkrat pozove k odgovoru.

Predsedujoča je predlagala sprejem naslednjega sklepa:

Sklep 4

ŠS UM se seznani s poročilom o izvrševanju sklepov.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 5. Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM

Pod točko »Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM« je predsedujoča besedo predala Kaji Sel, članici Senata UM, ki je povedala, da sta od zadnje seje ŠS UM potekali dve seji Senata UM. Na izredni seji Senata UM je bila za državni svet s strani UM predlagana ena izmed profesorice EPF, dr. Sonja Sibila Lebe. Na redni seji Senata UM sta bili potrjeni dosedanja ravnateljica UKM, dr. Zdenka Petermanec in dosedanja glavna tajnica po pooblastilu, mag. Mirjana Babić, ki je postala glavna tajnica UM. Dodala je, da je bila predstavljena problematika ankete in da dr. Zlatka Rakovec-Felser ni dobila predhodnega soglasja Senata UM v postopku izvolitve v višji naziv.

Predsedujoča je povedala, da se je na seji Komisije za mednarodno in meduniverzitetno sodelovanje Senata UM sprejela zimska šola Design week.

Predsedujoča je povedala, da so na Komisiji za podiplomski študij Senata UM obravnavali osnutek Pravilnika o doktorskem študiju.

Tina Pivec je povedala, da se je na seji Habilitacijske komisije Senata UM obravnavala vloga dr. Zlatke Rakovec-Felser, ki pa ni bila potrjena.

David Borlinič Gačnik je povedal, da je bila na seji Komisije za kakovost univerze obravnavana problematika ankete o pedagoškem delu, kjer pa je bilo predstavljeno veliko manj podatkov. Dodal je, da

so imeli en sestanek s člani Stalne delovne komisije za kakovost ŠS UM in se udeležili predstavitve s strani NAKVIS-a, ki so predstavili nova merila.

Tina Pivec je povedala, da je bil sprejet Pravilnik o delovanju in sestavi študentskih svetov na korespondenčni seji Upravnega odbora UM, ki je sedaj v veljavi.

Predsedujoča je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 5

ŠS UM se seznani s poročili sej Senata UM in komisij Senata UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 6. Koordinator za šport ŠS UM

Predsedujoča je pod točko »Koordinator za šport ŠS UM« povedala, da Žiga Kos, ki je bil do sedaj koordinator za šport ŠS UM, tega dela več ne bo opravljal, zato je predlagala, da ŠS UM imenuje za koordinatorja za šport UM Teodorja Trojnerja, študenta Medicinske fakultete UM, ki je v preteklosti že pomagal pri izvajanju športnih projektov.

Predsedujoča je odprla razpravo in ker razprave ni bilo, je predlagala sprejem naslednjega sklepa:

Sklep 6

ŠS UM imenuje Teodorja Trojnerja, študenta Medicinske fakultete UM, za koordinatorja za šport ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 7. Predlogi in pobude

Pod točko »Predlogi in pobude« ni bilo razprave.

Ad. 8. Razno

Pod točko »Razno« je Kaja Sel povedala, da je bila na sestanku v Univerzitetni knjižnici Maribor, kjer so govorili o študentih invalidih in predstavili prilagoditve v knjižnici, ki jih lahko pridobijo s pridobitvijo statusa invalida.

Pod točko »Razno« je predsedujoča povedala, da se v mesecu novembru prične Univerzitetna športna liga za prvaka Univerze v Mariboru, ki jo obiskujejo tudi dislocirane fakultete, katerim se za udeležbo izplačujejo realni potni stroški.

V skladu s tem je predlagala sprejem naslednjega sklepa:

Sklep 8

ŠS UM potrdi predlog, da se študentom, ki bodo sodelovali v Univerzitetni športni ligi za prvaka Univerze v Mariboru v študijskem letu 2017/2018 povrnejo realni potni stroški od fakultete do Univerzitetnega športnega centra Leona Štuklja.

Zapisala:

Tina Pivec, l. r.
Sekretarka Študentskega sveta
Univerze v Mariboru

Maja Žibert, l. r.
Prorektorica za študentska vprašanja
Univerze v Mariboru