



Študentski svet

Študentski svet Univerze v Mariboru
Slomškov trg 15
2000 Maribor

Maribor, 20.11 oktober 2013

ZAPISNIK

14. redne seje Študentskega sveta Univerze v Mariboru, z dne 18.11.2013

Prisotni člani ŠSUM: Benjamin Kozole (FKBV), Selena Bošnjak (FKKT), Jani Jovan (EPF), Jan Perša (FG), Nuša Novak (PeF), Matevž Oman (FOV), Eva Zorko (FF), Vito Šimonka (FNM), Blaž Resnik (FE), Sara Beluhan (FT)

Prisotni namestni člani ŠSUM: Goran Berghaus (MF), Bojan Klavžar (ŠD), Jalen Plut (FL)

Predsedujoči ŠSUM: prorektor za študentska vprašanja UM Rok Hrzič

Ostali prisotni: Aleš Žibert (FG), Borut Slabe (FOV), Martin Vogrin (FNM), Sara Šetinc (FT), Rok Pintar (FOV), Alijana Pintar (EPF), Uroš Flerin (MF), Maja Žibert (FT), Alenka Platovšek (PF), Katarina Zupančič (PF), Klemen Grobin (FL), Tina Ekart (PeF), Robert Presker (FF)

Ad 1. Potrditev dnevnega reda 14. redne seje ŠS UM

Rok Hrzič, prorektor za študentska vprašanja UM, je pozdravil vse navzoče, preveril je sklepčnost in ugotovil, da smo sklepčni.
Predstavil je dnevni red 14. Redne seje ŠS UM in odprl razpravo.

Predlagani dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda 14. redne seje ŠS UM
2. Potrditev zapisnika 13. redne seje ŠS UM
3. Pregled neizvršenih sklepov
4. Poročila s sej Komisij Senata UM
5. Seznanitev z zaključki posveta in s predlogom Strategije UM 2013-2020
6. Seznanitev z osnutki poročila mednarodne evalvacije EUA
7. Seznanitev s predlogom Zakona o visokem šolstvu (ZViS-1)
8. Volitve članov Disciplinskega sodišča II. stopnje za študente UM
9. Stalne delovne komisije ŠS UM
10. Pobude in predlogi
11. Razno

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji sklep:

Sklep 1

ŠS UM potrdi dnevni red 14. redne seje ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 2. Potrditev zapisnika 13. redne seje ŠS UM

Predsedujoči je dal v razpravo zapisnik 13. redne seje ŠS UM.

Odprl je razpravo in prisotne pozval k podaji pripomb na predlog zapisnika.



Univerza v Mariboru

Študentski svet

Jan Perša je izpostavil, da je zapis njegovega komentarja v okviru 8. točke 13. redne seje ŠS UM pomanjkljiv, in da je bil očitno napačno razumljen.

Predlagal je, da se njegov komentar v 8. točki, odstavek b zapiše na naslednji način: »Jan Perša je izpostavil, da bi bilo potrebno preventivno preprečiti slabo znanje angleščine že pred prihodom bodočih študentov na Univerze. Zato predlaga, da ŠS UM predlaga Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, da se poveča poudarek učenja slušnega in ustnega razumevanja angleškega oziroma nemškega jezika v osnovnih in srednjih šolah v Republiki Sloveniji«.

Hkrati je izpostavil, da v zapisniku pod točko »Pobude« ni uvrščena pobuda, ki je bila podana s strani FG UM, in sicer v povezavi z ureditvijo sistema sekretarjev ŠS članic.

Predsedujoči je povedal, da bosta pripombi v zapisniku upoštevani in dal na glasovanje naslednji sklep:

Sklep 2

ŠS UM potrdi zapisnik 13. redne seje ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 3. Pregled neizvršenih sklepov

Predsedujoči je predal besedo Klemnu Drnovšku, ki je poročal, da še vedno ni izvršen sklep iz 8. redne seje ŠS UM z dne 27.3.2013:

»ŠS UM zahteva ukrepanje rektorja zoper pomočnico glavnega tajnika za pravne, kadrovske in splošne zadeve zaradi nezmožnosti izvajanja 195. člena Statuta Univerze v Mariboru ter izraženega dvoma z njene strani v pravno korektnost besedila tega člena, podanega z njene strani.«

Rok Hrzič je obrazložil da je sklep tik pred izvršitvijo. Bivša pomočnica glavnega tajnika za pravne, kadrovske in splošne zadeve naj bi bila v prihodnje zaposlena na FZV UM, vendar ne na mestu tajnice fakultete. Pogodba o zaposlitvi je že pripravljena, manjka zgolj še podpis zaposlene.

Rok Hrzič je dodal, da na 13. redni seji ŠS UM sicer ni sprejel sklepa, vendar se je sam zavezal, da bo pripravil predlog za delovanje gledališke skupine UM. Povedal je, da je pred kratkim potekal sestanek na univerzi, na katerem so bili on sam, rektor, člani in vodja gledališke skupine. Skupne besede niso našli, ker dosedanji vodja (Iztok Bevk) še vedno vztraja pri visoko določenem honorarju za vodenje skupine. Skupina ima tako dve možnosti, in sicer lahko ohrani trenutnega vodjo in sama priskrbi sredstva za financiranje, ali pa oblikuje predlog sodelovanja z ŠS UM, pri čemer bi delovali z drugim strokovnjakom, ki bi za svoje delo zahteval znatno manjše plačilo.

Predsedujoči, je dal na glasovanje naslednji sklep:

Sklep 3

ŠS UM potrdi pregled neizvršenih sklepov.

Sklep je bil soglasno sprejet.



Študentski svet

Ad 4. Poročila s sej Komisij Senata UM

Predsedujoči je predal besedo Klemnu Drnovšku, ki je povedal, da v obdobju med 13. redno sejo ŠS UM in 14. redno sejo ŠS UM ni bilo sej Senata in Upravnega odbora, zato se bo na seji poročalo zgolj o seji Komisije za ocenjevanje kakovosti univerze.

Alenka Platovšek je poročala o seji Komisije za ocenjevanje kakovosti UM.

Predsedujoči je predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 4

ŠS UM se seznani s poročili sej Komisij Senata UM.

Ad 5. Seznanitev z zaključki posveta in s predlogom Strategije UM 2013-2020

Predsedujoči je predstavil predlog dokumenta Strategije UM 2013-2020, ki je bil napisan na podlagi univerzitetnega posveta in podanih pripomb aktivnih udeležencev. Povedal je, da so to le cilji, usmeritve, in da bo od tega moč odstopati, sploh če govorimo o pozitivno naravnanih predlogih, ki so v korist izboljševanja kakovosti študija.

Robert Presker je poudaril, da dokument pušča odprte možnosti, da pa bi izpostavil določbe, ki govorijo o minimalnih standardih in kriterijih, na podlagi katerih bi združevali fakultete. Opozoril je, da moramo ob diskusiji in sprejemanju tovrstnih dokumentov na to biti še posebej pozorni.

Martin Vogrin je izpostavil, da združevanje fakultet ne more biti dobro za kakovost študija.

Rok Hržič je povedal, da bi združevanje fakultet pomenilo manjše finančno breme sploh glede na administracijo.

Vito Šimonka je dodal, da bi se morala določiti smiselna merila, na podlagi katerih bi potem združevali fakultete.

Blaž Resnik je izpostavil, da nebi smeli priključevati manjše fakultete k večjim, temveč študijske programe večjih fakultet priključevati manjšim.

Predsedujoči je zbrane vprašal, če ŠS UM lahko podpre predstavljen dokument »Predlogi za izboljšanje na UM« na 4. izredni skupni seji organov UM.

Robert Presker je predlagal, da se sprejme priložen dokument, v kolikor se točka 5.4.3. (»Za fakultete, ki ne bodo uspele pridobiti dodatnih sredstev in bodo dolgoročno izkazovale negativno finančno stanje, se uvede postopek ukinitve oz. združenja z drugo fakulteto, če to prinese finančno vzdržnost.«) umakne, dokler se ne izdelajo kriteriji in pripravijo simulacije sprejetih ukrepov.

Ker dokument »predlogi za izboljšanje na UM« še ni dokončno izoblikovan (vsebuje namreč še vse pripombe članic UM), je predsedujoči na glasovanje dal seznanitveni sklep, o samem dokumentu in strategiji pa se bo odločalo, ko bosta dokumenta dokončno oblikovana.

Sklep 5:

ŠS UM se seznani z zaključki posveta in s predlogom Strategije UM 2013-2020.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 6. Seznanitev z osnutki poročila mednarodne evalvacije EUA



Študentski svet

Predsedujoči je predstavil poročilo mednarodne evalvacije EUA. Izpostavil je, da so bili študenti s strani evalvatorjev zelo pozitivno ocenjeni. Kot priložnosti za izboljšanje so izpostavili zgolj majhno vključenost izrednih študentov med študentskimi predstavniki in ne preveč dobro sestavljeno študentsko anketo, ki še ne dosega zelenih rezultatov.

Blaž Resnik je dodal, da je izredne študente zelo težko vključiti, saj so večinoma redno zaposleni, prav tako pa tudi ne izkazujejo posebnega interesa. Zbrani so pritrdili navedenemu stališču.

Predsedujoči je na glasovanje dal naslednji sklep:

Sklep 6

ŠS UM se seznani z osnutki poročila mednarodne evalvacije EUA.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 7. Seznanitev s predlogom Zakona o visokem šolstvu (ZViS-1)

Predsedujoči je predstavil predlog novega Zakona o visokem šolstvu.

Aja Lovrec je povzela mnenje prodekana za študentska vprašanja FF UM, Tomaža Praprotnika, ki je sicer bilo priloženo v gradivu. Izpostavila je, da redni študij implicitno postaja plačljiv. V zvezi s tem je povedala, da zakon dopušča zaračunavanje šolnin, v kolikor fakultete študijski proces izvajajo v nadstandardni obliki, kar je sporno, saj je pojem »nadstandard« lahko zelo različno definiran. Izpostavila je tudi dejstvo, da zakon ne ureja več pravice študentov do subvencioniranega prevoza.

Rok Hržič je izpostavil, da nov predlog zakona glede financiranja predstavlja ravno nasprotje sedanji ureditvi. Po veljavni zakonodaji je študij namreč brezplačen, v okviru izrednega študija pa lahko visokošolski zavodi ob izpolnjevanju predpisanih pogojev zaračunavajo šolnine. Novi predlog ZViS-1 pa določa, da visokošolski zavod za izvajanje javne službe zaračunava šolnino, razen v tistih primerih, ki jih kot izjeme opredeljuje ZViS-1 v 110. členu. Kljub temu, da pod eno izmed izjem spada velika večina bodočih študentov, pa se mu tovrsten koncept ne zdi ustrezen.

Aleš Žibert je dodal, da se v študijskem letu 2012/13 študenti nismo zastonj borili proti šolninam, zato tovrstne spremembe glede financiranja ne smemo dopustiti. Dodal je še, da se vprašanje šolnin v s strani Vlade RS vse prevečkrat postavlja, premalo pa se dela na kvaliteti študija.

Eva Zorko je dodala, da moramo kakršnim koli šolninam takoj nasprotovati, ker v kolikor bi dovolili šolnine v nizkih zneskih, bi ti lahko kaj hitro narastli.

Jan Perša je dodal, da v novem predlogu ZViS-1 manjka »pravica do napake«. Študent, ki namreč v 1. mesecu študija spozna, da ni izbral zanj primerno področje, nima več enakopravnih možnosti glede na druge vpisane študente, saj ob prepisu nima več pravice do brezplačnega ponavljanja letnika oz. diplomiranja v 12 mesecih po zaključku zadnjega semestra predavanj.

Eva Zorko je izpostavila, da ne smemo gledati zgolj na stvari, ki so v predlogu zapisane, temveč misliti tudi na tiste, ki jih predlog ne ureja, pa bi jih vsekakor moral.

Rok Hržič je zbrane povprašal, na kakšen način bi lahko študente bolj ozaveščali o spremembi Zakona o visokem šolstvu in o posledicah, ki jih sprememba zanje prinaša.



Študentski svet

Zbrani so predlagali, da se v okviru UM naj naredi posvet na temo sprememb Zakona o visokem šolstvu, po fakultetah pa se lahko na to temo organizirajo okrogle mize in predavanja.

Alijana Pintar je predlagala, da naj se pripravi novica za študente, v kateri se jim na praktičnih primerih obrazložijo predlagane spremembe.

Ob 17.10 Benjamin Kozole zapusti sejo ŠS UM

Rok Hržič je izpostavil, da je predlog zakona v javni obravnavi do konca novembra, in da bi bilo dobro da ŠS UM sprejme stališče do podanega predloga s strani MIZŠ. Kljub temu pa s strani vseh univerz v RS prihaja predlog ministru da podaljša rok za javno obravnavo novele ZViS-1.

Po razpravi je predsedujoči predlagal, da se ŠS UM opredeli do predloga ZViS-1, in da sklep ter obrazložitev sklepa posreduje strokovnim službam UM, da bodo pripombe ŠS UM uvrščene med tiste, ki jih bo na predlog zakona podala UM.

Po posvetu s prisotnimi je dal na glasovanje naslednji sklep:

Sklep 7:

ŠS UM zavrača predlog novele zakona o visokem šolstvu.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 8. Volitve članov Disciplinskega sodišča II. stopnje za študente UM

Predsedujoči je predal besedo sekretarju ŠS UM, Klemnu Drnovšku.

Sekretar ŠS UM je povedal, da je bil ŠS UM pozvan k izvolitvi dveh članov Disciplinskega sodišča II. stopnje za študente UM. Povedal je, da so se na poziv odzvali trije kandidati, ki so bili vabljeni na sejo in se bodo na kratko predstavili.

Vsi trije kandidati so se predstavili.

Goran Berghaus je vsakemu izmed kandidatov postavil vprašanje glede odločitve za kandidaturo in glede njihovega odnosa do plagiatorstva. Dodal je, da motivacijsko pismo kandidata Stefana Kolariča vsebuje skoraj identičen odstavek, kot motivacijsko pismo Line Burkelc Juras, ki je podala kandidaturo za članico Stalne delovne komisije za študijske zadeve ŠS UM.

Po opravljeni razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji sklep:

Sklep 8.1

ŠS UM imenuje tričlansko volilno komisijo za volitve članov Disciplinskega sodišča II. stopnje za študente Univerze v Mariboru v sestavi: Vito Šimonka za predsednika in Nuša Novak ter Goran Berghaus za člana.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Po izvedenih volitvah je predsedujoči predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 8.2

ŠS UM na podlagi izida tajnih volitev ugotavlja, da sta za člana Disciplinskega sodišča II. stopnje za študente Univerze v Mariboru izvoljena Tadej Jalšovec in Ines Blažević.



Študentski svet

Ad 9 Stalne delovne komisije ŠS UM

Predsedujoči je prosil vodje stalnih delovnih komisij ŠS UM, da predstavijo programski plan za študijsko leto 1013/2014.

Eva Nikë Cvikl je predstavila programski plan Stalne delovne komisije za študijske zadeve ŠS UM.

Katarina Zupančič je predstavila programski plan Stalne delovne komisije za socialne zadeve ŠS UM.

Bojan Klavžar je predstavil programski plan Stalne delovne komisije za obštudijske in mednarodne zadeve ŠS UM.

Po podanih predstavitev je sekretar ŠS UM, Klemen Drnovšek, povedal, da je bil razpisan poziv za člane Stalne delovne komisije za študijske zadeve ŠS UM. Na poziv se je prijavilo 6 kandidatk. Sekretar je predlagal, da ŠS UM v komisijo imenuje vse kandidatke, saj komisija trenutno nima nobenega člana. Članstvo v komisiji razen glede pogoja statusa ni omejeno, bo pa ŠS UM na predlog vodje skupine ob neaktivnosti posameznega člana za njega s sklepom ugotovil prenehanje članstva.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji sklep:

Sklep 9.1

ŠS UM se seznani s programi Stalnih delovnih komisij ŠS UM za študijsko leto 2013/2014.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Sklep 9.2

ŠS UM imenuje v Stalno delovno komisijo za študijske zadeve ŠS UM Saro Bolčevič, Luko Adaniča, Nino Marin, Jasmino Eminić in Žigeta Luknarja.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Sklep 9.3

ŠS UM imenuje v Stalno delovno komisijo za študijske zadeve ŠS UM Nina Burkeljc Juras.

Sklep je bil sprejet s 13 glasovi ZA in enim glasom PROTI.

Ad 10 Pobude in predlogi

Aleš Žibert je predstavil sklep ŠS FG, ki je bil posredovan ŠS UM:

»Študentski svet Fakultete za gradbeništvo Univerze v Mariboru predlaga Študentskemu svetu Univerze v Mariboru, da noben funkcionar študent Univerze v Mariboru v enem mesecu s strani Univerze v Mariboru, ŠS UM in ŠS članic UM ne prejema skupnega izplačila višjega od minimalne plače Republike Slovenije za opravljanje svojih funkcij v organih Univerze v Mariboru.«

Dodal je, da je ŠS FG izglasoval tovrsten sklep zaradi bojazni, da bi se tudi na UM začelo izplačevati neutemeljeno visoke honorarje za opravljanje študentskega predstavnštva.

Rok Hrzič je dodal, da pozdravlja sklep ŠS FG. Dodal je, da trenutno omenjenega zneska ne dosega nobeno skupno izplačilo, kar se bo upoštevalo tudi v prihodnje.

Po razpravi in posvetovanju s predlagatelji sklepa je predsedujoči na glasovanje dal naslednji sklep:



Študentski svet

Sklep 10.1

ŠS UM se seznani s predlogom Študentskega sveta Fakultete za gradbeništvo Univerze v Mariboru.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Eva Zorko je predstavila sklep ŠS FF UM:

»Študentski svet Filozofske fakultete Študentskemu svetu UM v obravnavo predlaga spremembo 28. in 33. člena Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja (št. A4/2009-41 AG, NPB1) na način, da se poenoti rok za vpogled v pisni izdelek izpitne naloge in rok za pisni ugovor z obrazložitvijo na 30 dni«.

Pod obrazložitev je povzela, da študent zaradi odsotnosti profesorja lahko vpogled v pisni izdelek opravi šele po izteku roka za podajanje pisnega ugovora. Rok za podajanje pisnega ugovora je namreč kar za 22 dni krajši od roka za vpogled v pisni izdelek.

Po podani obrazložitvi in razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji sklep:

Sklep 10.2

ŠS UM se seznani s predlogom ŠS FF in se zaveže k podaji predloga za spremembo Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja pristojnim organom UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Aleš Žibert je opozoril na problematiko poznega pošiljanja pridobljenih podatkov s strani strokovnih služb.

Po predstavljeni problematiki je predsedujoči dal na glasovanje naslednji sklep:

Sklep 10.3

ŠS UM poziva strokovne službe UM, da posredujejo rezultate ankete instrumentov meritev kakovosti najkasneje 30 dni po pričetku študijskega leta.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Rok Pintar je izpostavil, da se informacije o projektih ŠS UM premalo širijo. Predlagal je, da se izdela razpredelnica projektov, ki se bodo izvajali v prihajajočih dneh oz. v tekočem mesecu, saj bi tako lažje poenotili dogodke, da se le-ti nebi prekrivali. Izpostavil je tudi, da so se informacije o športni ligi širile prepočasi.

Rok Pintar je dodal, da bi bilo dobro, da se vabilo za sejo ŠS UM oblikuje tako, da lahko zgolj s klikom na koledar posamezen član posreduje odgovor o svoji prisotnosti oz. neprisotnosti.

Predsedujoči je predlagal, da se o navedenih problematikah dogovorimo in uskladimo stališča na naslednjem kolegiju prodekanov.

Ad 11 Razno

Pod točko razno prisotni niso imeli predlogov.

prorektor za študentska vprašanja Univerze v Mariboru,
Rok Hržič, l.r.