



Študentski svet

Slomškov trg 15
2000 Maribor, Slovenija

Študentski svet Univerze v Mariboru
Slomškov trg 15
2000 Maribor

Maribor, 18. marca 2016

ZAPISNIK

19. redne seje Študentskega sveta Univerze v Mariboru,

z dne 17. 3. 2016

Prisotni člani ŠSUM: Tadej Štadler (FERI), Rok Gomilšek (FKKT), Luka Muršec (FGPA), Nuša Novak (PeF), Patric Rajšp (FZV), Kaja Sel (FF), Jožica Vohar (FT)

Prisotni namestniki članov ŠSUM: Pia Prebevšek (FERI), Vita Petek Regoršek (FKKT), Katja Kebrič (PF), Andrej Černi (FZV), Alex Wirth (FNM)

Predsedujoča ŠSUM: Prorektorica za študentska vprašanja UM: Maja Žibert

Ostali prisotni: Lea Grešovnik (FS), Sanja Potrč (FKKT), Suzana Bračič (MF), Matej Matic Murenc (EPF), Gregor Nikolić (FERI), Tina Pivec (FF), Zdenka Petermanec (UKM), Primož Šajher (UM)

Ad 1. Potrditev dnevnega reda 19. redne seje ŠS UM

Predsedujoča je pozdravila zbrane in ugotovila, da smo sklepčni.

Predstavila je predlagani dnevni red in odprla razpravo.

Predlagan dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda 19. redne seje ŠS UM
2. Potrditev zapisnika 17. in 18. redne seje ŠS UM
3. Pregled neizvršenih sklepov
4. Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM
5. Seznanitev s sodobnimi informacijskimi storitvami UKM, ki so namenjene študentom
6. Končna poročila KIDŠ za leto 2015
7. Predlog razdelitve sredstev po pozivu KIDŠ za leto 2016

8. Sprejem Poziva h kandidiranju za nagrade Univerze v Mariboru za študente
9. Predlog spremembe ZViS
10. Imenovanje predsednika Stalne delovne komisije za študijske zadeve ŠS UM
11. Predlogi in pobude
12. Razno

Ker razprave ni bilo, je dala na glasovanje naslednji sklep:

Sklep 1

ŠS UM potrdi predlagan dnevni red 19. redne seje ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 2. Potrditev zapisnika 17. in 18. redne seje ŠS UM

Predsedujoča je povedala, da smo na predlog zapisnika prejeli pisne pripombe s strani Alena Krošlja, Gregorja Nikolića, Roka Gomilška, Sanje Potrč in Alexa Wirtha, ki jih je predstavila sekretarka ŠS UM Tina Pivec, ki je zapisnik opremila s pripombami.

Tina Pivec je prisotne vprašala, ali se strinjajo s pripombami na zapisnik.

Predsedujoča je odprla razpravo.

Andrej Černi je izpostavil, da je napaka v zapisniku 17. redne seje ŠS UM, kjer je pod točko Razno zapisano, da se zmanjša vsota izplačila za 30 evrov. Vsota pa se zmanjša za 31 evrov.

Sklep 2

ŠS UM potrdi zapisnika 17. redne seje ŠS UM in 18. redne seje ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 3. Pregled neizvršenih sklepov

Tina Pivec je povedala, da neizvršenih sklepov ŠS UM ni bilo. Povedala je, da je bil v času od zadnje redne seje strokovnim službam posredovan sprejet sklep o pritožbi dr. Maše Knez Hrnčič.

Glede na povedano je predsedujoča odprla razpravo.

Ker razprave ni bilo, je ŠS UM sprejel naslednji sklep:

Sklep 3

ŠS UM se seznani s poročilom o izvrševanju sklepov.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 4. Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM

Predsedujoča je povedala, da so bile v vmesnem času seje Habilitacijske komisije Senata UM, Komisija za znanstveno-raziskovalne zadeve Senata UM, Komisija za mednarodno in meduniverzitetno sodelovanje Senata UM, Senata UM in Upravnega odbora UM.

Tina Pivec, članica Habilitacijske komisije Senata UM, je povedala, da je bila na zadnji seji obravnavana vloga dr. Maše Knez Hrnčič, kjer so študentsko mnenje napadli ostali člani Habilitacijske komisije UM, govorilo se je o skorumpiranosti študentov, o izrabi podaje študentskega mnenja ipd. S strani študentov je bilo izpostavljeno tudi dejstvo, da je bilo negativno mnenje podano kljub pritiskom nanje.

Žan Mlakar, član Komisije za mednarodno in meduniverzitetno sodelovanje Senata UM, je podal pisno poročilo o seji, kjer je bilo ponovno izpostavljeno, da ni dovolj mobilnosti naših študentov ter da se je ponovno pojavilo vprašanje, kako bi lahko to pospešili.

Alex Wirth, član Senata UM, je poročal o zadnji seji Senata UM, kjer so bila obravnavana samoevalvacijska poročila članic UM za leto 2015, pri študentih je bilo kot najbolj negativno predstavljeno to, da ni dovolj mobilnost pri študentih.

Maja Žibert je povedala, da se je na seji Upravnega odbora UM obravnaval status ~~rektorja~~ rektorjevega mandata ter informacije o njegovi upokojitvi ter samoevalvacijska poročila članic UM za leto 2015.

Predsedujoča je odprla razpravo in ker razprave ni bilo, je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 4

ŠS UM se seznani s poročili sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 5. Seznanitev s sodobnimi informacijskimi storitvami UKM, ki so namenjene študentom

Pri točki Seznanitev s sodobnimi informacijskimi storitvami UKM, ki so namenjene študentom je predsedujoča besedo predala Zdenki Petermanec, direktorici UKM, ki je predstavila delovanje UKM.

Direktorica je povedala, da je od 15.000 uporabnikov UKM kar 10.000 študentov, tako iz UM kot tudi iz UL. Pred časom so izvedli anketo o zadovoljstvu študentov, ustanovljen pa je bil klub prijateljev UKM, predvsem je poudarila tudi projekt študentski oktober.

Direktorica je izpostavila, da v UKM soodločajo tudi študentje v sklopu Komisije za knjižnični sistem UM, prav tako pa je ena študentka vključena tudi v Strokovnem svetu UKM.

Povedala je, da se UKM prav tako evalvira po kriterijih NAKVIS. Bili so na repu ocenjenih samoevalvacijskih poročil.

Povedala je, da sodelujejo pri razvoju e-učenja, podpirajo dostop do znanstvenih dokumentov in da imajo enoten informacijski sistem za univerzo, digitalna knjižnica pa še ni vzpostavljena.

Predstavila je tudi koncept »multisearch«, ki omogoča prijazno vstopanje v iskanje virov (UM:nik), kjer lahko uporabnik išče po vseh ponujenih elektronskih virih, prav tako pa v zadnjem času beležijo dvig frekvence uporabe.

Študentom omogočajo študijski prostor odprt do polnoči. Če bi bil ČUK odprt še dalj časa, bi to predstavljalo velik strošek, kjer je apelirala na študente, da lahko stopimo skupaj in skupaj najdemo denar za podaljšanje odpiralnega časa.

Težave imajo pri financah, saj lahko nabavijo veliko manj knjig kot so jih lahko včasih (1200 namesto 5000).

Pri analizi ankete o zadovoljstvu študentov (rešilo jo je 812 študentov), so ugotovili, da so študentje zelo zadovoljni z UKM, prav tako jih je kar 60% odgovorilo, da v kolikor ne bi mogli uporabljati UKM in njenih ugodnosti, bi bil njihov študij močno otežen. Želje, ki so jih študentje izpostavili so: daljši odpiralni čas UKM in ČUK-a, več izvodov gradiva, prenova, oddaljen dostop za študente brez statusa. Predstavila je tudi knjižničarja tutorja, ki lahko študentom pomaga pri izdelavi seminarskih nalogah. V zadnjih dveh letih so izvedli sanacijo, izdali nove izkaznice, kupili nove računalnike, uvedli e-naročanje in garderobne omarice.

Direktorica je predlagala, da bi se letna naročnina dvignila za 60 centov, da bi znašala 7,5 evrov. Poudarila je, da na Univerzi v Ljubljani študentje plačajo 15,06 evra ob vpisu, kar je namenjeno za tamkajšnje knjižnice. Prosila je, da predstavniki študentov o tem razmislijo.

Predstavila je Klub prijateljev UKM, kjer pomagajo prejšnji uporabniki pri nakupu opreme. Le-ti bi si želeli podmladka, saj so sedaj v klubu same sive eminence.

Izpostavila je projekt Študentski oktober, kjer brucem in ostalim študentom predstavijo možnosti UKM, izvajajo tržnico pod arkadami, vodenje po UKM, branje poezije z brezdomci, prav tako pa je predlagala tudi skupno sodelovanje s ŠS UM.

Po predstavitvi je zbrane pozvala k morebitni razpravi.

Nuša Novak, članica ŠS UM s strani PeF, je vprašala, kako je z rezervacijo celic. Odgovorili so ji, da želijo to ponuditi, vendar nimajo vzpostavljenega sistema. Nuša Novak je povedala, da je že večkrat prišla v knjižnico pa ni mogla v celico, saj so imeli tisti, ki pišejo doktorat, celico rezervirano.

Zdenka Petermanec, direktorica UKM, je povedala, da najverjetneje celice uporabljajo tisti, ki pišejo doktorate ali delajo pravosodne izpite ter da se strinja, da imajo ti prednost.

Nuša Novak je povedala, da se s tem ne more strinjati.

Zdenka Petermanec je povedala, da je celotno tretje nadstropje namenjeno tihemu študiju.

Gregor Nikolić, prodekan za študentska vprašanja s FERI, je vprašal, zakaj imajo prednost tisti, ki pišejo doktorate?

Zdenka Petermanec mu je odgovorila, da imajo ti tudi možnost, da si izposodijo več literature prav zaradi pisanja ali učenja za zaključek študija.

Gregor Nikolić je dejal, da prav zaradi tega študent nima želje, da bi vlagal v knjižnico.

Zdenka Petermanec je povedala, da se je izkazalo, da je več študentov neresnih.

Gregor Nikolić je predlagal, da bi takšnemu študentu morali prekiniti članstvo ali mu več ne bi smeli omogočati naročanja.

Rok Gomilšek, član ŠS UM s strani FKKT, je vprašal, če lahko dobimo kakšno zagotovilo, da bo zvišanje vpisnine za UKM v višini 60 centov res šlo za nakup novega materiala.

Zdenka Petermanec je povedala, da bi ob koncu leta s strani UKM morali podati poročilo o namenski porabi denarja.

Uslužbenka UKM je dodala, da bi morala beseda, ki jo da direktorica, zadostovati.

Luka Muršec, član ŠS UM s strani FGPA, je rekel, da bi lahko sedaj to rešili, saj je predlagan znesek majhen. Kaj bi torej naredili z dodatnim denarjem?

Zdenka Petermanec mu je odgovorila, da bi posodobili sistem, nabavili gradivo.

Luka Muršec je vprašal, če bi podaljšali obratovalni čas ČUK-a.

Zdenka Petermanec je povedala, da za to potrebujejo 5.000 evrov. Povedala je, da je optimistična prav zaradi velikega zneska, ki ga plačajo na UL in da 60 centov pomeni pol kave na letni ravni. Povedala je tudi, da se to plača ob vpisu.

Vsem prisotnim se je zahvalila in jih povabila na ogled UKM.

Predsedujoča je predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 5

ŠS UM se seznani s sodobnimi informacijskimi storitvami UKM, ki so namenjene študentom.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Alex Wirth je ob 12.30 zapustil sejo.

Seja je bila zaradi nesklepčnosti prekinjena.

Prorektorica za študentska vprašanja Univerze v Mariboru,
Maja Žibert, l.r.