



Univerza v Mariboru

Študentski svet

Slomškov trg 15
2000 Maribor, Slovenija

Maribor, 23. marca 2017

ZAPISNIK

9. redne seje Študentskega sveta Univerze v Mariboru, z dne 23. 3. 2017

Prisotni člani ŠS UM: Laura Lepej (FKBV), Nuša Mahorič (EPF), Andrej Šajher (FS), David Borlinič Gačnik (PF), Katja Zemljič (FNM)

Nadomestni člani ŠS UM: Pia Prebevšek (FERI), Jure Pirc (PF), Matic Kašnik (FGPA), Lara Dular (FVV), Lučka Goričan (FF)

Predsedujoča ŠS UM: Prorektorica za študentska vprašanja UM: Maja Žibert

Ostali prisotni: Tina Pivec (FF), Marko Šterk (FNM), Patricija Lunežnik (FZV), Nina Krel (EPF), Helena Levičnik (FKBV), dr. Franci Čuš (KOKU)

Ad 1. Potrditev dnevnega reda 9. redne seje ŠS UM

Predsedujoča je pozdravila zbrane člane ŠS UM.

Pod točko »Potrditev dnevnega reda 9. redne seje ŠS UM« je predsedujoča povedala, da je dnevni red razviden iz gradiva.

Predsedujoča je odprla razpravo in ker razprave ni bilo, je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 1

ŠS UM potrdi dnevni red 9. redne seje ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 2. Potrditev zapisnikov 8. redne seje ŠS UM in 4. izredne seje ŠS UM

Predsedujoča je pod točko »Potrditev zapisnikov 8. redne seje ŠS UM in 4. izredne seje ŠS UM« je povedala, da ni prejela nobenih pisnih pripomb.

Prisotne člane je vprašala, če ima kdo še kakšno pripombo.

Ker razprave ni bilo, je predsedujoča predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 2

ŠS UM potrdi zapisnik 8. redne seje ŠS UM in zapisnik 4. izredne seje ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 3. Pregled neizvršenih sklepov

Pod točko »Pregled neizvršenih sklepov« je Tina Pivec povedala, da neizvršenih sklepov od prejšnjih sej ni. Dodala je, da so bili v času od zadnje redne seje ŠS UM posredovani naslednji sklepi: sklep ŠS UM glede dogajanja ob sprejemanju tržnih cen za tuje študente v ŠD UM je bil poslan rektorju in UO UM, sklep glede priprave spremembe pravilnikov je bil poslan rektorju in sklep glede razrešitve prodekana za študentska vprašanja FZV UM je bil posredovan rektorju, rektor je prodekana za študentska vprašanja FZV UM razrešil, imenovana pa je bila tudi vršilka dolžnosti prodekana za študentska vprašanja Patricija Lunežnik. Sklep glede predloga imenovanja člana iz vrst študentov v Komisijo za podiplomski študij je bil poslan v obravnavo Senatu UM, prav tako pa tudi sprejet sklep glede obravnave realizacije akcijskih načrtov študentov invalidov in pripravljenih akcijskih načrtov za študente invalide za študijsko leto 2016/2017. V času od zadnje izredne seje so bili vsem dekanom posredovani sporazumi glede sofinanciranja delovanja študentskih svetov, ki so v večini že podpisani.

Predsedujoča je odprla razpravo in ker razprave ni bilo, je predlagala sprejem naslednjega sklepa:

Sklep 3

ŠS UM se seznani s poročilom o izvrševanju sklepov.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 4. Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM

Pod točko »Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM« je predsedujoča najprej predala besedo Pii Prebevšek, ki je članica Habilitacijske komisije Senata UM. Povedala je, da sta bili od zadnje redne seje ŠS UM dve seji Habilitacijske komisije Senata UM, ena redna seja in ena izredna seja.

Povedala je, da so bila na 16. redni seji Habilitacijske komisije Senata UM podana predhodna mnenja rednim in izrednim profesorjem, docentom, asistentom in ostalim pedagoškim delavcem, nekaj je bilo tudi zavrženih. Veliko časa je bilo namenjenemu tudi spremembi pedagoškega portfolia, ki ga bodo na univerzi poenotili.

Tina Pivec je dodala, da je bila na izredni seji izvedena diskusija glede vizije univerze, če bi se usmerili bolj v raziskovalno smer ipd.

Maja Žibert je povzela dogajanje na Komisiji za znanstveno-raziskovalne zadeve, ki ga je opisal Jakob Razdevšek, ki je član te komisije. Povedala je, da so obravnavali izhodišča zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti, naštel je glavna področja (poslanstvo javnih raziskovalnih zavodov, človeški vir, institucionalno financiranje, etika).

Tina Pivec je povzela dogajanje na Komisiji za podiplomski študij. Povedala je, da je bilo pred samo komisijo predavanje predsednika RIC-a, ki je predstavil zanimive rezultate. Povedal je, da smo Slovenci tretji na svetu glede na število študentov glede na populacijo, ampak da rezultati na mednarodnih raziskav, ki preverjajo dosežen nivo znanja, niso temu primerni, predvsem pri besedilni sposobnosti. Dodala je, da smo prvi na svetu v številu doktorandov in povedala, da je direktor RIC predlagal, da bi morali omejiti število vpisnih mest, da bi dobili tiste najboljše študente. Dodala je, da je bila na Komisiji za podiplomski študij ponovno obravnavana doktorska šola, ki bi se naj v kratkem tudi ustanovila. Z ustanovitvijo se posamezne fakultete strinjajo, nekatere pa ne. Potrjene so bile teme doktorskih disertacij.

Prof. dr. Franci Čuš je opozoril študentske predstavnike, da naj študentje posebej pazijo na to, kateri doktorski programi spadajo pod doktorsko šolo in kateri ne, prav tako se naj predstavijo prednosti in slabosti tega.

Predsedujoča je besedo predala Juretu Pircu, ki je predstavil dogajanje na zadnji seji Komisije za knjižnični sistem UM, ki je povedal, da so bili na zadnji seji predstavljeni rezultati ankete o UKM, izpolnjenih anket je bilo okrog 450, predstavljeni so bili tudi raziskovalni vodiči in letni program dela UKM.

David Borlinič Gačnik je dodal, da na koncu seje niso bili več sklepčni, zato so zadnji sklep sprejeli na korespondenčni seji. Pod zadnjo točko jim je ravnateljica UKM natančneje predstavila finančne obremenitve UKM. Sklep je bil najprej oblikovan tako, da bi člani KISUM-a podprli predstavitev finančnih obremenitev, ampak se vsi člani s tem niso strinjali, zato je bil sklep nato preoblikovan: člani KISUM se seznanijo s problematiko financiranja in bodo o tem seznanili vodstva članic, kljub temu pa sklep ni bil soglasno sprejet. Dodal je, da so imeli teden pred sejo sestanek glede študentskega oktobra, saj ravnateljica želi, da bi v sklopu tega dogodka v knjižnico privabili čim več študentov. ŠS UM je bil pozvan, da pripravi svoj program, razmišljali so v smeri, da bi povabili kakšnega raperja, ki bi rapal literaturo ali stand-up komika. Vzporedno s tem dogajanjem pa bo potekal tudi knjižni sejem, v sklopu katerega bi si lahko študentje med sabo izmenjali tudi zapiske ali stare učbenike. Dodal je, da so dogovorjeni za sestanek konec aprila in pozval študentski svet, da pripravi predloge za ta dogodek.

Predsedujoča je odprla razpravo in ker razprave ni bilo, je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 4

ŠS UM se seznanijo s poročili sej komisij Senata UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 5. Komisija za ocenjevanje kakovosti univerze

Predsedujoča je pod točko »Komisija za ocenjevanje kakovosti univerze« predsedujoča predala besedo Davidu Borliniču Gačniku, članu Komisije za ocenjevanje kakovosti univerze, da predstavi diskusijo glede predloga KOKU s prejšnje seje ŠS UM.

David Borlinič Gačnik je povedal, da je bil na prejšnji seji obravnavan dopis, ki je bil naslovljen na ŠS UM v katerem smo bili študentski predstavniki pozvani, da se opredelimo do vrednotenja dela študentskih predstavnikov na KOKU in KOK članic. Poudaril je, da smo želeli, da bi bili enakovredno obravnavani kot pedagoški in nepedagoški delavci.

Predsedujoča je prosila prof. dr. Francija Čuša za dodatno obrazložitev posredovanega dopisa s strani KOKU.

Prof. dr. Franci Čuš se je najprej zahvalil za povabilo na sejo ŠS UM in poudaril, da je sodelovanje s študenti uspešno. Povedal je, da so profesorji dolžni delati kvalitetno, študenti pa moramo zahtevati kvaliteto študija. Povedal je, da vidi pomembno vlogo študentov pri ustvarjanju samoevalvacijskega poročila in da so v njem študenti dolžni predstaviti posnetek dejanskega stanja in dodal, da bi si želel, da bi študentski svet obravnaval samoevalvacijska poročila, predvsem zaradi pomanjkljivosti, ki se po posameznih članicah pojavljajo.

Maja Žibert ga je dopolnila, da bo ŠS UM ustanovil še četrto stalno delovno komisijo, ki bo delovala na področju kakovosti, ena od njenih nalog pa bo tudi ta, da bo obravnavala samoevalvacijska poročila po članicah.

Prof. dr. Franci Čuš je povedal, da je bil podan predlog, da bi predsedniki komisij, ki prihajajo iz vrst pedagoških delavcev, za sodelovanje prejeli dve strokovni točki, člani, ki prihajajo iz vrst pedagoških delavcev, pa bi prejeli eno strokovno točko. Poudaril je, da je nemogoče študente, ki sodelujejo v komisijah, nagraditi z dodatnimi ECTS točkami, saj je cilj akreditiranih študijskih programov pridobiti kompetence, ki so skladne s študijskim programom, glede dodatnih aktivnosti pa ni nič ovrednoteno. Povedal je, da bi morali najti nek motivacijski dejavnik, da bi študenti v komisijah še boljše delovali. Poudaril je, da so v tujini zelo pomembne reference glede obštudijskih dejavnosti, vedno bolj pa se to izpostavlja tudi pri nas in dodal, da bi bilo treba v potrdilu o sodelovanju treba izpostaviti, da je študent delal samostojno, aktivno, bil izpostavljen reševanju konkretnih problemov, da se je naučil delati z ljudmi ipd. Izpostavil je, da so to točno tiste kompetence, ki jih delodajalci iščejo. Še enkrat je poudaril, da se od komisije do komisije kompetence, ki jih študent pridobi, razlikujejo in dodal, da študentje za svoje delo v komisijah ne bi mogli biti finančno nagrajeni, saj financ za to ni.

Predlagal je, da bi se člani ŠS UM poskušali povezati s študentskimi predstavniki drugih univerz in njih motivirati, da bi tudi oni razmišljali v smeri nagrajevanja študentskih predstavnikov v organih. Poudaril je, da naj bomo študentski predstavniki aktivni opazovalci, ki opozarjajo na težave in iščejo rešitve.

Maja Žibert je povedala, da potrdilo trenutno ne vsebuje poudarjanja kompetenc, ki so jih študentski predstavniki pridobili v času delovanja v organih.

David Borlinič Gačnik je povedal, da se v večini zavedamo pomembnosti spremljanja kakovosti in da je sam strokovnjak NAKVIS-a. Poudaril je, da ga pri vsem tem moti, da se skuša to, da pridobimo potrdilo, ki bo vsebovalo kompetence, ki smo jih pridobili, stlačiti pod ovrednotenje dela študentskih predstavnikov. Ovrednotenje dela namreč pomeni, da nekaj pridobiš v zameno za tvoje delo in da so kompetence druga stvar, ki ne spada pod ovrednotenje dela ter dodal, da ima trenutni predlog ovrednotenja dela materialne posledice v finančnem smislu.

Prof. dr. Franci Čuš je povedal, da je to le predlog in da še ni sprejet ter še enkrat poudaril, da priporočilo pomeni zelo veliko.

Predsedujoča je prisotne pozvala k razpravi.

Prof. dr. Franci Čuš je pozval študentske predstavnike, da bi se jih več prijavilo za evalvatorje, saj bi pridobili čim več izkušenj z drugih institucij in bi s tem pridobili informacijo o kakovosti naše univerze v primerjavi z drugimi. Povedal je, da usposabljanje za evalvatorje izvajata ŠOS in NAKVIS v Ljubljani. Dodal je še, da v skladu s spremembo zakona NAKVIS ne bo več ponovno akreditiral študijskih programov in študentske predstavnike pozval, da spremljajo kakovost študijskih programov, ki jih bo sedaj nadzorovala univerza. Ob tem je še opozoril, da bo vsakih pet let reakreditacija institucije, v sklopu katere bodo preverjali tudi naključne študijske programe. Še enkrat je poudaril, da je pomembno, da študenti sodelujemo pri izdelavi samoevalvacijskih poročil in da naj bomo čim bolj aktivni.

Predsedujoča se je zahvalila prof. dr. Franciju Čušu in predlagala sprejem naslednjega sklepa:

Sklep 5

ŠS UM se seznanila s pojasnilom o predlogu ovrednotenja dela študentov v KOK s strani predsednika KOK, dr. Francija Čuša.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 6. Podaja predloga za člane Komisije za dodiplomski študij Senata UM in člana Komisije za mednarodno in meduniverzitetno sodelovanje Senata UM

Pod točko »Podaja predloga za člane Komisije za dodiplomski študij Senata UM in člana Komisije za mednarodno in meduniverzitetno sodelovanje Senata UM« je predsedujoča člani ŠS UM povedala, da je bil zaradi podaje odstopne izjave dosedanjega člana Komisije za dodiplomski študij, Nika Bračiča in zaključka študija dosedanje članice Komisije za mednarodno in meduniverzitetno sodelovanje Katje Čuš podan poziv h kandidaturi za člana teh komisij. V določenem roku sta prispeli dve kandidaturi: Taja Žitek (FKKT) je podala vlogo za članico Komisije za dodiplomski študij Senata UM in Helena Levičnik (FKBV) je oddala vlogo za članico Komisije za mednarodno in meduniverzitetno sodelovanje.

Predsedujoča je pozvala kandidate k predstavitvi.

Helena Levičnik (FKBV) je povedala, da je že nekaj časa preživela na mednarodnih izmenjavah in da bi bila zaradi izkušenj, ki jih je pridobila, dobra kandidatka za članico Komisije za mednarodno in meduniverzitetno sodelovanje.

Vita Petek Regoršek je predstavila kandidatko za članico Komisije za dodiplomski študij Senata UM Tajo Žiterk. Povedala je, da je Taja aktivna študentska predstavnikinja, ki je že vrsto let članica ŠS FKKT, AZ FKKT in da dobro pozna študentsko problematiko.

Predsedujoča se je za obe predstavitvi zahvalila in predlagala sprejetje naslednjih sklepov:

Sklep 6

ŠS UM zaradi odstopne izjave dosedanjega člana Nika Bračiča predlaga Tajo Žitek, študentko Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo, za članico Komisije za dodiplomski študij Senata UM za mandatno dobo do 30. 9. 2017.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Sklep 6.1

ŠS UM zaradi zaključka študija dosedanje članice Katje Čuš predlaga Heleno Levičnik, študentko Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede, za članico Komisije za mednarodno in meduniverzitetno sodelovanje Senata UM za mandatno dobo do 30. 9. 2017.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 7. Imenovanje članov Stalne delovne komisije za socialne zadeve ŠS UM

Pod točko »Imenovanje članov Stalne delovne komisije za socialne zadeve ŠS UM« je Tina Pivec povedala, da je bil zaradi podaje odstopnih izjav dosedanjih članic Sare Mernik in Laure Ojsteršek podan poziv h kandidaturi za člane stalne delovne komisije za socialne zadeve ŠS UM. Na poziv sta se v določenem roku odzvali dve kandidatki: Ajda Habjanič, študentka EPF in Sara Bolčevič, študentka PF.

Nina Krel, predsednica Stalne delovne komisije za socialne zadeve ŠS UM, je povedala, da sta obe kandidatki zelo zagnani in da ju to področje zanima.

Predsedujoča je predlagala sprejetje naslednjih sklepov:

Sklep 7

ŠS UM se seznani z odstopnimi izjavami dosedanjih članic Stalne delovne komisije za socialne zadeve ŠS UM, Sare Mernik in Laure Ojsteršek.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Sklep 7.1

ŠS UM imenuje Ajdo Habjanič in Saro Bolčevič za članici Stalne delovne komisije za socialne zadeve ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 8. Sprejem Poziva h kandidiranju za nagrade Univerze v Mariboru za študente

Pod točko »Sprejem Poziva h kandidiranju za nagrade Univerze v Mariboru za študente« je predsedujoča povedala, da je pripravljen poziv h kandidiranju za nagrade Univerze v Mariboru študentom za športne in kulturne dosežke ter razvoj na področju obštudijske dejavnosti za naslednje nagrade, ki jih Univerza v Mariboru podeljuje svojim študentom. Študentom se podeljujejo naslednje

nagrade: Nagrade Leona Štuklja za najvidnejše športne uspehe študentov UM (Znak Leona Štuklja in Plaketa Leona Štuklja), Listino za izjemen prispevek k razvoju obštudijskih dejavnosti na UM, Listino za pomembne kulturne dosežke študentov UM in Listino za naj prostovoljca študenta UM.

Dodala je, da so kriteriji natančneje določeni v samem pozivu in da je treba vloge dostaviti najkasneje do 11. 4. 2017 do 12. ure na naslov Študentski svet Univerze v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, v zaprti pisemski ovojnici v enem izvodu s pripisom »Ne odpiraj! Vloga za nagrado UM«.

Tina Pivec jih je pozvala, da študente obvestijo o razpisu poziva in da prepoznajo primerne kandidate za nagrade ter jih k prijavi tudi spodbudijo.

Predsedujoča je odprla razpravo in ker razprave ni bilo, je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 8

ŠS UM sprejme Poziv h kandidiranju za nagrade Univerze v Mariboru študentom za športne in kulturne dosežke ter razvoj na področju obštudijske dejavnosti.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Predsedujoča je dodala, da je treba za potrebe izvedbe razpisa imenovati tričlansko komisijo, ki bo kandidate pregledala. Prisotne je pozvala h kandidaturi. Pripravljenost za sodelovanje so izkazale Pia Prebevšek (FERI), Nina Krel (EPF) in Tina Pivec (FF).

Predsedujoča je odprla razpravo in ker razprave ni bilo, je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 8.1

ŠS UM za potrebe Poziva h kandidiranju za nagrade Univerze v Mariboru za študente imenuje komisijo v naslednji sestavi: Nina Krel, Pia Prebevšek in Tina Pivec.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 9. Predlogi in pobude

Pod točko »Predlogi in pobude« razprave ni bilo.

Ad. 10. Razno

Pod točko »Razno« je predsedujoča prosila Alexa Wirtha, da še enkrat obrazloži svoj predlog, ki je bil posredovan za obravnavo na seji ŠS UM.

Alex Wirth je povedal, da je poslanec Andrej Čuš v mesecu januarju v Državni zbor RS podal predloge glede sprememb zakonodaje, ki zadevajo mlade. V Predlogu zakona o spremembi zakona o uravnoteženju javnih financ je predlagal spremembo študentskega dela. Dodal je, da ZUJF ni edini zakon, ki ureja področje študentskega dela in povedal, da je prav, da se ŠS UM opredeli glede njegove ideje. Obrazložil je, da poslanec predlaga, da bi začasna in občasna dela študentov in dijakov posredoval

le Zavod RS za zaposlovanje in ne več študentski servis, dodal je, da to lahko Zavod RS za zaposlovanje že sedaj počne. Koncesijske dajatve, ki so se sedaj izplačevale koncesionarjem, bi šle v sklad za strokovna usposabljanja, pripravništva in vajeništvo. Povedal je, da to znaša med 9 do 10 milijonov letno. Poudaril je, da se moramo študentje vprašati, če študentski servis nudi tako dobro storitev, da nam je ta sistem všeč ali imamo raje sklad, iz katerega bomo lahko po opravljenem študiju črpali sredstva, kot primer je navedel opravljanje strokovnega izpita, ki ga za vse regulirane poklice potrebujemo. Poudaril je, da ta predlog ne posega v financiranje Študentske organizacije Slovenije.

Nato je predstavil še naslednji predlog zakona, ki ga je podal poslanec Andrej Čuš, torej Predlog zakona o spremembi zakona o subvencioniranju študentske prehrane, v katerem predlaga, da bi ponovno uvedli daljši termin za koriščenje subvencionirane prehrane in sicer z 20. na 24. uro. Predlog utemeljuje s tem, da se veliko študentov uči zvečer in ponoči ter da ima veliko študentov študijske obveznosti tudi do 21. ure. Poudaril je, da osebno vidi težavo, da je v pravilniku zapisano, da lahko študijski proces poteka med 7. in 21. uro ter zakaj nimamo vsaj v tem času možnosti koriščenja študentske subvencionirane prehrane in opozoril na čas med 15. julijem in 15. avgustom, ko koriščenje subvencionirane študentske prehrane ni možno.

Povedal je, da je o teh predlogih želel spregovoriti na seji Sveta Vlade RS za študentska vprašanja, vendar ministrica o tem ni želela govoriti.

Andrej Šajher je vprašal, če bi sistem posredovanja študentskega dela ostal popolnoma enak kot do sedaj.

Alex Wirth je povedal, da razume, da se pri tem postavlja ogromno vprašanj. Poudaril je, da Zavod RS za zaposlovanje trenutno nima vzpostavljenega informacijskega sistema in dejal, da se to ne bo spremenilo čez noč, saj imajo študentski servisi koncesijsko odločbo sklenjeno za neko obdobje. Dodal je, da verjame, da bo Zavod RS za zaposlovanje zahteval sredstva za vzdrževanje tega sistema, ampak da bi kljub vsemu ostalo nekaj denarja za sklad za strokovna usposabljanja, pripravništva in vajeništvo.

David Borlinič Gačnik je povedal, da se je do tega predloga že opredelila ŠOS. Povedal je, da imajo študentski servisi svoje pomanjkljivosti, vendar še vedno zagotavljajo hitro in učinkovito storitev. Povedal je, da pridobijo študenti trenutno trikrat več sredstev iz študentskega dela kot iz štipendij, zato je treba k temu socialnemu korektivu zelo previdno pristopiti. Predvideval je, da bi zavod zahteval več kot polovico sredstev, saj bi morali usposobiti ljudi, da bi lahko opravljali to delo in da bi lahko vzpostavili takšen sistem, kot je sedaj. Menil je, da je to prenagljena sprememba in da se strinja, da se lahko preko kakšnih drugih vzvodov optimizira storitve, ki jih ponuja študentski servis.

Alex Wirth je povedal, da ŠOS pravi, da je vseeno, kdo posreduje delo, če je ta storitev učinkovita. Poudaril je, da bo še nekaj let stanje ostalo nespremenjeno. Ob tem je prosil ŠS UM, da mu poda podporo, da bo lahko ta predlog lažje zagovarjal pred ministrico in poudaril, da bi ob sprejetju zakona gotovo imeli prehodno obdobje. Povedal je, da razume, da se pojavljajo pomisleki, ampak da ta predlog pojmuje kot dobro idejo.

David Borlinič Gačnik je povedal, da je sama ideja res dobra, ampak da celotnega predloga ne bo podprl, bi pa podprl idejo, da se naj posredovanje študentskega dela optimizira tako, da bo hitro in učinkovito. Dodal je, da nima nobenih podatkov o tem, kako se bodo razdelila sredstva, ki bi jih z ukinitvijo študentskih servisov pridobili.

Alex Wirth je povedal, da se strinja s pomisleki in predlagal, da ŠS UM sprejme sklep, v katerem bodo zapisane ideje, ki bi jih podprli.

Matic Kašnik je povedal, da se strinja z Davidom Borliničem Gačnikom in povedal, da je Vlada RS že podala mnenje glede tega predloga in da je bilo mnenje v celoti negativno.

Alex Wirth je povedal, da vse to ne pomeni, da se o teh predlogih ne moremo pogovarjati, saj je to ideja poslanca in ne še ena ideja s strani študentov.

Matic Kašnik je povedal, da je ideja v celoti populistična in da bi rad poudaril samo to, da se bližajo

volitve.

Andrej Šajher je povedal, da se popolnoma strinja z vsemi pomisleki in da bi bilo treba napisati smiseln sklep ter da je na članih ŠS UM, da razmislijo, kaj bi bilo dobro za študente, kar ta predlog gotovo je. Dodal je, da študenti nimajo nič drugega od študentskih servisov kot le posredovanje dela.

Matic Kašnik je dodal, da celotno posredovanje dela trenutno teče nemoteno, kot primer je navedel tudi posredovanje uslug študentom, ko dopolnijo 26 let in jim nudijo vse informacije glede dodatnega zavarovanja. Poudaril je, da Zavod RS za zaposlovanje trenutno ne morejo zagotoviti posredovanja dela niti tistim, ki na Zavodu RS za zaposlovanje opravljajo študentsko delo.

David Borlinič Gačnik je povedal, da se strinja z Maticem Kašnikom, saj je študentski servisi opravljajo še druge dejavnosti poleg posredovanja študentskega dela, kot primer je navedel nudenje pravnih storitev. Dodal je, da je bil predlog glede podaljšanja časa za koriščenje subvencionirane prehrane že zavržen.

Matic Kašnik je dodal, da ostaja subvencija, ki študente prejme, že ves čas enaka kljub temu, da so se cene hrane dvignile. Poudaril je, da država s to omejitvijo veliko prihrani. Dodal je, da so naredili izračun, da v kolikor bi se čas koriščenja študentske prehrane podaljšal do 22. ure, bi to državo stalo 700.000 evrov več kot sedaj, kar je v primerjavi s tem, koliko so prihranili z vsemi omejitvami do sedaj, izjemno malo.

Alex Wirth je še enkrat izpostavil bistveno vprašanje, če so vse storitve, ki jih študentski servisi nudijo, tako dobre, da odtehtajo ves denar, ki bi ga namenili skladu za pripravništvo. Dodal je, da imajo tudi študenti, ki delo opravljajo na Zavodu za zaposlovanje napotnice odprte preko študentskih servisov, kar pomeni, da je trg odprt, saj delodajalec ne sme zahtevati, da mora študent pri točno določenem študentskem servisu prevzeti napotnico.

Lara Dular je vprašala, kaj predlagajo nasprotniki tega, da bi se ukinili študentski servisi in iz česa bi oni črpali sredstva za sklad za pripravništva.

Alex Wirth je povedal, da ne predlagajo nič in da bi obdržali takšen sistem, kot je sedaj.

Lara Dular je dodala, da je ta sklad vseeno dobra ideja.

David Borlinič Gačnik je povedal, da neplačanega pripravništva ne sme več biti. Poudaril je, da bi morala storitev ne glede na to, kdo jo izvaja, ostati enako kvalitetna in da bo strošek za to storitev ostal nespremenjen.

Alex Wirth je povedal, da se s tem ne more strinjati, saj stroški ne bodo ostali isti.

Katja Zemljič je povedala, da so pripravništva sicer plačana, ampak nastane težava, da ne dobiš pripravništva, če se šola za pripravnika ne prijavi istočasno kot ti in da ima za izvajanje pripravništva primeren kader.

Predsedujoča je po razpravi predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 10

ŠS UM se seznanjajo s Predlogom o spremembi zakona o uravnoteženju javnih financ s strani nepovezanega poslanca Andreja Čuša in opredelijo glede tega s strani ŠOS. ŠS UM podpira idejo, da se delo študentskih servisov optimizira, pri čemer naj se ohrani kakovost posredovane storitve. ŠS UM podpira, da se del denarja nameni v sklad za strokovna usposabljanja, pripravništva in vajeništvo.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Prorektorica za študentska vprašanja Univerze v Mariboru,
Maja Žibert, l.r.