



Univerza v Mariboru

Študentski svet

Slomškov trg 15
2000 Maribor, Slovenija

Maribor, 01. januar 2019

ZAPISNIK

7. redne seje Študentskega sveta Univerze v Mariboru, z dne 12. 12. 2018,

Prisotni člani ŠS UM: Izak Glasenčnik (FERI), Anja Pečoler (FKBV), Eva Gider (FKKT), Luka Oblak (MF), Matic Bogolin (ŠD), Helena Cenc (EPF), Mojca Žlogar (PF), Pia Mernik (FGPA), Žan Dreisibner (FZV), Nika Gaberšek (FVV), Jerneja Žerak (FNM), Gregor Bratina (FL)

Nadomestni člani ŠS UM: Nina Tojnko (FKBV), Nika Petelinšek (FKKT), Anja Urek (ŠD), Mima Berdnik (PF), Jošt Beguš (FZV), Maša Jazbec (FF)

Predsedujoča ŠS UM: Prorektorica za študentska vprašanja UM: Maja Žibert

Ostali prisotni: David Bohar (Sekretar ŠS UM, EPF), Patricija Lunežnik (FZV), Maruša Bajlec (FF), Neja Trontel (FNM), Tjaša Heričko (FERI), Nina Krel (EPF), Monika Strauss (EPF), Robert Presker (Rektorat), Katja Zečevič (FKKT), Tjaša Pavšič (PF), Jani Humar (FS)

Dnevni red (s spremembami):

1. Konstituiranje študentskega sveta Univerze v Mariboru
2. Potrditev dnevnega reda 7. redne seje ŠS UM
3. Potrditev zapisnikov 6. redne seje ŠS UM in 2. izredne seje ŠS UM
4. Pregled neizvršenih sklepov
5. Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM
6. Poročila predsednikov stalnih delovnih komisij Študentskega sveta UM
7. Finančni načrt ŠS UM
8. Habilitacijski postopek
9. Sekretar ŠS UM
10. Predlogi in pobude
11. Razno

Ad 1. Konstituiranje študentskega sveta Univerze v Mariboru

Predsedujoča pozdravi prisotne ter prebere predlagan sklep o konstituiranju ŠS UM.

Predsedujoča je odprla razpravo in ker razprave ni bilo, je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 1

Po izvedenih volitvah v Študentski svet Univerze v Mariboru se ta konstituira v naslednji sestavi: **Maja Žibert** kot predsednica, **Izak Glasenčnik** kot član in **Maruša Lešnik** kot namestnica člana s Fakultete za elektrotehniko, računalništvo in informatiko UM, **Anja Pečoler** kot članica in **Nina Tojnko** kot namestnica članice s Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede UM, **Eva Gider** kot članica in **Nika Petelinšek** kot namestnica članice s Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo UM, **Luka Oblak** kot član in **Živa Ledinek** kot namestnica člana z Medicinske fakultete UM, **Matic Bogolin** kot član in **Anja Urek** kot namestnica člana s Študentskih domov UM, **Helena Cenc** kot članica in **Ajda Habjanič** kot namestnica članice z Ekonomsko poslovne fakultete UM, **Andrej Šajher** kot član in **Blaž Kalšek** kot namestnik člana s Fakultete za strojništvo UM, **Mojca Žlogar** kot članica in **Mima Berdnik** kot namestnica članice s Pravne fakultete UM, **Pia Mernik** kot članica in **Nejc Hanžel** kot namestnik članice s Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo UM, **Tina Kolarič** kot članica in **Iza Javornik** kot namestnica članice s Pedagoške fakultete UM, **Žan Dreisibner** kot član in **Jošt Beguš** kot namestnik člana s Fakultete za zdravstvene vede UM, **Marina Đorđeski** kot članica in **Tina Radovanovič** kot namestnica članice s Fakultete za organizacijske vede UM, **Nika Gaberšek** kot članica in **Matic Štrukelj** kot namestnik članice s Fakultete za varnostne vede UM, **Lucija Dežan** kot članica in **Maša Jazbec** kot namestnica članice s Filozofske fakultete UM, **Jerneja Žerak** kot članica in **Katja Zemljič** kot namestnica članice s Fakultete za naravoslovje in matematiko UM, **Gregor Bratina** kot član in **Luka Herman** kot namestnik člana s Fakultete za logistiko UM, **Uroš Krošelj** kot član in **Klemen Srpčič** kot namestnik člana s Fakultete za energetiko UM ter **Katja Kokot** kot članica in **Sara Gojkošek** kot namestnica članice s Fakultete za turizem UM, za mandatno obdobje do 9. 4. 2020.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 2. Potrditev dnevnega reda 7. redne seje ŠS UM

Predsedujoča je še enkrat pozdravila navzoče, ter čestitala vsem novoizvoljenim članom. Dala jim je besedo, da se sami predstavijo.

Predsedujoča je odprla razpravo o dnevnem redu. Sama je predlagala, da se točka 9 (Finančni načrt ŠS UM) prestavi na točko 7. Ostale točke se smiselno zamaknejo.

Ker razprave ni bilo je predsedujoča predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 2

ŠS UM potrdi dnevni red 7. redne seje ŠS UM s spremembo, kjer se 9. točka dnevnega reda prestavi na točko 7, vse ostale točke se smiselno zamaknejo.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 3. Potrditev zapisnikov 6. redne seje ŠS UM in 2. izredne seje ŠS UM

Predsedujoča je pri 3. točki dnevnega reda izpostavila, da na zapisnika 6. redne seje ŠS UM in 2. izredne seje ŠS UM niso prejeli nobenih pripomb ali dopolnitev.

Predsedujoča je odprla razpravo in ker razprave ni bilo, je predlagala sprejem naslednjega sklepa:

Sklep 3

ŠS UM potrdi zapisnik 6. redne seje ŠS UM in 2. izredne seje ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 4. Pregled neizvršenih sklepov

Predsedujoča je pod točko »Pregled neizvršenih sklepov« povedala, da je ŠS UM od zadnje seje Študentskega sveta UM posredoval sprejete sklepe strokovnim službam UM. S sklepi so k imenovanju predlagali študente v komisije Senata UM in Upravni odbor Univerze v Mariboru (UO UM). Imanovani študentje bodo zastopali študente v navedenih komisijah in UO UM.

Predsedujoča je tudi izpostavila, da so na prejšnji izredni seji ŠS UM predlagali v imenovanje študenta, ki bo v prihodnjih letih zastopal mnenje študentov UM na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport (MIZŠ), v sklopu Sveta vlade za študentska vprašanja.

Predsedujoča izpostavi, da so vsi sklepi izvršeni in odpre razpravo.

Ker razprave ni bilo, je predsedujoča predlagala sprejem naslednjega sklepa:

Sklep 4

ŠS UM se seznani s poročilom o izvrševanju sklepov.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 5. Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM

Pod točko »Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM« je predsedujoča povedala, da je v času od zadnje seje ŠS UM zasedalo kar nekaj komisij o katerih bodo podrobnosti povedali poročevalci.

STATUTARNA KOMISIJA Univerze v Mariboru

Poročevalec: Maja Žibert, prorektorica

Prorektorica za študentska vprašanja pove, da je komisija imela sejo 27. 11. 2018, na kateri so se v javno obravnavo podali nekateri pravilniki.

Na tej točki prosi Davida Boharja, da predstavi spremembe, ki so bile v javni obravnavi do 12. 12. 2018.

Predsedujoča predstavi še en pravilnik, ki je bil v javni obravnavi in sicer »Pravilnik o kreditno ovrednotenju obštudijskih dejavnosti na Univerzi v Mariboru«. Kot že omenjeno na prejšnjih sejah, je ŠS UM podal svoje pripombe in komentarje, ki so jih tudi upoštevali.

KOMISIJA ZA MEDNARODNE IN MEDUNIVERZITETNE ZADEVE Univerze v Mariboru

Poročevalec: Maja Žibert, prorektorica

Prorektorica izpostavi, da se je Komisije za mednarodne in meduniverzitetne zadeve po naši zadnji redni seji ni bilo, oz. komisija ni zasedala.

KOMISIJA ZA DODIPLOMSKI ŠTUDIJ Univerze v Mariboru:

Poročevalki: Mojca Žlogar, članica ŠS UM

Tjaša Pavšič, članica Komisije za dodiplomski študij UM

Poročevalki povesta, da so se na seji seznanili z analizo prijav in vpisa na dodiplomske in enovite magistrske študijske programe v študijskem letu 2018/2019. V prvi letnik se je letos vpisalo skupaj 2.581 študentov. V primerjavi s študijskim letom 2017/2018 pa je prišlo do upada, saj se je v študijskem letu 2017/2018 na Univerzo v Mariboru vpisalo v prvi letnik 2.588 študenov.

Komisija je podala pozitivno mnenje k spremembi univerzitetnih in visokošolskih študijskih programov 1. stopnje na FF in FVV.

Prav tako so na komisiji potrdili Pravilnik o priznavanju znanj in spretnostih na študijskih programih Univerze v Mariboru ter ga posredovali v nadaljno obravnavo Statutarni komisiji Univerze v Mariboru. Komisija je sprejela tudi tri pravilnike, ki se nanašajo na skupne usmeritve za pripravo zaključnih del.

Predsedujoča se je zahvalila za poročilo, ter vprašala prisotne če ima kdo še kakšno vprašanje. Ker vprašanj ni bilo, je nadaljevala s poročilom Komisije za podiplomski študij.

KOMISIJA ZA PODIPLOMSKI ŠTUDIJ Univerze v Mariboru:

Poročevalka: Maja Žibert, prorektorica UM

Predsedujoča pove, da komisija od naše zadnje redne seje ni zasedala. Bodo pa zasedali v naslednjem mesecu.

UPRAVNI ODBOR Univerze v Mariboru:

Poročevalka: Maja Žibert, prorektorica UM

Predsedujoča pove, da se je predstavnik študentov v UO UM opravičil od današnje seje, je pa posredoval kratko poročilo seje UO UM.

Na seji je bilo prisotnih 5 članov UO UM, tako, da so komaj dosegli sklepčnost. Na seji so obravnavali vse točke, ki so bile na dnevnem redu, vendar pri nekaterih niso odločali. Pri tistih, ki so ocenili, da je potrebna večja prisotnost članov za odločanje, so jih prstavili na naslednjo sejo UO UM.

Na seji so se pogovarjali o likvidnostnih sredstvih na Univerzi v Mariboru, o financiranju nabave mednarodne znanstvene literature, o financiranju razvoja DK UM, o sprejetem sklepu UO glede delavcev v sklopu delovanja Butaničnega vrta oz. v sklopu FKBV.

Obravnavali so tudi dopis Tehniških fakultet, ki si želijo spremembe glede davčne številke.

Prorektorica je zaključila s poročilom in izpostavila, da če ima slučajno kdo še kako vprašanje glede poročila UO UM, lahko kontaktira našega predstavnika v UO UM, ki je dosegljiv za vsa vprašanja članov ŠS UM.

SENAT Univerze v Mariboru:

Poročevalka: Maja Žibert, prorektorica

Predsedujoča je izpostavila, da ima Senat UM sklicano sejo, ki bo naslednji torek (18. 12. 2018).

Zadnja seja Senata UM je potekala 27. 11. 2018 na kateri so bile standardne točke na dnevnem redu.

Doktorske dizertacija, imenovanja v nazive, seznanitve,...

Senat UM se je seznanil s poročilom delovne skupine za pripravo institucionalne samoevalvacije Univerze v Mariboru.

Imenovali so člane komisije za človeške vire, ki je nova delovna komisija Senata UM.

Pogovarjali so se tudi o uresničevanju Akcijskega načrta v povezavi z delovanjem Univerze v Mariboru.

Spremenili so se nekateri študijski programi, katere smo že obravnavali na drugih komisijah Senata.

Predvideli so številke vpisa za dodiplomski študij na UM.

Predsedujoča je odprla razpravo in ker razprave ni bilo, je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 5

ŠS UM se seznanil s poročili sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 6. Poročila predsednikov stalnih delovnih komisij ŠS UM

Pod točko »Poročila predsednikov Stalnih delovnih komisij ŠS UM« je predsedujoča predala besedo prisotnim predsednikom Stalnih delovnih komisij ŠS UM.

STALNA DELOVNA KOMISIJA ZA SOCIALNE ZADEVE ŠS UM

Poročevalka: Predsednica Stalne delovne komisije za socialne zadeve ŠS UM

Predsednica Stalne delovne komisije za socialne zadeve ŠS UM je povedala, da so v mesecu novembru po fakultetah v okviru "Boj proti AIDSu" na fakultetah delili pentlje in kondome. Tega so bile deležne načeloma vse članice. Izdali so članek za 1. december, ki je bil objavljen na spletni strani.

V decembru so pa že potekale tradicionalne krvodajalske akcije, na Tehniških fakultetah in Pedagoški fakulteti. Udeležba je bila zelo zadovoljiva.

Ta teden še poteka Prezem igrač in sladkarij. Predsednica se je na tem mestu zahvalila vsem, ki so se potrudili pri zbiranju, saj vidi, da je zbranih že dosti igrač. V ponedeljek 17. 12. 2018 ob 13.30 uri, bo na Rekturatu potekal prevzem igrač, ki jih bodo prišli iskat iz Zveze prijateljev mladine. Predsednica še enkrat povabi vse prisotne, da se udeležijo prevzema igrač.

Komisija po vseh fakultetah celo leto zbira zamaške. Nekateri so javili, da se jim je nabralo že kar nekaj zamaškov, zato je prevzem že organiziran.

Predsednica poziva, da v premeru kakšnih predlogov, pobud, komentarjev ali pohval je vedno na voljo.

STALNA DELOVNA KOMISIJA ZA ŠTUDIJSKE ZADEVE ŠS UM

Poročevalka: Predsednica Stalne delovne komisije za študijske zadeve ŠS UM

Predsednica Stalne delovne komisije za študijske zadeve ŠS UM, je povedala, da se komisija še vedno ukvarja z jezikovnimi tečaji. Vseeno se pa še ukvarjajo z vprašanji študentov, ki imajo težave s tečajem ali z vprašanji študentov, ki imajo kakršne koli druge težave.

V mesecu Decembru (03. 12. 2018) so izvedli izobraževalni dan za prodekane, kjer so še enkrat ponovili bistvene teme, ki jih morajo študentje prodekani poznati. Izobraževanje je koristilo predvsem novim prodekanom, ki pa jih ni malo.

V tekočem tednu pa so organizirali izobraževanje za Študentske svetove članic oz. za vse novoizvoljene predstavnike študentov.

STALNA DELOVNA KOMISIJA ZA OBŠTUDIJSKE ZADEVE ŠS UM

Poročevalka: Maja Žibert, prorektorica

Komisija je od naše zadnje seje izvedla kar nekaj aktivnosti. V komisiji so načrtovali zaključno druženje ŠS UM, vendar je zaradi nekaterih objektivnih stvari bilo načrtovanje druženja prekinjeno. Čeprav se je vse pripravilo se druženje ne bo izvedlo.

Komisija si je pripravila predviden plan dela za naslednje študijsko leto, ki ga bo podrobneje predstavil predsednik na bodočih sejah. Prorektorica je izpostavila, da je predsednik vedno na voljo za predloge, popravke ali pripombe članov ŠS UM.

STALNA DELOVNA KOMISIJA ZA KAKOVOST ŠS UM

Poročevalka: Maja Žibert, prorektorica

Predsedujoča je podala poročilo Stalne delovne komisije ŠS UM za kakovost. Povedala je, da je predsednik bil na vezi s prodekani v povezavi s študentko anketo. Komunicirali so glede obravnave rezultatov, ki so jih prejeli prodekani študenti od dekanov fakultet in glede rezultatov, ki se gibljejo med 0 in 0,5.

Predsednik komisije opravlja še sestanke na Univerzi v zvezi s tutorstvom na UM s predstojnikom oddelka za izobraževanje in s prorektorico za izobraževanje UM.

V kolikor ima kdo kakšno vprašanje, predloge ali pobude pa se lahko osebno javi predsedniku komisije.

Predsedujoča je odprla razpravo in ker razprave ni bilo, je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 6

ŠS UM se seznani s poročili predsednikov stalnih delovnih komisij ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 7. Finančni načrt ŠS UM

Predsedujoča je izpostavila, da je »Finančni načrt ŠS UM« točka, katero obravnavajo na začetku leta, ko dajo finančni in vsebinski načrt v potrjevanje.

Predsedujoča je obvestila prisotne, da zaradi nekaterih objektivnih razlogov, ŠS UM ne more izvesti

nekaterih aktivnosti, ki so jih načrtovali do konca koledarskega leta. O tem so že na kratko spregovorili pred sejo ŠS UM na kolegiju prodekanov študentov.

Predsedujoča pozove, da si vsi prisotni odprejo gradivo in posvetijo pozornost točki o kateri so se že pogovarjali v januarju.

Predsedujoča na kratko predstavi finančni načrt Študentskega sveta UM. Razložila je, da so v postavki »Plačila prodekanov za študentska vprašanja« zajeta tudi ostala plačila, ki je izvedejo preko študentskih napotnic, saj študentje delujejo v okviru Univerze na način, da delajo preko študentskih napotnic. Stroški dela študentov, ki so plačani preko študentskih napotnic so bili znatno višji kot so predvidevali v finančnem načrtu za leto 2018. Ko so pregledali finančni izračun ob koncu leta, so ugotovili, da bo najvrjetneje ŠS UM v tokratnem obdobju šel v negativno smer, zato morajo privarčevati, in prav zaradi tega so zadnje aktivnosti črtane iz seznama. V nasprotnem primeru bo finančni primanjkljaj še narastel. V prihodnje bomo morali nekaj nekje racionalizirati. Predsedujoča predstavi kdo je plačan iz postavke »Plačila prodekanov za študentska vprašanja«.

Prorektorica predstavi še, da ima ŠS UM v svojem finančnem načrtu še eno plačo strokovnega sodelavca in pol plače strokovnega sodelavca, ki delujeta v okviru študentske pisarne. Znesek je cca 30.000 €. ŠS UM ima tudi prihodek, to je izkupiček projekta »Gremo na prvi rok«, ki ga pa nemenimo za humanitarne namene. Nekateri prihodki si ŠS UM pridobi iz oglaševanja, ki ga pa dobijo študentje, ki v okviru fakultete pregledujejo oglasne deske.

Predlog predsedujoče, da ŠS UM pride do večje racionalizacije stroškov in, da lahko ŠS UM ohrani program dela, ki ga ima in da za prihodnje odbobje ne bo potrebno več racionalizirati je ta, da ŠS UM poziva vodstvo, da vsaj eno plačo strokovnega sodelavca uredi tako, kot so urejene plače ostalih strokovnih sodelavcev. To je na »konto« rektorata (konto 0030).

Predsedujoča je odprla razpravo.

Član ŠS je vprašal, kolikšen je bil znesek lansko leto. Koliko je šlo na plačila preko študentskih napotnic.

Predsedujoča odgovori, da nekaj manj, ampak vseeno več kot je bilo predvideno. Predsedujoča še izpostavi, da se je leta 2015 spremenila zakonodaja in tako so se stroški delodajalca, ki plačuje študenta preko študentske napotnice zelo povečali.

Mima Brednik, namestna članica in predsednica volilne komisije, vpraša zakaj se strokovni sodelavci plačujejo iz finančnih sredstev, ki jih pridobi ŠS UM. Izpostavila je, da se ji zdi čudno, da ŠS UM namenja svoja finančna sredstva za plače (1,5) zaposlenih na rektoratu, sami pa na ŠS UM nimajo zadosti sredstev za izvedbo projektov.

Predsedujoča pojasni, da v kolikor je njej znano, v preteklosti ŠS UM ni nikoli porabil celotnega denarja in ker je prišlo do velikih ostankov je vodstvo UM predlagalo, da bi se ta znesek, ki ostaja lahko namenil za plače strokovnih sodelavcev. S tem ŠS UM ni šel v minus, saj je vedno nekaj denarja ostalo. Sedaj pa je situacija taka, da so dajatve delodajalca nekoliko višje, ŠS UM je zadnja leta postal tudi bolj aktiven s tečaji, ki so namenjeni študentom in tako ostanka denarja več ni.

Mojca Žlogar, članica ŠS UM, vpraša koliko imamo trenutno sodelavcev pri nas v strokovni službi in koliko smo jih imeli lansko leto.

Predsedujoča odgovori, da sta zaposlena 2. Tudi lansko leto je bilo isto.

Robert Presker, pomočnik glavne tajnice, se predstavi in pove, da je služba za študentske zadeve služba, ki sodi na rektorat. Pomeni, da ni študentska pisarna, ampak je služba za študentske zadeve kot so tudi ostale strokovne službe na rektoratu. Pojasni, da sta dva vidika zakaj se sredstva za eno plačo oz. eno in pol plače sodelavca, ki sta zaposlena v omenjeni službi nameni iz financ ŠS UM. Eno je iz vidika tega, da program dela kot je zastavljen s strani Študentskega sveta UM, zahteva strokovno pomoč in iz tega vidika je tudi to utemeljeno, ker sam po sebi Študentski svet ni društvo ali organizacija ampak je organ Univerze in deluje v sklopu rektorata, ko pride do finančne porabe. Tako, da je strokovna podpora tukaj nujna, da se lahko program dela sploh izvede. To je en vidik. Drugi vidik pa je tako, kot je predsednica Študentskega sveta povedala, da enostavno se je ŠS UM tako odločili oziroma se s tem soglašal, na osnovi tega, da je prišlo do nekkih presežkov financ v preteklih letih. Kar se tiče 2019 naj ima ŠS UM v mislih, da negativni izkaz, ki bo letos ugotovljen bo potrebno na nek način financirati drugo leto. To je en vidik. Drugi pa to, da mogoče mora malo dopolniti predsednico ŠS UM, da so finance namenjene za izvedbo programa ali delovanja Študentskega sveta ne pridejo direktno od Ministrstva do ŠS UM, ampak pridejo na UM. S soglasjem dekanov Upravni odbor UM vsako leto nameni en delež sredstev, ki pridejo iz Ministrstva na Univerzo zato, da se tudi Študentski svet oziroma delovanje financira. Študentski svet UM mora seveda tudi naprej poročati, kako se ta denar porabi. Sam pa pogreša v razpravi, če bo seveda tudi to izpostavljeno, ne bi pa rad seveda česa pogojeval ali usmerjal te debate, da je racionalizacija mogoča tudi pri sami porabi denarja pri študentskih napotnicah, ki se v zadnjem času precej dviga. Vrednosti tukaj so precej visoke, recimo za izvedbo študentskih volitve € 10.000 in še kaj drugega bi se našlo, tako, da ne bo dovolj na osnovi letošnjega izkaza samo to, da se ena plača strokovnega sodelavca umakne, zato, da bo finančni prihodek usklajen z odhodkom. Tako, da je mogoče potrebno to razpravo malo širše zastaviti. Se zahvali ampak če pa je še kako vprašanje, se pa z veseljem odzove.

Predsedujoča poda besedo članici ŠS UM, Niki Gaberšek.

Nika Gaberšek, članica ŠS UM je izpostavila svoj komentar na prvi pogled pomočnika glavne tajnice Roberta Preskerja, da na ravni fakultete vedno prosijo za strokovno pomoč strokovne službe, ki niso plačane s strani ŠS UM ali ŠS članice ampak s strani Univerze oz. fakultete. Drugi komentar je, da če volitve v Študentske svetove ne bodo plačane, ne bodo dobili nikogar, ki bi opravil postopek volitev. Saj že letos so nekateri zaradi neplačila (zaradi neopravljenega varstva pri delu) hoteli odstopiti, ampak so na koncu uredili varstvo pri delu. V nasprotnem primeru ne bi imeli sploh študentske volilne komisije na članicah. Tretja stvar pa je, da se ji zdi, da Univerza stoji zaradi študentov in, da so vsi zaposleni tu zaradi študentov in, da če se ne bomo usmerjali v to, da imajo prodekani in študentski predstavniki različna izobraževanja za katera so bilo letošnje leto prikrajšani ne vidi smisla v kaj bi pa naj vlagali. Saj ravno študentski predstavniki predajajo znanja in informacije naprej na ostale študente ter se trudijo, da bi študentje došli, da ima študent oz. beseda študent nek pomen, da razumejo pomen UM in se ji zdi, da če se kjer koli umaknejo plačila za katera že zdaj naredijo več stvari kot bi jih pa naj po pogodbi, da se več tovrsten prenos znanj ne bi dogajal.

Robert Presker, pomočnik glavne tajnice ima kratko repliko na omenjen prvi del. Izpostavi, da tudi sredstva, ki so namenjena delovanju Študentskega sveta so sredstva UM. To so sredstva, ki se od cele vsote denarja, ki jo prejme UM, Upravni odbor UM nameni za izvedbo programa. To niso apriori sredstva Študentskega sveta ampak to postanejo na osnovi sklepa Upravnega odbora UM, tako da je to potrebno imeti mogoče v mislih. Z vsem ostalim se popolnoma strinja. Študentski predstavniki so na koncu tisti, ki morajo vsebino postaviti po prioritetah in jo zožiti znotraj okvirov, ki jih finančni načrt postavlja.

Mima Brednik, namestna članica in predsednica volilne komisije, izpostavi, da UM obstaja samo zaradi

študentov. In ves denar, ki ga dobi je zaradi študentov, saj na tem temelji. Ker drugače nebi bilo več UM. Tudi vsaka fakulteta dobi denar od UM, ker ga UM dobi zaradi študentov. Kot vsaka fakulteta dobi denar za izvedbo svojega programa, tako Študentski svet dobi denar za izvedbo svojega programa. Meni, da je to odveč, da ima ŠS UM strokovno službo oz. Službo za študentske zadeve združeno v finančni načrt ŠS UM. Meni, da dokler je bilo dovolj denarja ni bilo problema, ampak sedaj, ko denarja začne primanjkovati pa meni, da je to prva stvar, ki bi se morala iz finančnega načrta odstraniti.

Predsednica Stalne delovne komisije za študijske zadeve ŠS UM, je povedala, da se strinja, da bi morali racionalizirati še kje drugje, ne samo pri plačah zaposlenih. Vendar sama predlaga, da bi bilo smiselno tu začeti, saj bi denar, ki bi ostal lahko potem še smiselno prerazporedili za nove projekte oziroma ga razporediti tako, da bo najbolj smiselno. Meni, da bo potrebno racionalizirati še kje drugje, sicer se zaveda, da je največji strošek delo, tako kot je vrjetno za Univerzo največji strošek delo zaposlenih na UM. Sama izpostavi, da kot prejemnik plačila sploh ne ve, kako se naj ta strošek zmanjša, saj ona osebno kot prodekan študent dela dosti več kot dobi plačano. Izpostavila je, da sama ne dela samo zaradi denarja in, da več denarja za to delo ne bi zahtevala, ampak ne ve kako bodo generacije v prihodnje delovale oziroma če se dobo našli študentje za takšne stvari. Verjame, da si vsi želimo, da so prodekan motivirani, sposobni študentje. Plačilo ni tisto za kar dela, ampak plačilo je tisto kar omogoči, da lahko opravlja to delo. Sama vidi, da se noben sposoben študent ne bo več odločil za to pot, saj bo iskal svojo priložnost kjer drugje, zato pač sama v tej smeri nebi razmišljala, razen če bi bilo res nujno potrebno. Sama ne ve kakšne so realne možnosti, da bi odpravili te plače, se pa popolnoma strinja, da kot predsednica Študentskega sveta Ekonomsko-poslovne fakultete UM, ima veliko opravka z vsemi strokovnimi službami na Ekonomsko-poslovni fakulteti. Vse strokovne službe moraja praktično tudi po navodilih Študentskega sveta EPF kdaj pripraviti potrebne stvari, tako, da na članicah nismo sami. Sama verjame, da je na rektoratu veliko več stvari, ki jih opravijo strokovni sodelavci, ki jih mi ne rabimo. Oni so za to usposobljeni. Meni, da se pa vseeno lahko zadeve malo prilagodijo, da bo vsem lažje. Strinja se, da je to denar UM, ampak so neka pravila zakaj je denar namenjen Študentskemu svetu UM.

Robert Presker, pomočnik glavne tajnice, komentira, da ta pravila določi UO UM. Univerza je avtonomna pri razporejanju svojih notranjih finančnih sredstev. Ta pravila so določena za vsako leto posebj in se spreminjajo.

Predsednica Stalne delovne komisije za študijske zadeve ŠS UM, nadaljuje, da ne vidi smisla v tem, da se s temi plačami obremenjuje ŠS UM. Verjame pa, da bi si študentje UM želeli, da bi delali še več projektov in še več stvari za študente, ampak nažalost to ne bo mogoče, saj s tem predlogom bomo imeli manj sredstev za izvajanje tovrstnih aktivnosti.

Jošt Beguš, namestni član ŠS UM, izpostavi, da če je v preteklosti šlo skozi, da je lahko ŠS UM kril del plač iz preostalega denarja, sedaj več to ni mogoče, saj preostalega denarja več ni. Zmanjšavanje projektov po njegovem mnenju ni smiselna, saj projekti so za študente in to je primarna funkcija Študentskega sveta UM. Težko bi bilo tudi po njegovem mnenju najti resne ljudi, ki bi opravljali odgovorne funkcije. Sam predlaga, da se naj financiranje plač prerazporedi znotraj Univerze.

Patricija Lunežnik, prodekanica za študentska vprašanja FZV UM, pove, da podpira predlog iz vidika, kot ga je omenil g. Robert Preskar, da UM dobi neko vsoto denarja in, če se iz te vsote denarja lahko plačujejo ostale strokovne službe, jo zanima zakaj se dva strokovna sodelavca ne moreta plačati iz iste vsote denarja, ampak se plačata iz vsote, ki je namenjena ŠS UM. Sama meni, da so v ŠS UM motivirani in sposobni ljudje, ki delujejo za dobrobit študentom, katerim je tudi namenjena Univerza.

Mojca Žlogar, članica ŠS UM, omeni, da je UM primarno pedagoška in raziskovalna institucija, pomeni da je tu za študente. Sama meni, da je Univerza dolžna zagotoviti objektivne pogoje za delovanje našega Študentskega sveta (UM). Na vsezadnje Študentski svet in študentski predstavniki podajajo povrate informacije in predloge s katerimi Univerza izboljšuje svoje delovanje. Zanima jo če je Univerza dolžna zagotoviti objektivne pogoje ter če v to noter spadata tudi strokovna sodelavca. Navsezadnje so v ŠS UM vključeni študenti, kateri so vključeni v komisije ter organe Univerze in fakultete.

Robert Presker, pomočnik glavne tajnice, pojasni, da ima članica ŠS UM Mojca Žlogar prav, Univerza je dolžna slediti zakonodaji, ki predvideva, da ima 20% zastopanost študentov v svojih organih in, da ima delujoč Študentski svet. Kar pa nikakor ne pomeni, da je dolžna financirati program dela kot ga ŠS UM ima. Izpostavi, da je dolžna podpirati seje Študentskega sveta ter, da ta Študentski svet razpravlja in, da študenti soupravljajo na način, da predlagajo vsebine in podobne stvari. Način kako je UM podprla študente je po njegovem mnenju unikum v Sloveniji in je izjemna priložnost in odlična zadeva, ki jo morajo ohraniti tudi v prihodnje, saj imamo tako neko prednost na pram drugim univerzam. Ne more pa povedati, da je to dolžnost.

Monika Strauss, predsednica Stalne delovne komisije za študijske zadeve ŠS UM, nadaljuje razpravo ter izpostavi, da razume del razlage glede omogočanja sej in razprav Študentskega sveta UM, drugega pa ne.

Robert Presker, pomočnik glavne tajnice, se popravi in pove, da je hotel povedati, da je Univerza dolžna zagotoviti delovanje organa. Vse tisto kar je pa nad formalnim delovanjem Študentskega sveta, v smislu projektov in ostalih zadev, pa je dodana vrednost, ki jo imamo na UM in kot takšna je bila prepoznavna s strani Upravnega odbora UM kot dodana vrednost in je tako tudi financirana.

Monika Strauss, predsednica Stalne delovne komisije za študijske zadeve ŠS UM, izpostavi temo strokovnih delavcev. Če je Univerza dolžna poskrbeti za delovanje organa in so strokovni sodelavci tukaj, da nam pomagajo pri delovanju, potem je smiselno, da se opredelijo tudi kaj so naloge teh strokovnih delavcev.

Robert Presker, pomočnik glavne tajnice, se popravi in pove, da so naloge jasne. V kolikor gre za finančne transakcije pri projektih, ki se izvajajo v okviru ŠS UM preko rektorata kot javne institucije, so samo strokovni delavci znotraj strokovnih služb tistih, ki lahko izvedejo ustrezne postopke. Plačila in naročila gredo preko strokovnih služb.

Jošt Beguš, namestni član ŠS UM, pove, da je razumel, da je po razpravi sodeč program dela Študentskega sveta UM preveč obsežen in, da ŠS UM izvaja preveč projektov za študente.

Robert Presker, pomočnik glavne tajnice, pove, da je želel izpostaviti, da je privilegij, ki ga ima ŠS UM res unikum v Sloveniji in je to nekaj na podlagi česa se razlikujemo od drugih Univerz in, da je kot tak bil prepoznan tudi s strani Upravnega odbora UM in zato je tudi financiran. Sam bi si želel, da bi bilo teh projektov vedno več.

Mojca Žlogar, članica ŠS UM, pove, da zelo spoštuje strokovne sodelavce v strokovni službi. Spoštuje njihovo delo. Sama priznava, da ŠS UM ne bi moral delovati tako kako deluje. Če govorimo, da imamo ta privilegij, da nam strokovna služba pomaga pri delovanju Študentskega sveta UM, projektih in aktivnostih, potem moramo tudi izpostaviti, da je tovrstvo izvajanje ena izmed pristojnosti ŠS UM, sama meni, da to

spada tudi pod delovanje ŠS UM. Meni, da delovanje Študentskega sveta ne bi smeli razlikovati na »privilegije« in »neprivilegije« ŠS UM.

Robert Presker, pomočnik glavne tajnice, izpostavi, da je odgovoril na vprašanje, kaj mora UM zagotoviti za delovanje organa. To, da Upravni odbor UM financira projekte ŠS UM kot so zastavljeni je stvar odločitve Upravnega odbora, ker ima finančno posledico.

Izak Glasenčnik, član ŠS UM, vpraša če bi z umikom plač strokovnih sodelavcev pokrili finančni minus Študentskega sveta UM.

Predsedujoča izpostavi, da bi se pokrili finančni minus, da pa bi bilo vseeno potrebno reorganizirati finančni plan.

Matic Bogolin, član ŠS UM, postavi vprašanje, o tem kdo nadzira oziroma preglejuje porabo financ.

Robert Presker, pomočnik glavne tajnice, pojasni, da ŠS UM uresničuje svoj program dela v okviru rektorata UM. Vse finance gredo preko rektorata UM. Na rektoratu odgovorna oseba za finance je pa glavna tajnica. Ona je podpisnik. Pred njo je podpisnik on sam. Dokumente pa pripravljata strokovna sodelavca v službi za študentske zadeve. Drugače zadeva nebi morala funkcionirati. Tako je zagotovljeno, da so vsi postopki izplačil skladni z zakonodajo.

Matic Bogolin, član ŠS UM, izpostavi, da bi bilo mogoče boljše, če bi ŠS UM imel svojo komisijo, ki bi bolj skrbno bedela nad porabo sredstev ŠS UM in bi tako lažje optimizirali stroške. Verjame, da bi komisija lahko točno vedela kjer lahko sredstva racionaliziramo in kje je boljše če jih ne spreminjamo.

Predsedujoča pove, da se ji zdi njegovo razmišljanje pravilno in, da so o tem že razpravljali na kolegiju prodekanov. Sama je povedala, da ne želi, da bo to njena odločitev. So se že vsedli skupaj vsi predsedniki komisij. Zadali so si, da bodo naredili podroben načrt za posamezne projekte, zapisali številke, jih zračunali in bodo predstavljeni na ŠS UM. Ko bo čas, da se potrjuje predlog finančnega in vsebinskega načrta, ga bo potrjeval ŠS UM, da bo usklajen in da bo skladen.

Monika Strauss, predsednica Stalne delovne komisije za študijske zadeve ŠS UM, meni, da ni slab predlog, da se ustanovi komisija, ki bi tovrstne zadeve večkrat in bolj pregledovala ter poročala ŠS UM.

Matic Bogolin, član ŠS UM, izpostavi, da bi komisija v svojem poročilu morala vse razloge za odstopanja od načrtovanih sredstev navesti primerno, da bi se točno vedelo zakaj in v kolikšni meri je prišlo do odstopanja. Tako bi bilo načrtovanje za naslednja leta dosti lažje.

Predlaga, da se v primeru ostanka denarja izvede še 3 razpisni rok za študentske svetove članice, da se lahko prijavijo za določena razpisna sredstva.

Robert Presker, pomočnik glavne tajnice, pozove prisotne, da v primeru vsakršnih vprašanj, se lahko obrnejo na njega. Se zahvali za vprašanja ter zapusti sejo ŠS UM.

15¹¹ - Robert Presker, pomočnik glavne tajnice, zapusti sejo ŠS UM.

Anja Pečoler, članica ŠS UM, izpostavi, da imajo na fakultetah že sedaj velik problem s študentskim predstavništvom. Študentje se ji več ne zdijo sploh zainteresirani, da bi se vključevali ali pomagali v organih

Univerze ali fakultete. Ko so iskali študente, da bi sodelovali v procesu volitev kot volilna komisija, so jo vsi študentje prvo vprašali, če je dela kaj plačano. Sama meni, da brez tovrstnih plačil, študentov, ki bi opravljali tovrstna dela, ne bo.

Ker razprave več ni bilo, je predsedujoča predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 7

ŠS UM poziva vodstvo Univerze v Mariboru, da strošek plač strokovnih sodelavcev, ki delujejo na rektoratu Univerze v Mariboru v sklopu študentske pisarne, umakne iz stroškovnega mesta Študentskega sveta Univerze v Mariboru in ga prerazporedi na stroškovno mesto 0030.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 8. Habilitacijski postopek

Predsedujoča je pod točko »Habilitacijski postopek« dala besedu prisotnemu članu ŠS UM Luku Oblaku, da pojasni mnenje ŠS MF glede nastale situacije.

Luka Oblak, član ŠS UM, pove, da so na ŠS MF podali eno negativno mnenje profesorju dr. Bojanu Zalarju. Ko so prejeli vlogo za habilitacijo je imel zadnjih 4 do 5 let velike ocene, ampak so imeli študentje z njim težavo, ker javno ne objavi rezultatov izpita in seminarjev, študentje ne dobijo vpogleda v kolokvije, ni objektivno ocenjeval, ampak je vse ocenjeval na subjektiven način in drugo. Zato so se na ŠS MF odločili, da podajo negativno mnenje, saj so prepričani, da samo tako lahko pride do določenih sprememb.

Takoj po tem ko so podali negativno mnenje, so imeli s profesorjem sestanek na katerem so govorili o težavah, ki jih čutijo in zaznavajo študentje. Obdelali so vse teme posebj in so se dogovorili, da bo ocenjevanje bolj objektivni, da bodo ocene javno objavljene ali povedane na predavanjih. Spremembe so se od sestanka naprej že pokazale v praksi, za naslednje leto pa bodo sestavili en ocenjevalni obrazec s katerim bo vsak študent ocenjeval profesorja po teh desetih točkah, o katerih so se dogovorili na sestanku s profesorjem.

Predsedujoča je odprla razpravo in ker razprave ni bilo, je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 8

Pritožbi dr. Bojana Zalarja, z dne 25. 10. 2018 (prejeta dne 29. 10. 2018), zoper sklep Študentskega sveta Medicinske fakultete Univerze v Mariboru, se ugodi.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Luka Oblak, član ŠS UM, o sklepu ni glasoval).

Ad 9. Sekretar ŠS UM

Predsedujoča pove, da je na ŠS UM in tudi na E-naslove članov in namestnikov članov ŠS UM je bila naslovljena odstopna izjava Tine Pivec dosedanje sekretarke ŠS UM. V skladu s 64. členom Pravilnika o delovanju in sestavi Študentskih svetov lahko ŠS UM imenuje sekretarja ŠS UM izmed študentov, ki imajo status študenta na UM. Ta ne sme biti v rednem delovnem razmerju na UM in imenuje se ga na predlog najmanj treh članov ŠS UM. V primeru, da je predlogov za sekretarja ŠS UM več, si sekretarja izbere prorektor.

Predsedujoča izpostavi, da so prisotni v gradivu lahko videli predloge treh članov ŠS UM za študenta Davida Boharja, za sekretarja ŠS UM. Tudi s potrdilom o vpisu izkazuje, da je študent s statusom na UM. David je v zadnjem obdobju zelo dosti pomagal, se je izkazal pri projektih ter pri izvedbi sej ŠS UM, zato predlaga, da ga imenujejo za sekretarja ŠS UM.

Predsedujoča je na to temo odprla razpravo.

Luka Oblak, član ŠS UM, je vprašal če se predlaganega imenuje za sekretarja ŠS UM od 01. 01. 2019 naprej.

Predsedujoča odgovori, da ja, saj je odstopna izjava dosedanje sekretarke od 01. 01. 2019 naprej. Izpostavila je še, da predlaga, da se sekretarja ŠS UM imenuje od 01. 01. 2019 za mandatno obdobje dveh let.

Ker razprave več ni bilo je predsedujoča predlagala sprejem naslednjih sklepov:

Sklep 8

ŠS UM se seznani z odstopno izjavo študentke Tine Pivec z mesta sekretarke ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Sklep 8.1

Študentski svet Univerze v Mariboru imenuje Davida Boharja, študenta Ekonomsko-poslovne fakultete UM, za sekretarja Študentskega sveta Univerze v Mariboru od 1. 1. 2019 za obdobje dveh let.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Sklep 8.2

ŠS UM nameni sekretarju Študentskega sveta Univerze v Mariboru mesečno plačilo v višini 500 EUR bruto.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 10. Predlogi in pobude

Predsedujoča pove, da odpira razpravo o točki.

Mima Brednik, namestna članica in predsednica volilne komisije, se javi za razpravo in pove, da so v zadnjih dveh mesecih in pol izvedli redne in izredne volitve v Študentske svetove članice, nadomestne volitve v Študentski svet Univerze v Mariboru in ponovne redne volitve v ŠS FKBV. Ker ŠS FKBV ni imel zadosti članov se tudi ni moral konstituirati, zato se bo sedaj konstituiral do naslednjega petka (21. 12. 2018). Na tem mestu pa kot predsednica volilne komisije podaja odstopno izjavo iz mesta predsednice študentske volilne komisije UM, z dnem 21. 12. 2018, ter se vsem zahvaljuje za podporo in sodelovanje. Pridobila je ogromno izkušenj, ampak jo v življenju čakajo še druge priložnosti. Bodočemu predsedniku želi uspešne volitve v naslednjem letu in ponuja svojo pomoč. Sama osebne pomoči ni nikakršne prejela, kljub temu, da ji je bila obljubljena. Vsem se zahvali in odda odstopno izjavo.

Predsedujoča se zahvali dosedanji predsednici študentske volilne komisije za vso opravljeno delo, ter vpraša če ima še kdo kakšno pobudo ali predlog. Ker pobud in predlogov ni bilo je nadaljevala sejo.

Ad. 11. Razno

Pod točko »razno« je predsedujoča povedala, da mora ŠS UM pozvati vodstva fakultet da pripravijo poročila o realizaciji akcijskega načrta za odpravljanje ovir za študente invalide v študijskem letu 2017/2018 in akcijski načrt za odpravljanje ovir za študente invalide za študijsko leto 2018/2019. Prav tako bi potrdili nove člane Stalne delovne komisije za študijske zadeve Študentskega sveta Univerze v Mariboru. Omenjeni člani so že pomagali pri izobraževanjih za študentske predstavnike.

Predsedujoča je odprla razpravo. Ker razprave ni bilo je predsedujoča predlagala sprejem naslednjega sklepa:

Sklep 11.1

Študentski svet Univerze v Mariboru poziva članice UM, da pripravijo poročila o realizaciji akcijskega načrta za odpravljanje ovir za študente invalide v študijskem letu 2017/2018 in akcijski načrt za odpravljanje ovir za študente invalide za študijsko leto 2018/2019. Rok za oddajo (datum dospelja) poročila in akcijskega načrta: 14. 1. 2019 na naslov Študentski svet Univerze v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Sklep 11.2

Študentski svet Univerze v Mariboru imenuje naslednje študente v Stalno delovno komisijo za študijske

zadeve Študentskega sveta Univerze v Mariboru:

- **Laura Lupše (FT), članica**
- **Nataša Mesarič (FNM), članica**
- **Larisa Kočar (FF), članica**
- **Teja Peče (PF), članica**
- **Davor Ornik (FERI), član**

Sklep je bil soglasno sprejet.

Seja se je zaključila ob 15.42 uri.

David Bohar, l. r.
Sekretar Študentskega sveta
Univerze v Mariboru

Maja Žibert, l. r.
Prorektorica za študentska vprašanja
Univerze v Mariboru