



Univerza v Mariboru

Študentski svet

Slomškovo trg 15  
2000 Maribor, Slovenija

Maribor, 23. januar 2019

## ZAPISNIK

3. izredne seje Študentskega sveta Univerze v Mariboru, z dne 22. 01. 2019, ob 17.00

*Seja se je odvijala v v Senatni sobi na Rektoratu Univerze v Mariboru, Slomškovo trg 15, 2000 Maribor.*

**Prisotni člani ŠS UM:** Izak Glasenčnik (FERI), Anja Pečoler (FKBV), Eva Gider (FKKT), Luka Oblak (MF), Matic Bogolin (ŠD), Andrej Šajher (FS), Mojca Žlogar (PF), Žan Dreisibner (FZV), Nika Gaberšek (FVV), Lucija Dežan (FF), Gregor Bratina (FL)

**Nadomestni člani ŠS UM:** Nina Tojnko (FKBV), Živa Ledinek (MF), Anja Urek (ŠD), Mima Berdnik (PF), Jošt Beguš (FZV)

**Predsedujoča ŠS UM:** Prorektorica za študentska vprašanja UM: Maja Žibert

**Ostali prisotni:** David Bohar (Sekretar ŠS UM, EPF), Tjaša Heričko (FERI), Nina Krel (EPF), Teja Štrukelj (PF), Monika Strauss (EPF), Marko Kežmah (UM), Katja Žečevič (FKKT)

Dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda 3. izredne seje ŠS UM
2. Program dela Študentskega sveta UM za leto 2019
3. Vprašanje študenta – študentska prehrana
4. Razno

## **Ad 1. Potrditev dnevnega reda 8. redne seje ŠS UM**

Predsedujoča je pozdravila navzoče, ter začela 3. izredno sejo ŠS UM.  
Podala je besedo prisotnemu Marku Kežmahu.

Marko Kežmah, UM, je podal kratek komentar na dogajanje na prejšnji seji ŠS UM. Izpostavil je, da je ŠS UM sprejel sklep s katerim poziva Senat UM, da se opredeli do nastale situacije na ŠS EPF UM. Izpostavil je samo, da je Senat UM sestavljen večinoma iz pedagoških učiteljev. ŠS EPF UM je podal pozitivno mnenje s pridržkom v postopku habilitacije profesorice, kar pomeni, da obstaja večja pomanjkljivost pri pedagoškem delu kandidatke, gre pa za kandidatko, ki je v letu 2017 prejela priznanje študentov. Prisotni je vprašal kakšno obliko podpore pričakuje ŠS UM oz kakšno bo vprašanje ŠS UM Senatu UM.

Monika Strauss, prodekanica za študentska vprašanja EPF UM, pove, da ima EPF UM konec študijskega leta srečanje, kjer uspešnim pedagoškim delavcem podelijo različne nagrade in to je notranje interno priznanje. Ker v enakem letu, ko je profesorica dobila nagrado študentov ni delal anketni sistem. Zato so se z vodstvom dogovorili, da bodo skupaj s Študentskim svetom EPF UM izvedli anketo. Sama je preverila koliko študentov je to anketo dejansko rešilo, saj ni mogoče pričakovati, da je vsak študent izpolnil ali zasledil anketo. Zato to ne more prikazovati realnega mnenja študentov, če si profesorica zasluži to nagrado ali ne.

Marko Kežmah, UM, je podal kratko repliko in vprašal če študentski svet meni, da bo Senat UM to podprl.

Monika Straus, prodekanica za študentska vprašanja EPF UM, pove, da ne ve kako se bo Senat UM do tega opredelil.

Živa Ledinek, namestnica člana ŠS UM, predlaga, da se sklepi ŠS EPF UM in obrazložitve sklepov predstavijo članom ŠS UM in Senatu UM.

Mojca Žlogar, članica ŠS UM, pove, da se ji zdi smiselno, da se Senat UM glede tega točno opredelil. Saj se ji zdi, da bi se tako pokazalo, da se groženj in takšnega obnašanja ne dopušča.

*Marko Kežmah, UM, zapusti sejo ŠS UM.*

Predsedujoča je zaprla razpravo in predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

### **Sklep 1**

**ŠS UM potrdi dnevni red 3. izredne seje ŠS UM.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

## **Ad 2. Program dela Študentskega sveta UM za leto 2019**

*Andrej Šajher, zapusti sejo ŠS UM*

Predsedujoča je pojasnila, da so pripravili podrobnejši predlog finančnega načrta ŠS UM za leto 2019 in odpira razpravo na to temo.

Matic Bogolin, član ŠS UM, pove, da je napisano, da se delno krijejo stroški dela službe za študentske zadeve rektorata. Sami se pa glede omenjenih stroškov niso opredelili.

Predsedujoča pove, da odgovora s strani vodstva UM glede plač še vedno niso dobili. So pa sedaj v sodelovanju sestavili predlog finančnega načrta, ki zajema 1,5 plače in ne 2 plači.

Sama je predlog finančnega načrta, ki so ga obravnavali na prejšnji seji ŠS UM (Finančni načrt\_ŠSUM\_2019) natančno obrazložila in ga poslala vodstvu, nakar je bila pozvana na sestanek, kjer je dobila predlog, da se naj na predlog finančnega načrta ŠS UM uvrstijo plače (1,5) službe za študentske zadeve rektorata; da se naj zmanjšajo plače prodekanov za študentska vprašanja; da se naj zmanjšajo sredstva, ki se namenijo KIDŠ-u (sredstva za ŠS članic); da naj se izloči plača prorektorja za študentska vprašanja; da naj se zmanjša plača KIDŠ-u (predsedniku); da se racionalizirajo ostali projektni stroški. Tako je sedaj ta predlog v gradivu za sejo ŠS UM. Minus, ki je nastal pa bi se dal na obročno odplačevanje.

Mojca Žlogar, članica ŠS UM, pove, da se ne strinja, da se krije del stroškov plač strokovnih služb rektorata. Ne strinja se tudi s tem, da bi se nastali minus ŠS UM kril z obročnim odplačevanjem za več let. Meni, da je boljše, da se pokrije vse v enem letu.

Predsednica Stalne delovne komisije za študijske zadeve ŠS UM, pove, da se ne strinja, da se zmanjšajo plače prodekanov študentov, saj že sedaj delajo dosti preveč od tega za kar so dejansko plačani. Ne strinja se tudi s tem, da bi ukinili dodatni poziv za študentske svetove članic.

Živa Ledinek, namestnica člana ŠS UM, pove, da je razumela, da zaposleni v službi za študentske zadeve primarno namenjeni, da jim urejajo stvari in v kolikor se jih bo plačevalo iz drugega vira, ne bodo več primarno delali za ŠS UM, ampak se bo prioriteta dela usmerila drugam.

Mima Berdnik, namestnica člana ŠS UM, meni, da UM zagotavlja svoje strokovne sodelavce, da skrbijo za strokovno poslovanje ŠS UM.

Razvije se debata o smiselnosti plač strokovnim sodelavcem na finančnem načrtu ŠS UM.

Teja Štrukelj (PF), vpraša, če predlog finančnega načrta, ki je objavljen med gradivom na seji predvideva dodaten poziv za ŠS članice.

Predsedujoča odgovori, da ta predlog drugega poziva za ŠS članic, ne predvideva.

Prisotni prosijo, da predsedujoča prikaže predlog finančnega načrta, katerega je poslala vodstvu UM pred sestankom.

Predsedujoča razloži, da omenjen predlog finančnega načrta ni med gradivom za sejo in ga sedaj ne bodo obravnavali na seji ŠS UM.

Mima Berdnik, namestnica člana ŠS UM, pove, da vidi, da ni edina, ki bi rada videla omenjen predlog finančnega načrta in predlaga, da se predlog pokaže na seji ŠS UM. Omeni še, da je ŠS UM na decembrski seji sprejel sklep, s katerim jasno izrazijo svoje stališče, da ne želijo plač strokovnih sodelavcev na

finančnem načrtu ŠS UM.

Matic Bogoli, član ŠS UM, vpraša če smo prejeli odgovor vodstva.

Predsedujoča odgovori, da še odgovora s strani vodstva ni dobila.

Debata se je še nadaljevala v smeri podrobnosti postavk predloga finančnega načrta.

Predsednica Stalne delovne komisije za študijske zadeve ŠS UM, predlaga, da vsak od prisotnih izrazi svoje mnenje glede postavke plač zaposlenih.

Predsedujoča je podala besedo vsakemu prisotnemu, da izrazi svoje mnenje. Kjer nekateri niso izrazili svojega mnenja, drugi so se pa strinjali s tem, da se postavka plač zaposlenih odstrani s predloga finančnega načrta ŠS UM. Nobeden se pa ni strinjal, da omenjena postavka ostane na predlogu finančnega načrta. Večina se jih je sklicevalo na sklep ŠS UM iz decembrske seje, kjer so pozvali vodstvo UM, da plača umaknejo s stroškovnega mesta ŠS UM.

Prisotni še enkrat prosijo predsedujočo, da pokaže verzijo predloga finančnega načrta, katerega je poslala kot interno gradivo za sestanek/usklajevanje.

Mojca Žlogar, članica ŠS UM, pove, da se naj naslednje leto, ko bo pokrito negativno stanje ŠS UM, vrnejo plače študentskih predstavnikov nazaj na isto raven, kot so bila prejšnja leta. S tem se je strinjala tudi večina prisotnih.

Predsedujoča poda na glasovanje naslednji sklep:

## **Sklep 2**

**ŠS UM potrdi predlog finančnega načrta Študentskega sveta UM za leto 2019, kot je razvidno iz priloge (FN ŠSUM\_končni\_predlog).**

Izid glasovanja:

Sklep NI potrjen

ZA: 0    PROTI: 8    VZDRŽAN: 3

Predsedujoča na podlagi razprave članov ŠS UM poda na glasovanje naslednji sklep:

## **Sklep 2.1**

**ŠS UM predlaga, da se na dnevni red 3. izredne seje ŠS UM uvrsti dodatno gradivo – gradivo, ki ga je kot izhodišče za posvetovanje s strokovnimi službami UM posredovala prorektorica za študentska vprašanja UM, na podlagi 6. sklepa 8. redne seje ŠS UM (17. 01. 2019).**

Sklep je bil soglasno sprejet.

Predsedujoča predstavi omenjen predlog finančnega načrta (FN ŠSUM-3-final) in odpre razpravo.

Tekla je razprava predvsem o postavki »oglaševanje« ter o drugih postavkah prodloga finančnega načrta.

Po zaključeni razpravi predsedujoča poda na glasovanje naslednji sklep:

### **Sklep 2.2**

**ŠS UM potrdi predlog finančnega načrta Študentskega sveta UM za leto 2019, kot je razvidno iz priloge (FN ŠSUM-3-final).**

Izid glasovanja:

ZA: 9    PROTI: 0    VZDRŽAN: 2

Predsedujoča nadaljuje točko s kratkoročnimi in dolgoročnimi cilji ŠS UM 2019. Članom predstavi celoten program dela ter odpre razpravo na to temo.

Ker razprave ni bilo, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji sklep:

### **Sklep 2.3**

**ŠS UM potrdi Program dela ŠS UM za leto 2019, kot je razvidno iz priloge:**

- **KRATKOROČNI CILJI\_Interesna dejavnost študentov\_2019**
- **DOLGOROČNI CILJI\_Interesna dejavnost študentov\_2019**

Sklep je bil soglasno sprejet.

### **Ad 3. Vprašanje študenta – študentska prehrana**

David Bohar, sekretar ŠS UM pove, da so na uradno E-pošto Študentskega sveta UM prejeli vprašanje študenta, v katerem je opisal trenutno študentsko problematiko v povezavi s subvencionirano študentsko prehrano. Študent je opisal stanje, da se je ogromno ponudnikov odločilo, da bodo dvignili znesek doplačila. To pomeni, da bodo študentje sedaj morali doplačati nek znesek denarja tudi pri tistih ponudnikih subvencionirane študentske prehrane, kjer do sedaj doplačilo ni bilo sploh potrebno. Študent sprašuje za mnenje ter nadaljne napotke, kam se sploh lahko obrne.

Predsedujoča je odprla razpravo.

Potekla je razpravi o doplačilih subvencionirane študentske prehrane v Mariboru, kjer so prisotni izrazili skrb o višanju doplačila.

Predsedujoča predlaga, da o tem obvestimo Študentsko organizacijo Univerze v Mariboru (ŠOUM) in

Študentsko organizacijo Slovenije. Študentu pa odgovorimo, naj se obrne še na pristojno Ministrstvo.

Ker razprave več ni bilo je predsedujoča dala na glasovanje naslednji sklep:

### **Sklep 3**

**ŠS UM obvesti Študentsko organizacijo Univerze v Mariboru in Študentsko organizacijo Slovenije o problematiki, o kateri nas obveščajo študentje UM, in prosi za obrazložitev nastale situacije.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

### **Ad 4. Razno**

Predsedujoča pove, da je na prejšnji redni seji prejela odstopno izjavo predsednice študentske volilne komisije UM, zato predlaga, da se ŠS UM seznanijo z odstopno izjavo in na to temo odpira razpravo.

Ker razprave ni bilo je predsedujoča podala na glasovanje naslednji sklep:

### **Sklep 4**

**ŠS UM se seznanijo z odstopno izjavo Mime Berdnik, predsednice Študentske volilne komisije Univerze v Mariboru.**

Izid glasovanja:

ZA: 9    PROTI: 1    VZDRŽAN: 1

Predsedujoča nadaljuje točko »razno« ter pove, da se je danes tekom dopoldneva odločila, da poda odstopno izjavo z mesta prorektorja za študentska vprašanja UM. Izpostavila je, da ji je bilo v veselje zastopati vse študente na UM in pojasni, da si začneja graditi karierno pot ter, da si je uspešno našla zaposlitev.

Odstopila bo s 1. 2. 2019. Predsedujoča še predlaga, da ŠS UM pozove rektorja, da javno objavi razpis o postopku kandidiranja in imenovanja prorektorja za študentska vprašanja UM zaradi podaje odstopne izjave.

Predsedujoča je odprla razpravo na to temo in ker razprave ni bilo je predlagala sprejetje naslednjih sklepov:

#### **Sklep 4.1**

**ŠS UM se seznanijo z odstopno izjavo Maje Žibert z mesta prorektorja za študentska vprašanja UM.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

## Sklep 4.2

**ŠS UM poziva Rektorja UM, da javno objavi razpis o postopku kandidiranja in imenovanja prorektorja za študentska vprašanja UM zaradi podaje odstopne izjave.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

Predsedujoča predlaga, da ŠS UM predlaga kandidata za vršilca dolžnosti prorektorja za študentska vprašanja Univerze v Mariboru. Vpraša, če bo kdo predlagal kakšnega kandidata oziroma če se kdo javi sam, ter odpre razpravo na to temo.

Matic Bogolin, član ŠS UM, pove, da bi sam sebe predlagal za vršilca dolžnosti prorektorja za študentska vprašanja UM. Že dlje časa je imel namen in sedaj končuje stvari na fakulteti v zvezi s študijem. Meni, da bi se lahko do konca tega leta lahko posvetil tej funkciji ter si pridobil dodatne bogate izkušnje. Za sebe ve, da pozna aktualno študentsko problematiko ter delovanje Univerze v Mariboru.

Predsedujoča se zahvali za predlog in še vpraša za naprej.

Žan Dreisibner, član ŠS UM, prosi za besedo ter pove, da bi tudi sam predlagal enega kandidata za v.d. prorektorja za študentska vprašanja UM. Kandidat katerega predlaga je namestnik člana ŠS UM, Jošt Beguš. Jošt se aktivno vključuje v študentsko problematiko na članici in univerzi. Prav-tako je zelo aktiven v ŠS FZV UM in pozna delovanje ŠS na ravni univerze. Sodeloval je na ogromno projektih, imenovan je bil tudi za člana sveta vlade za študentska vprašanja in se mu zdi, da je ustrezen kandidat za to funkcijo.

Jošt Beguš, namestnik člana ŠS UM, se zahvali za predlagano. Pove, da sprejme predlog in, da je že dlje časa tudi sam o tem razmišljal. Sam se vključuje veliko v ŠS članice in ŠS univerze.

Izak Glasenčnik, član ŠS UM in Nika Gaberšek, članica ŠS UM, izpostavita, da podpirata predlog za imenovanje Jošta Beguša za v.d. prorektorja za študentska vprašanja UM.

Živa Ledinek, namestnica člana ŠS UM, vpraša če lahko postavi vprašanje predlaganima. Vpraša kakšen je primarni plan ko prevzameta funkcijo.

Predsedujoča da besedo obema.

Matic Bogolin, član ŠS UM, odgovori, da bi sam prvo uredil sedanjo zmedo s financami ŠS UM. Študente bi postavil na večjo vrednost, da se grožnje ne bodo več dogajale in, da povemo, da so tukaj oni pomembni, ker če njih (študentov) nebi bilo tukaj, tudi vseh ostalih nebi bilo tukaj.

Jošt Beguš, nemestnik člana ŠS UM, odgovori, da bi bila njegova primarna naloga, da se spelje vse skozi glede finančnega načrta, da se jasno vzpostavi mnenje ŠS v vseh komisijah, organih kjer koli bo pač potrebno. In tudi v bodoče delati na financah tekom leta in ne samo na koncu.

Predsedujoča vpraša prisotne, če je še kakšen predlog ali vprašanje.

Ker predlogov in vprašanj ni bilo je predsedujoča dala na glasovanje naslednja sklepa:

#### **Sklep 4.3**

**ŠS UM Rektorju UM zaradi odstopne izjave prorektorice za študentska vprašanja UM, študentke FKBV, Maje Žibert, za vršilca dolžnosti prorektorja za študentska vprašanja UM v imenovanje predlaga študenta FGPA, Matica Bogolina.**

Izid glasovanja:

Sklep NI potrjen

ZA: 3    PROTI: 7    VZDRŽAN: 1

#### **Sklep 4.4**

**ŠS UM Rektorju UM zaradi odstopne izjave prorektorice za študentska vprašanja UM, študentke FKBV, Maje Žibert, za vršilca dolžnosti prorektorja za študentska vprašanja UM v imenovanje predlaga študenta FZV, Jošta Beguša.**

Izid glasovanja:

ZA: 8    PROTI: 2    VZDRŽAN: 1

Seja se je zaključila ob 19.30 uri.

David Bohar, l. r.  
Sekretar Študentskega sveta  
Univerze v Mariboru

Maja Žibert, l. r.  
Prorektorica za študentska vprašanja  
Univerze v Mariboru