



Univerza v Mariboru

Študentski svet

Slomškovo trg 15  
2000 Maribor, Slovenija

Maribor, 9. 4. 2019

## ZAPISNIK

### 10. redne seje Študentskega sveta Univerze v Mariboru

(Južni stolp rektorata Univerze v Mariboru ob 13:00)

**Prisotni člani ŠS UM:** Anja Pečoler (FKBV), Luka Oblak (MF), Helena Cenc (EPF), Mojca Žlogar (PF), Pia Mernik (FGPA), Marina Đorđeski (FOV), Lucija Dežan (FF), Gregor Bratina (FL)

**Prisotni nadomestni člani ŠS UM:** Maruša Lešnik (FERI), Anja Urek (ŠD), Blaž Kalšek (FS), Jošt Beguš (FZV)

**Predsedujoča:** Živa Ledinek, v.d. prorektorja za študentska vprašanja UM

**Ostali prisotni:** Vito Vodenik (FOV), Jure Deželak (FZV), Lara Šimon (PEF), Katja Zečević (FKKT), Janja Žerak Vuk (UM), Tjaša Heričko (FERI), Jan Jezeršek (MF)

#### Ad 1. Potrditev dnevnega reda 10. redne seje ŠS UM

Predsedujoča je povedala, da je dnevni red razviden iz gradiva. Na predsedujočo je bila naslovljena prošnja, da ŠS UM poda mnenje o predlogu študijskega koledarja za leto 2019/2020, zato je predsedujoča predlagala razširitev dnevnega reda za točko 7 – Študijski koledar 2019/2020 in prisotne opozorila, da končna verzija gradiva ni naložena na e-seje skladno s Pravilnikom o delovanju in sestavi študentskih svetov, zato bo gradivo predstavljeno na točki 7. Predsedujoča opozori, da je obravnava te točke nujna, saj se bo predlog študijskega koledarja obravnaval že aprila na seji Senata UM.

Predsedujoča je odprla razpravo, ker razprave ni bilo, je predlagala naslednji sklep:

#### Sklep 1

**ŠS UM potrdi dnevni red 10. redne seje ŠS UM, razširjen za dodatno točko »Študijski koledar 2019/2020.«**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### Ad 2. Potrditev zapisnikov 9. redne in 4. korespondenčne seje ŠS UM

Predsedujoča je povedala, da sta iz gradiva razvidna zapisnika 9. redne seje ŠS UM in 4. korespondenčne seje ŠS UM ter da pisnih pripomb nismo prejeli.

Povprašala je za pripombe na zapisnik. Ker pripomb ni bilo je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

## **Sklep 2**

**ŠS UM potrdi zapisnike 9. redne in 4. korespondenčne seje ŠS UM.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

### **Ad 3. Pregled neizvršenih sklepov**

Predsedujoča je pod to točko povedala, da je 18.10. ŠS UM sprejel sklep, da sodelovanje z EYCA (zavodom MOBIN) podpiramo, v kolikor tovrstno sodelovanje ne predstavlja nobenega dodatnega stroška za študente UM ali ŠS UM. Dne 29.3. je bil z direktorjem omenjenega zavoda organiziran sestanek, zapisnik katerega je razviden v gradivu, iz katerega je jasno razvidno, da bi sodelovanje z EYCA pomenilo za študente 0,50 € stroškov letno, kar je v nasprotju s sprejetim sklepom, kar je predsedujoča jasno izpostavila.

Predsedujoča na tej točki odpre razpravo.

Jošt Beguš se sprašuje čemu bi zavrnili sodelovanje, ko pa prinaša dosti ugodnosti. Izpostavljeno je bilo tudi, da bodo EYCA in podobne kartice najverjetneje z evropsko direktivo obvezne pri vseh študentih v Evropi. Blaž Kalšek je izpostavil, da so se boni podražili za 0,50 €, pa so se študenti zelo razburjali, zato Jošt Beguš predlaga, da ne zapremo vrat temu dogovoru, temveč pridobimo več informacij in ponudb od različnih ponudnikov. Po tem je Lucija Dežan ugotovila, da so ugodnosti EYCA kartice nepregledne v smislu popustov, ki jih nudijo v tujini in da bi bilo uporabno pridobiti natančne informacije o ugodnostih in popustih. Luka Oblak doda, da so vse informacije o popustih dostopne na njihovi spletni strani. Gregor Bratina je povedal, da ima tudi naša obstoječa študentska kartica ugodnosti, a jih ne upoštevajo povsod, zato bi bilo smotno razširiti avtoriteto dotične kartice, ne pa nabavljati nove kartice. Mojca Žlogar pojasni, da bi EYCA kartica bila dopolnitev na obstoječi študentki kartici v obliki hologramske nalepke.

Vito Vodenik vpraša, ali bi si lahko študentje sami izbirali ali bi želeli prejeti EYCA kartico ali ne. Predsedujoča odgovori, da se dogovor nanaša na vse študente, zato jo bomo prejeli vsi ali pa nihče. Predsedujoča predlaga, da se pridobi nove informacije in se o tem debatira še na naslednji seji. Pred tem bo s strani zavoda MOBIN zaprosila za dodatne odgovore na vprašanja članov ŠS UM, predstavnika pa se lahko povabi na naslednjo sejo ŠS UM.

Na tej točki se razprava zaključi. Predsedujoča predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

## **Sklep 3**

**ŠS UM se seznani s poročilom o izvrševanju sklepov.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

### **Ad 4. Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM**

Predsedujoča poziva poročevalce UO UM (Živa Ledinek), KPŠ (Lucija Dežan), HK (Živa Ledinek), KMMS (Živa Ledinek namesto Minee Šučur), KZRZ (Lucija Dežan), Senat UM (Živa Ledinek), KDŠ (Mojca Žlogar) in KOKU (Jošt Beguš), da poročajo o delovanju komisij senata, Senata UM in Upravnega odbora UM.

UO UM: Na zadnji seji so debatirali o kontroli nad financami UM, v prihodnje pa se jim obeta tudi debata o rebalansu, ki bo bolj relevantna za študente.

Senat UM: Izrekli so podporo glavnemu tajniku UM mag. Mojci Tancer Verboten ter podali soglasje k akreditaciji novih študijskih programov na Univerzi v Mariboru.

KZRZ: Debatirali so o potrebah po raziskovalni opremi. Skupna vsota se ocenjuje na 61 milijonov evrov. Ustanovljena je bila skupina za digitalizacijo. Izpostavljeno je bilo, da se obeta energetska sanacija stavb. Opravili so pregled financiranja RS, kjer so ugotovili, da prejemo pet krat manj sredstev kot UL. Pohvaljena sta bila prof. dr. Ferc in prof. dr. Marjan Mernik kot najbolj citirana profesorja UM.

KPŠ: Izpostavljeno je bilo da nas v letu 2021 čaka institucionalna reakreditacija. Prof. dr. Zmazek je na njihovi zadnji seji predstavil poročilo o vpisu na UM in izpostavil, da se preveč dijakov s poklicno maturo in opravljenim petim predmetom vpiše na fakultete UM, kar negativno vpliva na kvaliteto študija. Poročajo tudi, da bodo izbirni predmeti, ki si jih lahko študenti prosto izbiramo v drugih programih, vpisani AIPS naslednje leto.

Statutarna komisija: Obravnavali so osnutek pravilnika o znanjih in spretnostih, ki naj bi zagotovil študentom z obštudijskimi dejavnostmi, priznavanje le-teh v obliki ECTS točk. Debatirali so o dopolnitvi Statuta UM, na katerega so dale predloge FS, PF, EPF in FKBV.

KDŠ: Na zadnji seji so obravnavali akreditacijo učnih enot za obštudijske dejavnosti v obsegu 55-60 ur za 3 ECTS. Opozarjajo tudi, da prek Moodla deluje vtičnik, ki preverja plagiatstvo.

KOKU: Poročevalec pove da se sicer zadnje seje KOKU ni udeležil, da pa so na prejšnji seji napovedali, da se bodo pričeli obiski vodstva na članicah Univerze v Mariboru. Predsedujoča dopolni, da se obiski vodstva na članicah že vršijo, da pa so v planu tudi programske evalvacije posameznih članic oz. študijskih programov.

HK: Razpravljalo se je o spremembah habilitacijskih meril, kar za študente ni relevantno. Vsi kandidati, ki so bili v postopku, so imeli izglasovano pozitivno mnenje ŠS.

Po poročanju predsedujoča odpre debato.

Člane ŠS UM zanima, če bi lahko ECTS prejeli za svoje delo tudi tutorji in prodekani. Predsedujoča odgovori, da bi bilo to možno na določenih članicah, ki imajo dobro dodelan tutorski sistem, nikakor pa ne še sistemsko na Univerzi in vsekakor ne v bližnji prihodnosti, saj ne obstaja univerzitetni pravilnik o tutorstvu, ki bi bil usklajen s članicami. Če bi se želeli o tem konkretnije dogovarjati predlaga sestanek s koordinatorji tutorjev, kjer bi lahko ugotavljali interes in podporo tej ideji.

S tem se razprava zaključí. Predsedujoča predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

#### **Sklep 4**

**ŠS UM se seznani s poročili s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **Ad 5. Poročila predsednikov stalnih delovnih komisij ŠS UM**

Predsedujoča prebere poročilo predsednika stalne delovne komisije za obštudijske dejavnosti. Poleg tega pove, da ostale delovne komisije niso izvrševale plana dela od zadnje seje. Predsedujoča je

povedala, da je Monika Strauss oddala poročilo, da še vedno čaka na potrdila za jezikovne tečaje s strani FF UM. Predsedujoča se iskreno zahvali vsem bivšim članom in predsednikom stalnih delovnih komisij za njihov trud in delo ter hkrati poziva vse člane ŠS UM, da pomagajo iskati nove člane za zapolnitev prostih mest v stalnih delovnih komisijah.

Predsedujoča je odprla razpravo. Ker razprave ni bilo je predlagala sprejetje naslednjih sklepov:

#### **Sklep 5**

**ŠS UM se seznani s poročilom predsednikov stalnih delovnih komisij ŠS UM.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **Sklep 5.1**

**ŠS UM se seznani z odstopno izjavo Nine Krel z mesta predsednice Stalne delovne komisije za socialne zadeve ŠS UM.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **Sklep 5.2**

**ŠS UM se seznani z odstopno izjavo Monike Strauss z mesta predsednice Stalne delovne komisije za študijske zadeve ŠS UM.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **Sklep 5.3**

**ŠS UM se seznani z odstopno izjavo Davida Borliniča Gačnika z mesta predsednika Stalne delovne komisije ŠS UM za kakovost.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

Predsedujoča na tej točki predlaga, da ŠS UM počaka z imenovanjem predsednikov stalnih delovnih komisij za študijske in socialne zadeve ŠS UM, da bo imela predsedujoča dovolj časa opraviti razgovore s člani komisij in najprej njim ponudila priložnost, da izrazijo interes in predstavijo svoj plan dela. V skladu s tem, bi se predsednika omenjenih delovnih komisij imenovala na majski redni seji ŠS UM.

### **Ad 6. Akti v javni obravnavi**

Predsedujoča pojasni, da je bil ŠS UM pozvan, da poda mnenje o predlogu Pravilnika o priznavanju znanj in spretnosti v študijskih programih UM, v okviru česa stremimo k priznavanju čim večjega števila različnih spretnosti.

Predsedujoča odpre razpravo. Gregor Bratina vpraša glede priznavanja spretnosti, Lucija Dežan pa predlaga ECTS ovrednoteno delovanje tutorjev.

Debata se na tej točki zaključi, zato predsedujoča predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

## **Sklep 6**

**ŠS UM daje pozitivno mnenje k predlogu Pravilnika o priznavanju znanj in spretnosti v študijskih programih UM.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

Predsedujoča pove da so bile do 3. 4. 2019 v javni obravnavi Spremembe in dopolnitve Statuta UM. Za študente je relevantna sprememba, ki rešuje nejasnost v zvezi z volitvami članov Senata članic. Senatorji iz vrst profesorjev in študentov se volijo na isti način. Voli jih akademski zbor.

Predsedujoča na to točko odpre debato. Ker debate ni, predlaga, da nadaljujemo z naslednjo točko.

## **Ad 7. Študijski koledar 2019/2020**

Predsedujoča na tej točki preda besedo članici KDŠ Mojci Žlogar, ki povzame dileme, ki so jih na komisiji predstavili in prediskutirali. Predsedujoča nato povzame še argumente, ki so bili izpostavljeni na kolegiju rektorja in na seji Komisije za dodiplomski študij. ŠS UM je bil pozvan, da poda mnenje o predlogu študijskega koledarja za leto 2019/2020. Predlog koledarja predvideva da se študijsko leto zaključi 5. 6., čemur sledi 5 tednov dolgo izpitno obdobje. Za študente bistvena sprememba je odsotnost prvomajskih počitnic, saj je predvideno izvajanje študijskega procesa tudi 28., 29. in 30. aprila.

Predsedujoča odpre debato.

Člani ŠS UM se odločno uprejo predlogu, saj so prvomajske počitnice pomemben oddih pred pričetkom zadnjih nekaj tednov študijskega procesa in priprave na izpitno obdobje. Izpostavljena je bila problematika individualnih dogovorov s profesorji glede opravljanja vaj in predavanj v dneh od 28. do 30. aprila. Tega bi se radi zaradi kvalitete izvajanja študijskega procesa na vso moč izognili, kar je predsedujoča podkrepila s sledečimi obrazložitvami:

1. Strnjena izvedba študijskega procesa v letnem semestru pomeni za študente večjo obremenitev. Na veliko fakultetah potekajo oblike sprotnega preverjanja in ocenjevanja znanja, zato so pedagoškega procesa prosti dnevi priložnost za dodatno pripravo na sprotne obveznosti hkrati pa premor pred zadnjima mesecema študija in izpitnim obdobjem.
2. Člani ŠS UM so izrazili pomislek glede kvalitete izvedbe študijskega procesa v času zadnjega tedna aprila. Že sedaj se v tednih, ko se zvrstijo dela prosti dnevi (npr. državni praznik je četrtek, petek pa je delovni dan), študenti pogosto dogovorijo za prilagoditev študijskega procesa na način, da se predvidene obveznosti nadomeščajo. Tovrstno početje in dogovore lahko z gotovostjo pričakujemo tudi v času med 27. aprilom in 1. majem 2020. Takšno početje

vpliva na kvaliteto izvedbe študijskega procesa in pomeni dodatno razpršenost obremenitev na račun nadomeščanja študijskih obveznosti.

3. Že v lanskem študijskem letu, je ŠS UM zavzel enotno stališče, da se v predlogu študijskega koledarja ohranijo prvomajske počitnice, ker predstavljajo za študente razbremenitev.

Na tej točki se debata zaključí. Na sejo pride Helena Cenc, predsedujoča pa da na glasovanje naslednji sklep:

### **Sklep 7**

**ŠS UM daje pozitivno mnenje k študijskem koledarju 2019/2020.**

ZA: 0                      PROTI: 11                      VZDRŽANI: 0

Iz tega izhaja, da sklep ni bil sprejet in da ŠSUM daje negativno mnenje k študijskemu koledarju 2019/2020.

### **Ad 8. Imenovanje sekretarja ŠS UM**

Predsedujoča zaradi podaje odstopne izjave z mesta sekretarja ŠS UM Davida Boharja, na njegovo mesto predlaga Jana Jezerška in ga prosi za nekaj besed. Jan Jezeršek pozdravi vse prisotne in se zahvali predsedujoči za besedo. Pove, da se je že potegoval za isto funkcijo, a da so mu sedaj okoliščine omogočile ponovno priložnost za kar je zelo hvaležen. Upa, da bo z vsemi člani ŠS tesno sodeloval. Predsedujoča predstavi sklep, v katerem naj bi se mandat omenjenega sekretarja vezal na mandat predsedujoče.

Predsedujoča odpre debato.

Jošt Beguš in Mojca Žlogar komentirata zakaj naj bi se mandat sekretarja vezal na prorektorjev mandat. Predsedujoča obrazloži, da je bila to želja obeh predhodnih sekretarjev in da tudi po njenem mnenju sta sekretar in prorektor najožja sodelavca in je zato je za delovanje ŠS UM koristno, da sta njuna mandata vezana. S tem se strinjata Jošt Beguš in Mojca Žlogar. Slednja opozori, da je v Statutu napisano, da se vsaka funkcija, ki jo podeli ŠS UM, podeli za obdobje dveh let.

Predsedujoča pove, da se bo do naslednje seje povprašalo pravno službo za interpretacijo sklepa, ki se ga bo po potrebi popravilo, saj člani ŠS UM nasprotujejo sprejemu sklepa brez časovne opredelitve mandata. Sejo zapustijo Anja Urek, Lucija Dežan in Maruša Lešnik.

S tem se razprava zaključí. Predsedujoča predlaga sprejetje sledečega sklepa:

### **Sklep 8**

**ŠS UM imenuje za sekretarja ŠS UM Jana Jezerška za obdobje do poteka mandata vršilke dolžnosti prorektorja za študentska vprašanja UM.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

Predsedujoča predstavi še drugi sklep v zvezi s plačilom sekretarja ŠS UM. Pojasni, da kljub potrjenem finančnem načrtu, ki predvideva za sekretarja pavšalno plačilo v višini 500 € bruto zaradi varčevalnih

ukrepov, predlaga plačilo v višini 6 €/h bruto v obsegu do 50 ur na mesec. Jošt Beguš pove, da je to znatno znižanje plačila, kar je za tako funkcijo nesprejemljivo, zato predlaga višjo urno postavko v obsegu predpisanih ur. Pia Mernik pove, da je predlog nesmiseln in da se lahko raje določi višjo omejitev ur, ki se bo približala vrednostim, določenim s finančnim načrtom s čimer se strinjajo tudi ostali sodelujoči v razpravi.

Tu se razprava zaključi, zato predsedujoča predlaga sprejetje sledečega sklepa:

#### **Sklep 8.1**

**ŠS UM nameni sekretarju ŠS UM plačilo v višini 6 EUR na uro bruto, do 80 ur mesečno.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

### **Ad 9. Predlogi in pobude**

Predsedujoča je odprla debato v tej točki. Debate ni bilo, zato predsedujoča predlaga, da se prestavimo na naslednjo točko

### **Ad 10. Razno**

Predsedujoča pove, da so z gradiva se bile razvidne vse odstopne izjave in kandidature.

Predsedujoča odpre razpravo in ker razprave ni predsedujoča predlaga sprejetje sledečih sklepov:

#### **Sklep 10**

**ŠS UM se seznanj z odstopno izjavo Tine Kolarič z mesta članice ŠS UM s Pedagoške fakultete UM, z odstopno izjavo Izaka Glasenčnika z mesta člana ŠS UM s Fakultete za elektrotehniko, računalništvo in informatiko UM, z odstopno izjavo Žive Ledinek z mesta nadomestne članice ŠS UM z Medicinske fakultete UM in z odstopno izjavo Jerneje Žerak z mesta članice ŠS UM s Fakultete za naravoslovje in matematiko UM.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **Sklep 10.1**

**ŠS UM zaradi odstopne izjave Nine Krel z mesta članice Komisije za dodiplomski študij predlaga Laro Flogie za članico Komisije za dodiplomski študij Senata UM za mandatno dobo do 30. 9. 2019.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **Sklep 10.2**

**ŠS UM zaradi odstopne izjave Ize Javornik z mesta članice Komisije za znanstveno raziskovalne zadeve predlaga Blaža Kavčiča za člana Komisije za znanstveno raziskovalne zadeve Senata UM za mandatno dobo do 30. 9. 2019.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

### **Sklep 10.3**

**ŠS UM za člana Delovne skupine za pripravo vsebinske prenove VS študijskih programov iz vrst študentov imenuje Blaža Kocbeka.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

### **Sklep 10.4**

**ŠS UM se seznani z odstopno izjavo Helene Cenc z mesta predsednice Komisije za interesne dejavnosti študentov.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

Predsedujoča se članom zahvali za sodelovanje v razpravi.

Seja se zaključi ob 14:48.

Zapisal: Jan Jezeršek  
Sekretar ŠS UM