



Univerza v Mariboru

Študentski svet

Slomškovo trg 15
2000 Maribor, Slovenija

Maribor, 21. 5. 2019

ZAPISNIK

6. izredne seje Študentskega sveta Univerze v Mariboru

(Južni stolp rektorata Univerze v Mariboru ob 13:00)

Prisotni člani ŠS UM: Anja Pečoler (FKBV), Matic Bogolin (ŠD), Andrej Šajher (FS), Mojca Žlogar (PF), Pia Mernika (FGPA), Lucija Dežan (FF), Gregor Bratina (FL), Katja Kokot (FT)

Prisotni nadomestni člani ŠS UM: Jošt Beguš (FZV), Katja Zemljič (FNM),

Predsedujoča: Živa Ledinek, v. d. prorektorja za študentska vprašanja UM

Ostali prisotni: Jan Jezeršek (MF), Izidor Golob (Rektorat), Janja Žerak Vuk (UM), Robert Presker (UM), Tjaša Heričko (FERI), Boštjan Krapež (MF)

Ad 1. Potrditev dnevnega reda 6. izredne seje ŠS UM

Predsedujoča je povedala, da je dnevni red razviden iz gradiva.

Predsedujoča je povprašala, če ima kdo kakšno pripombo čez dnevni red, ker pripomb ni bilo, je predlagala naslednji sklep:

Sklep 1

ŠS UM potrdi dnevni red 6. redne seje ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 2. Rebalans programa in finančni načrt ŠS UM

Predsedujoča pove, da je bilo gradivo naloženo v obliki tabel. Na 3. redni seji ŠS UM je ŠS UM sprejel finančni načrt in vsebinski program dela. UO pa je sprejel rebalans, ki delovanje ŠS UM vsebinsko ne omejuje. Prisotne je obvestila, da se v letošnjem letu načrtovana projekta Valentinovo in Dan zemlje nista izvedla.

* Na sejo pride član PF – 12.05

Predsedujoča doda tudi, da se bo projekt GNPR izvedel v spremenjeni obliki. Predsedujoča vpraša za komentarje in predloge.

Nadomestni član FZV: Na kakšno ceno vstopnice je preračunan rebalans?
Predsedujoča: Na podlagi kolegija prodekanov se je cena vstopnice dvignila na 5€, zato je v rebalansu sprememba.

Član PF: Kdo bo nastopal?
Predsedujoča: Na omenjenem kolegiju se je formirala skupina najbolj aktivnih prodekanov, ki so sestavili seznam skupin, ki jih bodo kontaktirali in pridobili ponudbe.
Član FS omeni, da je identiteta nastopajočih do začetka promocije dogodka načrtno skrivnost, kot je bilo tudi na dosedanjih projektih GNPR.

Predsedujoča povpraša, če ima še kdo kakšno mnenje. Ker ni pripomb, predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 2

ŠS UM potrди predlog rebalansa finančnega načrta ŠS UM, kot je razviden iz priloge FN_Rebalans_ŠSUM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Predsedujoča po sprejetju sklepa pojasni, da se ŠS UM ni oddaljil od vsebine zastavljenega programa dela, zato predlaga, da sprejmemo sklep, da ostaja vsebinski del enak, kot je bil potrjen na 3. redni seji ŠS UM.

Sklep 2.1.

ŠS UM potrди Program dela ŠS UM za leto 2019, kot je bil potrjen na 3. izredni seji ŠS UM, z dne 22. 1. 2019

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 3. Soglasje k študijskem koledarju 2019/2020

Predsedujoča povzame debato 10. redne seje ŠS UM, kjer je ŠS UM podal negativno mnenje na predlog študijskega koledarja, nakar poroča, da se je sestala z rektorjem in prorektorico za študijsko dejavnost, kjer so dorekli novi predlog študijskega koledarja, ki predvidi ohranitev prvomajskih počitnic ter podaljšanje poletnega izpitnega obdobja za en teden, kar pomeni, da se bodo študijske obveznosti v vmesnem času zgoštile. Daljše izpitno obdobje bo rešilo problem na fakultetah, kjer morajo opraviti veliko število izpitov (FF, PEF, itd.). Predsedujoča povpraša po komentarjih prisotnih.

Članica FNM pove, da se zgodijo primeri, ko imajo na isti dan, ob isti uri tri izpite zaradi dvopredmetnega študija. Predsedujoča odgovori, da je to kršitev Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja in naproša pričujoče, da vse take primere takoj izpostavijo na ŠS članice, referatu ter tudi na ŠS UM, da se lahko problem sistemsko rešuje. Nadomestni član FZV pripomni, da bo v novem predlogu študijskega koledarja lažje reševati takšne primere, saj bo več časa za razporeditev izpitnih rokov. Članica FNM pove, da je replika profesorjev, ko jih študentje soočijo s problemom, da naj se vpišejo na drugi rok, ali pa naslednje leto.

Na tej točki se razprava zaključí. Predsedujoča predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 3

ŠS UM daje pozitivno mnenje k predlogu Študijskega koledarja za študijsko leto 2019/2020.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 4. Cenik vpisnin 2019/2020

Predsedujoča pove, da se vpisnine glede na članice razlikujejo, saj je le del vpisnine fiksni, preostali del pa se določa glede na potrebe članice. Predstavi predstavnika Računalniškega centra UM, ki je pripravil predstavitev v zagovor predloga, ki predlaga povišan znesek vpisnine zaradi večjih stroškov in potreb RCUM.

Predstavniki RCUM predstavijo storitve, ki jih študentom omogoča RCUM: Digitalna identiteta, Office 365, Microsoft Teams, 1 TB prostora za shranjevanje podatkov, Moodle. Pojasni, da je strategija RCUM, da bi se Moodle vzpostavil kot privzeta platforma vseh članic. Zagotavljajo nam tudi uporabo Arnes AAI, SMS obveščanje s strani referatov in dostop do virov raziskovalne hiše Gartner iz ZDA, ki je v uporabi v uspešnejših univerzah po svetu. Prispevek 9€ od vpisnine, ki se namenja RCUM, se ni spreminjal že več kot 10 let, zato predlaga zvišanje prispevka za RCUM za 11€, torej na skupno vrednost 20€. S prispevki planirajo predvsem nakup dostopovnih točk, ki so zastarele (6,6€ od 20€). Preostali znesek se nameni prenovi in nadgradnji sistema AIPS, mobilni aplikaciji, ki bo omogočala e-urnike in vzpostavitev projekta praktik.um, ki bi omogočil možnost študentskega dela in prakse z delom na različnih projektih.

*Sejo zapustita članici FT in FKBV – 12.26

Razprava se nadaljuje s komentarjem članice PF, ki izpostavi, da gre za več kot 100% povišanje prispevka za RCUM. Njeno stališče podpre član FZV z mnenjem, da smo UKM namenili 0,5€, zato se mu zdi takšen strošek za RCUM nerazumen. Pove tudi, da se mu ne zdi primerno, da se denar od vpisnin porablja za investicije, temveč bi se moralo s tem denarjem zgolj vzdrževati sistem. Pomočnik glavnega tajnika pojasni, da je UKM financiran še iz drugih virov, RCUM pa tega financiranja nima. Predsedujoča nadalje vpraša po stroških dostopovnih točkah ter strošku njihovega vzdrževanja. Predstavniki RCUM pove, da strošek nakupa posamezne dostopovne točke stane nekaj čez 600€, stroški vzdrževanja posamezne točke pa znašajo 20€/leto. Pojasni tudi, da se število točk ne bo zmanjšalo, saj so kljub temu, da nove točke omogočajo več povezanih naprav, bolj občutljive za fizične prepreke kot so betonski zidovi. Predsedujoča predstavi izračun stroška vzdrževanja dostopovnih točk, ki znaša 2€/študenta/leto in vpraša kako hitro bodo zamenjali vse dostopovne točke. Predstavniki RCUM pove, da se bodo točke zamenjale hitro, predvidoma v roku dveh mesecev. Član FL in predsedujoča se strinjata, da bodo tako stroški menjave vseh točk padli na eno generacijo študentov. Članica PF poda predlog, da se strošek razporedi tekom več let, ter tako zmanjša enkratno breme, čemur pritrdi v. d. sekretarja ŠS UM. Član FL vpraša od kod se je vzdrževanje in dosedanja menjava dostopovnih točk financirala do sedaj. Predstavniki RCUM odgovori da iz različnih projektov, ločenega financiranja, investicij iz ministrstva ter vpisnin. Nadalje predsedujoča vpraša kako se bo porabil denar namenjen za praktik.um, kako bodo izbirali študente, ki naj bi sodelovali v projektu, ter kakšne naj bi bile funkcionalnosti nadgrajenega sistema AIPS. Predstavniki RCUM odgovori, da bi se denar porabil predvsem za študentsko delo, študente, ki bodo sodelovali, pa bi izbirali študentje sami. Prenovljen AIPS pa naj bi imel izboljššan vpogled napredka študija v primerjavi s celotnim študijskim programom in

uspešnost glede na vrstnike. Omogočal bi tudi elektronski urnik, ki bi bil enoten za vse univerze. Omeni tudi mobilno aplikacijo, ki je že v nastajanju. Član FZV vpraša kaj je naše zagotovilo, da do napak (izbris podatkov študentskih anket lansko leto) ne bo več prihajalo na kar predstavnik RCUM odgovori, da garancije ni, saj lahko vedno pride do napake, zaradi nepredvidenih okoliščin, da pa je tveganje za okvare opreme in napake sistema manjše, v kolikor je sistem vzdrževan, oprema pa prenovljena. Predsedujoča vpraša za kaj se zdaj porablja 9€/študenta od vpisnin. Predstavnik RCUM odgovori, da za pokrivanje tekočih stroškov, ki so javno prikazani na spletni strani IT.um.si. Član FZV predlaga, da se v primeru povišanja vpisnin na račun večjega deleža namenjenega financiranju RCUM s strani RCUM objavi javno poročilo, ki bo obrazložilo in opravičilo stroške RCUM in z njimi povezano povišanje vpisnin s čimer se strinja celoten ŠS UM.

Predsedujoča pojasni, da bodo odločitev o mnenju ŠS UM glede predlaganega povišanja prispevka sprejeli na naslednji seji ŠS UM, in do takrat pridobili dodatne informacije, ki so bile izpostavljene tekom razprave.

S tem se razprava zaključí.

Predsedujoča se prisotnim zahvali za prisotnost na seji in aktivno sodelovanje v razpravi.

Seja se zaključí ob 12:53.

Zapisal: Jan Jezeršek,
V. d. sekretarja ŠS UM