



Univerza v Mariboru

Študentski svet

Slomškov trg 15
2000 Maribor, Slovenija

Maribor, 17. januar 2019

ZAPISNIK

8. redne seje Študentskega sveta Univerze v Mariboru, z dne 17. 01. 2019, ob 17.00

Seja se je odvijala v Glazerjevi dvorani Univerzitetne knjižnice Maribor, Gospejna ulica 10, 2000 Maribor

Prisotni člani ŠS UM: Izak Glasenčnik (FERI), Anja Pečoler (FKBV), Luka Oblak (MF), Matic Bogolin (ŠD), Helena Cenc (EPF), Mojca Žlogar (PF), Pia Mernik (FGPA), Žan Dreisibner (FZV), Nika Gaberšek (FVV), Lucija Dežan (FF), Gregor Bratina (FL)

Nadomestni člani ŠS UM: Nina Tojnko (FKBV), Nika Petelinšek (FKKT), Živa Ledinek (MF), Anja Urek (ŠD), Blaž Kalšek (FS), Mima Berdnik (PF), Jošt Beguš (FZV), Klemen Srpčič (FE)

Predsedujoča ŠS UM: Prorektorica za študentska vprašanja UM: Maja Žibert

Ostali prisotni: David Bohar (Sekretar ŠS UM, EPF), Tjaša Heričko (FERI), Jure Deželak (FZV), Patricija Lunežnik (FZV), Robert Presker (UM), Mojca Tancer Verboten (UM), Nina Krel (EPF), Teja Štrukelj (PF), Tim Diaci (PF), Monika Strauss (EPF), Marko Kežmah (UM)

Dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda 8. redne seje ŠS UM
2. Potrditev zapisnika 7. redne seje ŠS UM
3. Pregled neizvršenih sklepov
4. Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM
5. Poročila predsednikov stalnih delovnih komisij Študentskega sveta UM
6. Program dela Študentskega sveta UM za leto 2019
7. Zadovoljstvo študentov UM s storitvami UKM 2018
8. Aktualna študentska problematika ŠS EPF
9. Imenovanje članov komisije za trajnostno in družbeno odgovorno univerzo iz vrst študentov
10. Vprašanje študenta – subvencionirana študentska prehrana
11. Predlogi in pobude
12. Razno

Ad 1. Potrditev dnevnega reda 8. redne seje ŠS UM

Predsedujoča je pozdravila navzoče, ter začela 8. redno sejo ŠS UM.

Predsedujoča je odprla razpravo o dnevnem redu.

Ker razprave ni bilo je predsedujoča predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 1

ŠS UM potrdi dnevni red 8. redne seje ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 2. Potrditev zapisnika 7. redne seje ŠS UM

Predsedujoča je pri 2. točki dnevnega reda izpostavila, da so prejeli eno pripombo na zapisnik s strani Medicinske fakultete. Predsedujoča je predlagala, da se pripomba vnese v zapisnik.

Predsedujoča je odprla razpravo in ker razprave ni bilo, je predlagala sprejem naslednjega sklepa:

Sklep 2

ŠS UM potrdi zapisnik 7. redne seje ŠS UM s pripombo.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 3. Pregled neizvršenih sklepov

David Bohar, sekretar ŠS UM pove, da so od zadnje redne seje ŠS UM na članice poslali pozive za pripravo akcijskih načrtov za odpravljanje ovir za študente invalide, prav tako za pripravo poročila, kjer poročajo o realizaciji lanskih akcijskih načrtov za odpravljanje ovir za študente invalide. Odposlali so sklep 2. stopnje v postopku habilitacije, vendar so na odgovor prejeli poziv iz službe za habilitacijske zadeve, da se sklep mora popraviti, ker je v nekaterih delih nerazumljiv, zato bodo to uredili pod točko razno.

Vse sprejete sklepe so izvršili, nimajo pa še vseh prejetih odgovorov na sklepe, ki so jih razposlali.

Predsedujoča je odprla razpravo in ker razprave ni bilo je predsedujoča predlagala sprejetje naslednjega sklepa.

Sklep 3

ŠS UM se seznani s poročilom o izvrševanju sklepov.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 4. Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM

Pod točko »Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM« je predsedujoča povedala, da je v času od zadnje seje ŠS UM zasedalo kar nekaj komisij o katerih bodo podrobnosti povedali poročevalci.

UPRAVNI ODBOR Univerze v Mariboru:

Poročevalec: član Upravnega odbora Univerze v Mariboru

Član Upravnega odbora Univerze v Mariboru, pove, da se je udeležil 15. seje Upravnega odbora UM (v nadaljevanju UO UM).

Član Upravnega odbora Univerze v Mariboru, pove, da so pomembnejše odločitve iz 14. redne seje UO UM preložili na 15. redno sejo UO UM, ker so vso dokumentacijo podali v strokovno analizo strokovnim službam. Na seji jih je bilo prisotnih 5, na meji sklepčnosti. Na seji niso obravnavali nobene zadeve, ki bi se neposredno dotikala študentov oz. položaja študentov. Med drugim so odločali o združljivosti funkcij članov UO UM. Odločali so še o zadevi pravne fakultete in fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede, kjer so razveljavili nekatere sklepe za katerih ni bilo ustrezne razlage.

SENAT Univerze v Mariboru:

Poročevalka: članica Senata Univerze v Mariboru

Članica Senata Univerze v Mariboru, pove, da je 39. redna seja Senata UM bila 18. 12. 2018. Na seji ni bilo nekih posebnosti. Seznanili so se z odstopno izjavo člana Senata UM (FKKT). Na seji so imenovali nove člane Stalne komisije Senata UM (predlogi EPF in FF za KOK UM). Sprejeli so splošne akte UM (Sprejem Sprememb in dopolnitev Pravilnika o podelitvi častnih naslovov, priznanj in nagrad Univerze v Mariboru št. 012/2015/1; Sprejem Meril za izbiro in potrditev evalvatorjev za potrebe notranjih programskih evalvacij na Univerzi v Mariboru; Sprejem Pravilnika o ocenjevanju kakovosti na Univerzi v Mariboru). Obravnavali so še spremembe študijskih programov, ki so jih tudi potrdili. Pregledali so Analizo prijav in vpisa v dodiplomske in enovite magistrske študijske programe v študijskem letu 2018/2019.

STATUTARNA KOMISIJA Univerze v Mariboru

Poročevalka: članica Statutarne komisije UM

Članica Statutarne komisije UM, pove, da so na seji Statutarne komisije razpravljali o prispelih pripombah na osnutek Sprememb in dopolnitev Pravilnika o postopku izvolitve v raziskovalne nazive na Univerzi v Mariboru. Razpravljali so o določenih izrazih besed, ki so uporabljeni na obrazcih, ki so pa tudi del pravilnikov. Sklenili so, da bodo prevode izrazov preverili pri za to usposobljenih osebah.

Imeli so razpravo o prispelih pripombah na osnutek Pravilnika o kreditno ovrednoteni obštudijski dejavnosti na UM. Glede pravilnika so izpostavili možnost višanje cene postopka za priznavanje obštudijskih dejavnosti študentov UM.

Razpravljali so še o Razpisu javne obravnave osnutka Pravilnika o priznavanju znanj in spretnosti v študijskih programih Univerze v Mariboru.

Predsedujoča se zahvali za poročila ter izpostavi, da ostale komisije od zadnje seje ŠS UM niso zasedale. So pa napovedane seje v prihodnjem tednu.

HABILITACIJSKA KOMISIJA Univerze v Mariboru:

Poročevalka: Mojca Žlogar, članica ŠS UM in Živa Ledinek, namestnica člana ŠS UM

Mojca Žlogar, članica ŠS UM, pove, da je 16. 1. 2019 potekala 35. redna seja Habilitacijske komisije UM. Razprvaljali so o določilih in razlagah v povezavi s študijskim gradivom.

Pri predlogu predagatelja iz FGPA so ugotovili, da ni izpolnjeval vseh pogojev, zato so predlog zavrnili. Podali so svoje ugotovitve in jih posredovali naprej.

Živa Ledinek, namestnica člana ŠS UM, je izpostavila, da so naj prodekani bolj pozorni pri podaji mnenja o pedagoškem delu o kandidatu v postopku habilitacije, saj izgleda žalostno, če je namesto mnenja študentskega sveta samo vročilnica. Izpostavila je še, da bi bilo koristno če mnenje obrazložijo in posredujejo tudi obrazložitev.

Izpostavi, da so študentska mnenja zelo pomembna v postopku habilitacije, še posebej če se gre za napredovanje v nazivih. Zaradi pomanjkanja mnenj študentskih svetov, se tudi študentje, ki so člani komisije ne morejo tako opredeliti oziroma zagovarjati mnenja študentov.

Predsedujoča je apelirala na prodekane in odprla razpravo. Ker razprave ni bilo, je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 4

ŠS UM se seznani s poročili sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 5. Poročila predsednikov stalnih delovnih komisij ŠS UM

Pod točko »Poročila predsednikov Stalnih delovnih komisij ŠS UM« je predsedujoča povedala, da so bili v začetku januarja s strani vodstva Univerze v Mariboru pozvani, da bi omejili trenutno delovanje in izvajanje vsebine, ki se ne veže tako strogo na tekoče vsebinske projekte. To pa zaradi tega, ker še ni usklajenega in finančno vzdržnega programa oz. finančnega plana za leto 2019. Zaradi tega je bil tudi izpad kakšne že planirane zadeve. Vseeno pa se je nekaj stvari že dogajalo, zato predaja besedo poročevalcem.

STALNA DELOVNA KOMISIJA ZA ŠTUDIJSKE ZADEVE ŠS UM

Poročevalka: Predsednica Stalne delovne komisije za študijske zadeve ŠS UM

Predsednica Stalne delovne komisije za študijske zadeve ŠS UM, je ponovila besede predsedujoče, da niso izpeljali nekaterih projektov. Kljub temu pa so imeli v komisiji skupen sestanek na katerem so se pogovarjali o nadaljnjem delu po začetku novega semestra, saj se v februarju ne bo dosti

kaj dogajalo zaradi izpitnega obdobja.

Zaključujejo se jezikovni tečaji. Tako, da sedaj na komisiji pregledujejo prisotnosti študentov in rezultate izpitov, ki so jih pisali ter pripravljajo sezname za Filozofsko fakulteto za izdajo potrdil. Pripravljajo pa tudi aktivnosti za promocijo študentske ankete. Katera se bo letos izvajala v strnjeni obliki, saj ni zadosti promocijskega materiala, da bi se lahko izvajala na članicah.

STALNA DELOVNA KOMISIJA ZA SOCIALNE ZADEVE ŠS UM

Poročevalka: Predsednica Stalne delovne komisije za socialne zadeve ŠS UM

Predsednica Stalne delovne komisije za socialne zadeve ŠS UM je povedala, da načeloma v komisiji niso imeli nobenih projektov, se je pa predsednica komisije udeležila sestanka v knjižnici, glede uporabnikov s posebnimi potrebami storitev UKM. Seznanili so se z lanskim delom ter pogovarjali so se o Evropski kartici ugodnosti za invalide, pregledali so aktivnosti za leto 2018, nekaj predlogov načrtov aktivnosti za leto 2019 so omenili, sama pa bo poslala še dopis iz katerega bo vse lažje razvidno. Pove, da pričakujejo predloge tudi s strani ŠS članic, če opazijo kakšne pomanjkljivosti oziroma priložnosti za izboljšanje za uporabnike s posebnimi potrebami.

STALNA DELOVNA KOMISIJA ZA KAKOVOST ŠS UM

Poročevalka: Maja Žibert, prorektorica

Predsedujoča je podala poročilo Stalne delovne komisije ŠS UM za kakovost. V komisiji so začeli s pregledovanjem dokumentov glede akcijskih načrtov za odpravljanje ovir za študente s posebnimi potrebami ter akcijske načrte za prihodnje leto. Okvirno se bo ŠS UM s predlogi seznanil na naslednji redni seji ŠS UM.

STALNA DELOVNA KOMISIJA ZA OBŠTUDIJSKE ZADEVE ŠS UM

Poročevalka: Maja Žibert, prorektorica

Prorektorica pove, da se je Predsednik Stalne delovne komisije za obštudijske zadeve ŠS UM opravičil izostanka na seji, ter podala kratko poročilo, da se na komisiji izvaja Univerzitetna športna liga za prvaka Univerze v Mariboru.

Predsedujoča je odprla razpravo.

Živa Ledinek pove, da je na začetku bilo povedano, da določena dela znotraj komisij niso bila razdelana in, da bo vse bolj podrobno omenjeno pri finančnem načrtu. Pove, da je zasledila, da je ŠS UM odobril vsakemu predsedniku komisije plačilo 6,00 EUR/uro, medtem, ko so predsedniki plačani na splošno delo, ne glede na projekte, ki jih izvajajo, pa jo zanima oz. pričakuje, da bi predsedniki komisij podali neko poročilo za izvedbo svojih projektov za lansko leto. Poročilo bi bilo sestavljeno iz tega kaj in kako so izvajali projekte ter koliko denarja se je porabilo.

Prorektorica je izpostavila, da bo zaprosila predsednike komisij, da pripravijo poročila. Izpostavi še, da so plačani samo toliko kolikor dejansko delajo.

mag. Mojca Tancer Verboten, v.d. glavnega tajnika, pove, da ni potrebno obremenjevati predsednikov stalnih delovnih komisij ampak lahko tovrstno poročilo pripravijo tudi strokovne službe UM.

Ker razprave več ni bilo, je predsedujoča predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 5

ŠS UM se seznani s poročili predsednikov stalnih delovnih komisij ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 6. Program dela Študentskega sveta UM za leto 2019

Predsedujoča je izpostavila, da so bili s strani g. Roberta Preskerja pozvani, da pripravijo plan dela in ga tudi finančno ovrednotimo ter ga potrdimo na seji ŠS UM, ker se bo plan dela pridružil širšemu dokumentu, ki bo šel na članice in na potrjevanje na sejo ŠS UM. V gradivu je program dela, ki je razdeljen na kratkoročne in dolgoročne cilje ob tem pa tudi finančni načrt. Izpostavila je, da sta v gradivih dva finančna načrta.

Predsedujoča odpre razpravo.

Luka Oblak, član ŠS UM, vpraša kdo pa je avtor teh dokumentov.

mag. Mojca Tancer Verboten, v.d. glavnega tajnika, pove, da ni nikogar, ki bi bil podpisan pod to gradivo, ampak je to bilo samo delovno gradivo za prvi sestanek s prorektorico za študentska vprašanja UM. Sama želi, da se gradivo ne smatra kot gradivo ali končno gradivo, ki bi ga naj pripravile strokovne službe. Vsako gradivo mora biti usklajeno in podpisano. Kar to ni.

Predsedujoča izpostavi, da so predstavniki študentov pripravili svoj finančni načrt, ki je tudi eden izmed predlogov. Pove tudi, da je takoj po novem letu prejela navodilo, da pripravi okvirni program dela po projektih, ki bi jih izvajal ŠS UM v letu 2019. Sama tega ni hotela narediti, zato se je povezala s predsedniki komisij, ter jih pozvala, da ji pomagajo. Pove, da so v svojem dokumentu upoštevali tudi manko, ki ga mora pokriti ŠS UM v letošnjem letu.

mag. Mojca Tancer Verboten, v.d. glavnega tajnika, pove, da če so že objavili njihov dokument kot gradivo za sejo ŠS UM bi bilo korektno, da bi pred objavo dokumente uskladili ter jih ustrezno podpisali, ter tako naložili zadnjo verzijo dokumenta med gradivo za sejo ŠS UM. Izpostavi, da bi sami pripravili ustreznost gradivo, ki bi bilo urejeno in podpisano, če bi jih predsednica ŠS UM k temu pozvala.

Matic Bogolin, član ŠSUM vpraša, če še vedno ŠS UM krije plače zaposlenih strokovnih služb ali bo to pokrila UM. Tukaj niso dobili nobenega odgovora.

Predsedujoča pove, da odgovora niso dobili.

mag. Mojca Tancer Verboten, v.d. glavnega tajnika, pove, da tudi rektorat krije stroške študentskih projektov. Lahko se zamenja stroške plač sodelavcev, ki so prikazani v finančnem načrtu s stroškami prej omenjenih projektov in tako, plače ne bodo več na plečih ŠS UM.

Živa Ledinek, pove, da predsednik Stalne delavne komisije za obštudijske dejavnosti, ki je nosilec najdražjih in največjih projektov ŠS UM, ni bil pozvan na

usklajevanje finančnega načrta ŠS UM.

Predsedujoča pove, da je bil pozvan ter, da je so se vse pogovarjali preko mailov.

Matic Bogolin, član ŠS UM, pove, da bi bilo bolj koristno, če bi številke bile obrazložene posamično. Kaj kateri znesek pomeni z obrazložitvijo.

Robert Presker, p.p. pomočnik glavne tajnice UM, pove, da je iz te priloge samo po sebi razvidno, da ne gre za končno gradivo, saj odhodki niso usklajeni s prihodki in to gradivo je bilo pripravljeno samo za lažje usklajevanje s predstavniki ŠS UM, ne pa za obravnavo na tej seji.

Nika Gaberšek (FVV) izpostavi, zakaj se pa nihče ne vpraša, da so imeli pred nekaj leti še pozitivno stanje, sedaj pa ko so se dale še plače gor, pa je stanje negativno.

mag. Mojca Tancer Verboten, v.d. glavnega tajnika, pove, da se plače niso dodale. Nič niso spreminjali ali delali kaj na novo. Ne vedo zakaj jim je sedaj ta postavka tuja.

Predsedujoča pove, da je dodano na novo.

Robert Presker, p.p. pomočnik glavne tajnice UM, pove, da to mora popraviti, saj to je zavajanje Študentskega sveta Univerze v Mariboru, ker so postavke bile, je pa res, da se je ostanek iz prejšnjih let vedno nižal. Tako v neki točki če se ostanek niža, pomeni, da je že dlje časa negativni izkaz. Zaloge več ni.

Živa Ledinek, pove, da se naj vpraša predsedujočo zakaj ni šla na sestanek oz. sestanke, če je bila povzvana.

Predsedujoča odgovori, da je takoj po novem letu oddala tisto, kar ji je bilo naročeno. Ko je sedela na razgovoru je prejela številke, ki jih ni posredovala ona, ampak so bile razširjene in zdraven racionalizacija manka. Na koncu sestanka pa ji je bilo povedano, da je to edini vzdržen finančni načrt, ki se ga da mogoče še prilagoditi za kakšen EUR gor ali dol, kolikor tega ŠS UM nebi potrdil pa bo stanje isto kot je bilo pred letom 2012, kjer bi ŠS UM odvzeli celotna sredstva in bodo morali za vsak projekt zaprositi vodstvo UM za udobritev, če ga lahko izpeljejo.

Nazaj je poslala predlog finančnega načrta, ki so ga oni (predstavniki ŠS UM) pripravili in danes je tudi ta finančni načrt v gradivu. Oba finančna načrta zajemata minus od lanskega leta in oba sta nekje v isti končni številki.

mag. Mojca Tancer Verboten, v.d. glavnega tajnika, pove, da je gopa prorektorica del vodstva Univerze v Mariboru in vsi skupaj smo Univerza v Mariboru.

mag. Mojca Tancer Verboten, v.d. glavnega tajnika, razloži katera sredstva so namenjena ŠS UM s strani UM in katera iz ministrstva za delovanje Študentskega sveta Univerze v Mariboru ter za kakšno vsebino projektov so namenjena.

Jošt Beguš, predlaga, da se ta točka obravnava na kateri izmed drugih sej ŠS UM. Tako lahko strokovne službe pripravijo gradivo, ki bo primerno usklajeno ter podpisano.

Predsednica Stalne delovne komisije za študijske zadeve ŠS UM, pove, da kot predsednica nima vpogleda v finance, saj naročil naj nebi izvajali naročil predsedniki komisij ampak strokovne službe.

Sama je ponudila pomoč strokovnim službam. Ko se pa naročila izvajajo, predsedniki nimajo vpogleda. Sama še za člane ŠS UM opiše postopek izvajanja projektov v komisijah ŠS UM.

Živa Ledinek, namestnica člana ŠS UM, izpostavi, da bi vsak vodja projekta moral imeti nadzor nad tem, koliko sredstev se porabi na projektih. Prav-tako bi moral vsak vodja projekta preveriti finančno stanje ter narediti evalvacijo projekta.

Matic Bogolin, član ŠS UM, postavi vprašanje, zakaj so predvidena sredstva za projekt »Gremo na prvi rok« dosti manjša od lanskih. Zanima ga, na podlagi česa se je to določalo. Glede na to, da vodja projekta ni bil prisoten pri usklajevanju.

Predsedujoča odgovori, da na podlagi racionalizacije in podrobnije.

mag. Mojca Tancer Verboten, v.d. glavnega tajnika, izpostavi, da strokovne službe delajo v skladu s finančnim načrtom ŠS UM in ne dodajajo dodatnih vsebin v predlog finančnega načrta ŠS UM.

Mima Berdnik, namestnica člana ŠS UM, pove, da tudi, ko je opravljala delo predsednice študentske volilne komisije UM, ni bila obveščena o porabi sredstev za volitve. Sama ni imela vpogleda v finančna sredstva. Izpostavi, da se na začetku niti ne ve, koliko bi stalo študentko delo.

mag. Mojca Tancer Verboten, v.d. glavnega tajnika, pove, da se zaveda kako je delo do sedaj potekalo, vendar sedaj delajo na tem, da se tovrstne pomanjkljivosti odpravijo.

Patricija Lunežnik (FZV), izpostavi, da so zaplavali sedaj v različne vode, katerih danes ne bomo rešili. Glede na to, da smo vsi del ene univerze, bi se morali vsi lotiti konstruktivnega reševanja problemov, saj misli, da je prišlo do večjih komunikacijskih šumov iz večih strani.

Mojca Žlogar, članica ŠS UM, pove, da se zaveda, da je finančni načrt posredovan s strani strokovnih služb samo osnutek. Glavna razlika, ki jo sama vidi med predlaganima finančnima načrtoma je strošek plač strokovnih sodelavcev. Sama ve, da bi Študentski svet UM težko deloval na takšen način kot deluje danes, če nebi imeli pomoči strokovnih sodelavcev.

Sama predlaga, da ŠS UM sprejme predlagan predlog finančnega načrta, ki so ga sestavili predstavniki ŠS UM.

mag. Mojca Tancer Verboten, v.d. glavnega tajnika, pove, da je sama opazila nekatere dodatne postavke (plača prorektorja) v finančnem načrtu in na to opozori.

Mojca Žlogar, članica ŠS UM, predlaga na tej točki, da glasujemo o zadevi. Predlaga, da se sprejme predlog finančnega načrta, ki so ga pripravili predstavniki ŠS UM.

Živa Ledinek, namestnica člana ŠS UM, izpostavi, da če že racionalizirajo stroške ŠS UM, morajo upoštevati tudi postavko »plača sekretarja ŠS UM«. Sama meni, da glede na naloge sekretarja ŠS UM, ki so določene s pravilnikom, bi morali racionalizirati tudi plačo.

Nika Gaberšek (FVV) vpraša Živo Ledinek, če predlaga, da se tudi plače prodekanov znižajo.

Živa Ledinek, namestnica člana ŠS UM, pove, da ne. Vendar pa meni, da sekretar dela enako kot prodekan

in zato bi tudi plačo morali prilagoditi temu.

Predsedujoča opazi, da se debata nagiba v drugo temo in bo zato kmalu zaprla razpravo.

Luka Oblak, član ŠS UM, izpostavi, da se v predlaganem finančnem načrtu s strani predstavnikov ŠS UM, zmanjšajo plače prodekanov. Prosi, da prisotni ocenijo ali je to prav. Sam meni, da nobeden predlagan finančni načrt ni ustrezen.

Grega Bratina, član ŠS UM, predlaga, da se skliče še ena izredna seja, na kateri bi glasovali o zadevi. Medtem pa se lahko pripravi nov predlog finančnega načrta v sodelovanju s strokovnimi službami UM.

Jošt Beguš, namestnik člana ŠS UM, predlaga, da skličejo še eno sejo ŠS UM po vikendu, v vmesnem času pa se pripravi bolj podroben in razdelan predlog finančnega načrta.

Mojca Žlogar, članica ŠS UM, vpraša kako se je lahko zgodilo, da se je v enem izmed predlaganih finančnih načrtov dvignil strošek plač iz 1,5 plače na 2 plači strokovnih sodelavcev.

mag. Mojca Tancer Verboten, v.d. glavnega tajnika, pove, da zaradi tega, ker oba strokovna sodelavca v celoti delata za ŠS UM.

Robert Presker, p.p. pomočnik glavne tajnice UM, doda, da v enem izmed predlogov je bila sprememba pri predsednikih komisij, da bi dobili plačano delo iz sredstev projekta. Tako bi bili plačani iz projekta na katerem delajo.

Predsedujoča predlaga, da se dobijo še na eni izredni seji na kateri bodo glasovali o zadevi. Do seje pa pripravijo bolj razdelan finančni načrt.

Izak Glasenčnik, član ŠS UM, sprašuje, če včasih res ni bilo plač strokovnih sodelavcev v finančnem načrtu ŠS UM.

mag. Mojca Tancer Verboten, v.d. glavnega tajnika, pove, da so plače bilo zajete v finančnem načrtu ŠS UM. Sama lahko pokaže starejše finančne načrte iz katerih je razvidno.

Debata se je razvila še v smer podrobnejše opredelitve postavk v finančnem načrtu.

Živa Ledinek namestnica člana ŠS UM, predlaga, da se zadolži predsedujočo, da pripravi obrazložitev predloga finančnega načrta in ga uskladi s strokovnimi službami.

Predsednica Stalne delovne komisije za študijske zadeve ŠS UM, predlaga, da se finančni načrt razdeli na podrobnejši način, sedaj bi pa razpravo zaključili in nadaljevali naslednji teden.

Predsedujoča pove, da se vidijo na to temo v torek naslednji teden.

Ker razprave več ni bilo, je predsedujoča predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 6

Študentski svet UM poziva prorektorico za študentska vprašanja UM, da do naslednje izredne seje ŠS UM pripravi razčlenjen finančni načrt, o katerem se posvetuje s strokovnimi službami UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 7. Zadovoljstvo študentov UM s storitvami UKM 2018

Predsedujoča ponovno preveri sklepčnost in preda besedo ravnateljici knjižnice UKM gospe Zdenki Petermanec.

Grega Bratina, Živa Ledinek, Luka Oblak zapustijo sejo ŠS UM.

Ga. ravnateljica predstavi analizo zadovoljstva študentov UM s storitvami UKM.

Po predstavitvi se razvije kratka debata o višanju vpisnine za študente UM, kjer bi se del povišane vpisnine namenil za UKM.

Predsedujoča je zaprla razpravo in predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 7

Študentski svet UM se seznani z rezultati ankete o zadovoljstvu študentov UM s storitvami UKM 2018.

Sklep je bil soglasno potrjen.

Sklep 7.1

ŠS UM soglaša z zvišanjem vpisnine za knjižnične storitve v študijskem letu 2019/2020 za 0,50 EUR.

Sklep je bil soglasno potrjen.

Ad 8. Aktualna študentska problematika ŠS EPF

Predsedujoča predstavi, da sta v gradivu za sejo razvidna dva sklepa in obrazložitve, ki so jih prejeli s strani ŠS EPF UM. Preda besedo prodekanici Moniki Strauss, da predstavi omenjene sklepe.

Monika Strauss, prodekanica za študentska vprašanja EPF UM, predstavi, da je ŠS EPF prejel poziv za podajo mnenja v postopku habilitacije. Skladno s pravili so podali mnenje, pozitivno mnenje s pridržkom ter svoje mnenje tudi obrazložili. Analizirali so ankete ter ugotovili, da ima kandidatka pozitivno oceno in v preteklih letih je bila najboljše ocenjena predavateljica na EPF UM. Sedaj se je pa uvrstila na 22. mesto izmed vseh profesorjev na EPF UM. Dodali so še mnenja študentov. Nakar so se predstavniki študentov

udeležili seje senata EPF UM, kjer so bili deležni določenih kritik ter morebitnih groženj s tožbo s strani profesorja senatorja EPF UM. Očitano jim je bilo, da pozitivnega mnenja s pridržkom nebi smeli podati, da mnenje ni vredno zapisano kot je, da celo obrazložitev ni utemeljena.

Prodekanica verjame, da ŠS EPF UM ni naredil nič narobe v postopku podaje mnenj.

Prodekanica pove, da so s situacijo predstavili ŠS EPF UM, kjer so na seji sprejeli sklep, da ima ŠS EPF UM ničelno toleranco do nastale situacije. Presenečeni so bili, da so na še vedno pozitivno mnenje študentskega sveta prejeli takšno reakcijo. Sklenili so, da bodo o tem še obvestili višji organ, ŠS UM.

Marko Kežmah, služba za habilitacijo, prosi za besedo ter pove, da je ŠS UM že leta 2016 predstavil sistem podaje pozitivnega mnenja s pridržkom, kjer je zavedeno, da če pridržek gre za večje odstopanje kandidata in na podlagi tega se lahko potem pozneje poda negativno mnenje kandidatu. Sedaj s tem mnenjem ŠS EPF UM izraža večje pomanjkljivosti kandidatke za celotno 5 letno obdobje od zadnje izvolitve v naziv.

Izpostavi, da so meje kakovosti prestavili, saj so učitelju, ki je bil med opazovanim obdobjem najboljše ocenjen učitelj, ter ima še vedno pozitivno oceno podali pozitivno mnenje s pridržkom.

Mojca Žlogar, članica ŠS UM, prosi prodekanico EPF UM, da predstavi komentarje študentov, na podlagi katerih so se odločili, da podajo pozitivno mnenje s pridržkom.

Monika Strauss, prodekanica EPF UM, predstavi pozitivne in negativne komentarje študentov, na podlagi katerih so se odločili, da podajo pozitivno mnenje s pridržkom.

Izpostavi, da glede na nastalo situacijo sploh neve, če si bodo v bodoče študentje sploh upali podati še kakšno koli drugo mnenje, če bodo deležni takšnih odzivov glede svoje odločitve. Sama neve, kako to vpliva na kakovost študija. Izpostavi, da sama neve če so podali utemeljeno mnenje s pridržkom, ampak študentskim predstavnikom EPF, ki zastopajo vse študente na EPF, se zdi utemeljeno. Študentje se bojijo, da bodo še kdaj izpostavljeni na katerih drugih organih oziroma se bojijo tožbe profesorjev, če se z mnenjem ne bodo strinjali.

Lucija Dežan, članica ŠS UM, pove, da povsem razume reakcijo prodekanice EPF. Zdi se si, da v zadnjih letih imajo konstantne probleme pri podaji mnenj s pridržkom, ki je pozitivno mnenje, ki izraža tudi nekatere nepravilnosti.

Meni, da bi ŠS UM moral podati zelo jasno in načelno stališče glede podaj pozitivnih mnenj s pridržkom.

Marko Kežmah, služba za habilitacijo, izpostavi, da lahko študenski svetovi na nepravilno delovanje opozorijo že prej in ne samo v postopku habilitacije. Če bi na morebitno nepravilno delovanje opozorili prej, lahko profesorji tovrstno delovanje popravijo že pred postopkom habilitacije.

Prodekanica EPF UM, predlaga, da se sprejmejo še dodatne smernice, da bodo študentki predstavniki vedeli, da se naj tovrstne tečave sproti rešujejo. Še enkrat pa povdarja, da glede na reakcijo, ki so jo dobili s strani senatorja, neve, če bi si še enkrat upali podati pozitivno mnenje s pridržkom.

Marko Kežmah, služba za habilitacijo, izpostavi, da je že v pravilniku vse predvideno in da morebitne nove smernice niso potrebne.

Jošt Beguš, namestnik člana ŠS UM, meni, da se vsi prisotni strinjajo, da je takšen odziv senatorja skrajno nepravilen in neprimeren. Sam pravi, da se takšne stvari morajo reševati drugače.

Predsedujoča pove, da so na podlagi povedanega pripravili predloge naslednjih sklepov in jih da na glasovanje:

Sklep 8

Študentski svet UM poziva vodstvo Univerze v Mariboru, da se opredeli do nastale situacije ter zaščiti študentske predstavnike na EPF UM in študentske predstavnike na splošno.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Sklep 8.1

Študentski svet Univerze v Mariboru poziva Senat Univerze v Mariboru, da poda svoje mnenje o nastali situaciji na članici EPF.

Izid glasovanja:

ZA: 11 VZDRŽANI: 1 PROTI: 0

Sklep 8.2

Študentski svet Univerze v Mariboru ima ničelno toleranco do neutemeljenih obsojanj v povezavi s podajo mnenja študentov o pedagoškem delu v postopku habilitacije.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Monika Strauss, prodekanica za študentska vprašanja EPF UM pred glasovanjem pozove predsedujočo, da naj sklep 8.1 umakne iz glasovanja.

Predsedujoča je odločila, da se bo vse predloge sklepov podala na glasovanje, kjer so pozneje tudi vsi trije bili izglasovani.

Ad. 9. Imenovanje članov komisije za trajnostno in družbeno odgovorno univerzo iz vrst študentov

Predsedujoča predstavi, da je ŠS UM bil pozvan, da predlagajo Senatu UM v imenovanje člane študente v komisijo za trajnostno in družbeno odgovorno univerzo.

Predsedujoča predstavi, študente, ki so oddali kandidaturo za komisijo ter odpre razpravo.

Ker razprave ni bilo je dala na glasovanje naslednji sklep:

Sklep 9

Študentski svet UM v komisijo za trajnostno in družbeno odgovorno Univerzo v Mariboru imenuje naslednje študente:

- **Matic Bogolin,**
- **Nataša Mesarič,**
- **David Bohar,**
- **Leon Abraham,**
- **Nejc Fir.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

Pia Mernik zapusti sejo ŠS UM.

Ad. 10. Vprašanje študenta – subvencionirana študentska prehrana

David Bohar, sekretar ŠS UM, predlaga, da se točka prestavi na naslednjo izredno sejo ŠS UM.

Predsedujoča in prisotni se strinjajo.

Ad. 11. Predlogi in pobude

Pobud in predlogov ni bilo.

Ad. 12 Predlogi in pobude

Predsedujoča predstavi, da je ŠS UM bil pozvan, da se opredeli glede predloga Sprememb in dopolnitev Pravilnika o postopku izvolitve v raziskovalne nazive Univerze v Mariboru in Pravilnika o kreditno ovrednoteni obštudijski dejavnosti na UM.

Predsedujoča izpostavi, da so omenjeniva pravilnika že omenili in obravnavali na seji ŠS UM, ter je odprla razpravo.

Ker razprave ni bilo je dala na glasovanje naslednje sklepe:

Sklep 10.2

Študentski svet Univerze v Mariboru predlaga predlog Sprememb in dopolnitev Pravilnika o postopku izvolitve v raziskovalne nazive Univerze v Mariboru v sprejem Senatu Univerze v Mariboru.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Sklep 10.3

Študentski svet Univerze v Mariboru predlaga Senatu Univerze v Mariboru, da sprejme Pravilnik o kreditno ovrednoteni obštudijski dejavnosti na UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Predsedujoča predstavi, da mora ŠS UM popraviti nekatere že sprejete sklepe v postopku habilitacije profesorja Bojana Zalarja (MF).

Vsebina sklepa se ne bo spremenila ampak samo zapis.

Predsedujoča predstavi predloge sklepov ter odpre razpravo na to temo. Ker razprav ni bilo je predlagala sprejetje naslednjih sklepov.

Sklep 10

Sklep o negativnem mnenju Študentskega sveta MF UM o pedagoškem delu kandidata dr. Bojana Zalarja z dne 9.10.2018 se odpravi.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Sklep 10.1

Študentski svet Univerze v Mariboru podaja pozitivno mnenje študentov o pedagoškem delu dr. Bojana Zalarja, ki je v postopku izvolitve v naziv redni profesor za predmetno področje "klinična psihologija".

Sklep je bil soglasno sprejet.

Seja se je zaključila ob 21.05 uri.

David Bohar, l. r.
Sekretar Študentskega sveta
Univerze v Mariboru

Maja Žibert, l. r.
Prorektorica za študentska vprašanja
Univerze v Mariboru