



Univerza v Mariboru

Študentski svet

Slomškovo trg 15  
2000 Maribor, Slovenija

Maribor, 20. 5. 2020

## ZAPISNIK

### 10. izredne seje Študentskega sveta Univerze v Mariboru, z dne 19. 5. 2020

(okolje Microsoft Teams, s pričetkom ob 13. uri)

**Prisotni člani ŠS UM (11/18):** Davor Ornik (FERI), Luka Oblak (MF), Pina Grabar (ŠD), Andrej Šajher (FS), Lara Šimon (PEF), Jure Deželak (FZV), Marina Đorđeski (FOV) (odšla ob 14.24), Isidora Vulić (FVV), Tjaša Čadej (FF), Nina Lah (FNM), Luka Barbič (FE)

**Prisotni nadomestni člani ŠS UM (9/18):** David Mikek (FERI), Nina Tojnko (FKBV) (odšla ob 14.30), Lara Flogie (MF), Anja Urek (ŠD), Nejc Fir (EPF), Blaž Kalšek (FS), Nina Kotnik (PF), Mirče Milenkov (FVV), Maša Jazbec (FF), Jošt Beguš (FZV)

**Predsedujoča:** Teja Štrukelj, Prorektorica za študentska vprašanja UM

**Ostali prisotni:** Jani Humar (FS), Tea Unger (PF), Ines Pucko (FS), Neja Trontel (FNM), Primož Šajher (UM), Janja Žerak Vuk (UM), Laura Lupše (FT), Monika Strauss (EPF), Tim Diaci (PF), Robert Presker (UM), Sven Rošer (FL), Živa Ledinek (MF), Izidor Golob (UM), Mitja Čuš (FKKT), Sebastijan Frumen (UM), Klavdija Kastelic (FOV)

#### Ad 1. Potrditev dnevnega reda 10. izredne seje ŠS UM

Predsedujoča je uvodoma pozdravila vse navzoče in pojasnila potek seje in pravila pri glasovanju. Povprašala je po pripombah zoper dnevnega reda in ker jih ni bilo je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

#### Sklep 1.

**ŠS UM potrdi dnevni red 10. izredne seje ŠS UM.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### Ad 2. Nagrade študentom Univerze v Mariboru

Predsedujoča je predala besedo Timu Diaciju, ki je vodil delo Komisije za pregled vlog, ki so prispele na Poziv h kandidiranju za nagrade Univerze v Mariboru študentom za športne in kulturne dosežke ter razvoj na področju obštudijske dejavnosti in prostovoljstva, ki ga je v mesecu februarju objavil Študentski svet Univerze v Mariboru. Tim Diaci (PF) je predstavil in pojasnil za katere vrste nagrad so se študentje lahko prijavi. In sicer znak Leona Štuklja za športne dosežke za katero je Tim Diaci (PF) poročal, da je vlogo oddal samo en kandidat, medtem ko za plaketo Leona Štuklja za športne dosežke ni bilo nobenega kandidata. Za nagrado Listina za pomembne kulturne dosežke študentov UM je bila samo ena kandidatka, za nagrado Listina za izjemen prispevek k razvoju obštudijskih dejavnosti na UM

sta bila dva kandidata, za nagrado Listina za naj prostovoljca študenta UM pa kar štirje kandidati. Poročal je, da je komisija pregledala vse prejete vloge in so bile vse ustrezne. Tim Diaci (PF) je še povedal, je komisija za pregled vlog pripravila poročilo z opis kandidatov, ki je naloženo med gradivom. Tam kjer je več kandidatov za eno nagrado bo potrebno glasovanje članov ŠS UM. Predsedujoča se je s tem strinjala. Ker je pri nagradi za znak Leona Štuklja za športne dosežke samo en kandidat je predsedujoča predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

#### **Sklep 2.1.**

**ŠS UM predlaga, da se znak Leona Štuklja za športne dosežke podeli študentu Mihi Zadravcu.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

Pri nagradi Listina za pomembne kulturne dosežke študentov UM je tudi samo ena kandidatka, zato je predsedujoča predlagala sprejem naslednjega sklepa:

#### **Sklep 2.2.**

**ŠS UM predlaga, da se Listina za pomembne kulturne dosežke študentov UM podeli študentki Moniki Vogrinec.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

Pri nagradi za Listino za izjemen prispevek k razvoju obštudijskih dejavnosti na UM sta bili oddani dve vloge, zato je potekalo glasovanje. Kandidatka Nina Milinković je prejela en glas, kandidatka Tjaša Heričko pa je prejela 14 glasov, zato je predsedujoča predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

#### **Sklep 2.3.**

**ŠS UM predlaga, da se Listino za izjemen prispevek k razvoju obštudijskih dejavnosti na UM podeli študentki Tjaši Heričko.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

Pri nagradi za Listino za naj prostovoljca študenta UM so bile oddane štiri vloge, zato je prav tako potekalo glasovanje. Kandidatka Iva Jajčević je prejela 14 glasov, kandidat Bračko Filip ni prejel nobenega glasa, kandidat Ivan Kramberger prav tako ni prejel nobenega glasu, kandidatka Urška Pliberšek pa je prejela en glas, zato je predsedujoča predlagala sprejem naslednjega sklepa:

#### **Sklep 2.4.**

**ŠS UM predlaga, da se Listino za naj prostovoljca študenta UM podeli študentki Ivi Jajčević.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

### **Ad 3. Didakt.UM**

Predsedujoča je povedala, da bo v septembru Didakt.UM imel okroglo mizo z naslovom: **INOVATIVNA UPORABA IKT V VISOKEM ŠOLSTVU: IZZIVI IN PRILOŽNOSTI** na katero je povabljen tudi predstavnik ŠS UM, ki bo tam tudi zastopal stališče ŠS UM. Predsedujoča je prisotne pozvala, da med kolegi na fakulteti zberejo mnenja o uporabi IKT storitev v visokem šolstvu in da bodo o tej temi poglobljeno diskutirali na naslednji seji, kjer bi se naj izbralo primerne predstavnika, ki bo na okrogli mizi zastopal stališče ŠS UM.

Predsedujoča je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

### **Sklep 3.**

**ŠS UM se seznani s pozivom o podaji stališča ŠS UM glede aktivnosti projekta Didakt.UM in sklene, da bo stališče zavzel na naslednji seji ŠS UM.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

### **Ad 4. Poziv za prijave študentov Univerze v Mariboru za sofinanciranje stroškov udeležbe na športnih tekmovanjih v letu 2020**

Predsedujoča je poročala, da na razpis za poziv za prijavo študentov UM za sofinanciranje stroškov udeležbe na športnih tekmovanjih v letu 2020 ni bilo nobene prijave, kar je tudi razumljivo glede na razmere razhajajočega virusa, zaradi katerega so bila odpovedana športna tekmovanja. Predsedujoča je podala svoje mnenje, da ni smiselno ponavljati poziva, saj so še vsa letošnja tekmovanja zaradi virusa pod vprašanjem. Predsedujoča je odprla razpravo. Nina Kotnik (PF) je podala mnenje, da je smiselno počakati do jeseni in takrat ponoviti razpis. S tem mnenjem so se strinjali vsi člani zato je predsedujoča predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

### **Sklep 4.**

**ŠS UM predlaga, da se ponovni poziv za prijave študentov Univerze v Mariboru za sofinanciranje stroškov udeležbe na športnih tekmovanjih v letu 2020 ponovno izvede v jeseni in sklene, da bo to ponovno obravnaval na seji ŠS UM v jeseni.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

### **Ad 5. Študijski koledar za leto 2020/2021**

Predsedujoča je poročala, da se je istega dne udeležila seje Komisije za dodiplomski študij UM, na kateri se je obravnaval predlog študijskega koledarja, ki je bil priložen tudi kot gradivo k tej točki in ni bil potrjen. Po opravljeni razpravi na komisiji so se člani odločili, da je predlog študijskega koledarja smiselno ponovno popraviti in sicer način, da se tako zimski kot poletni semester podaljšata za en teden. Ker predlog na seji komisije ni bil potrjen, ga Študentski svet UM danes ne more obravnavati, zato ga bomo obravnavali ko bomo prejeli končen predlog. V kolikor ni razprave, predsedujoča predlaga pomik k naslednji točki. Monika Strauss (EPF) je podala mnenje o predlogu, ki je bil priložen kot gradivo. Zanimalo jo je, zakaj se semester v predlogu skrajša, saj imajo na njihovi fakulteti vselej težave z nadomeščanjem izpadlih vsebin. Dodala je, da je to zgolj njeno mnenje, vendar se bo predlog zdaj tako ali tako spremenil ravno v smeri podaljšanja semestra, kar reši dilemo. Nejc Fir (EPF) se je pridružil mnenju Monike Strauss (EPF) in delil svoja opažanja, da je skrajšanje semestra neustrezna rešitev. Ker ni bilo dodatnih komentarjev je predsedujoča povedala, da bomo po prejetju novega predloga študijskega koledarja, to točko ponovno obravnavali na seji Študentskega sveta UM.

### **Ad 6. Cenik vpisnin 2020/2021**

Predsedujoča je povabila vse k razpravi na to točko. Davor Ornik (FERI) je podal mnenje o prispevku za informacijski sistem UM, ki ga uporabljajo študenti, da se mu zdi absolutno previsok. Menil je, da urnik iz zadnje narejene aplikacije, ki jo je RCUM naredil ne dela tako kot bi moral delati, da se je potrebno vedno znova vpisovati v aplikacijo, kar je skoraj enako kot, da gledaš urnik na spletu. Povedal je, da se razlogi, katere so lani podali kot razloge za dvig prispevka, niso izvedli v celoti in tako kot je bilo

obljubljeno. Pove, da je ŠSUM ob koncu lanskega leta posredoval predloge za izboljšave oz. nadgradnjo sistema AIPS, ki jih niso upoštevali oz. vsaj ne, da bi jih on opazil pri uporabi in omenjen dokument predlogov tudi delil s prisotnimi.

Monika Strauss (EPF) je najprej pojasnila, da na njihovi članici nimajo večjih sprememb v ceniku za prihodnje leto. Povedala je, da pa je pregledala gradivo in se spraševala kako so bile prenovljene dostopne točke, če so res vsepovsod prenovili, kot je bilo obljubljeno pri predlogu za dvig postavke za IT storitve v lanskem ceniku. Menila je, da v primerjavi z Univerzo v Ljubljani bi ob sprejetju tega predloga Univerza v Mariboru imela višje vpisnine. Navedla je podatke, ki jih je poiskala in sicer, da je na UL strošek vpisnine 29,00 EUR, v UM pa bi po tem predlogu imeli strošek 33,50 EUR. Navedla je, da ima UL nižje vpisnine kot UM. Z dvigom prispevka za informacijski sistem UM, ki ga uporabljajo študenti se ni strinjala in je menila, da bi s tem preveč višali naenkrat.

Davor Ornik (FERI) je še dodal komentar na temo dostopnih točk. Povedal je, da po njegovih informacijah so dodatne dostopne točke dobile fakultete FNM, PEF in FF (trojček). Povedal je, da zagotovo ve, da je FERI sam financiral dostopne točke. Menil je, da so bile obljube RCUM v lanskem letu prazne, da so obljubljali, da bodo na več fakultetah postavili dodatne dostopne točke so jih pa samo na prej že omenjenih treh fakultetah.

Luka Oblak (MF) je menil, da se mu zdi tako povečanje cen vpisnin absurdno. Menil je, da RCUM ni uresničil nobenih obljub in predlagal ohranjanje stroška prispevka od lani ali pa da se ga popolnoma odstrani.

Monika Strauss (EPF) je vprašala Davorja Ornika (FERI) kje je dobil podatke o dostopnih točkah, ki jih je prej omenil in on ji je odgovoril, da je to izvedel na svoji fakulteti.

Anja Urek (ŠD) se je strinjala z vsem povedanim in se ni strinjala s predlaganim dvigom prispevka. Isidora Vulič (FVV) je izpostavila, da jo zanima ali so bile obljubljene posodobitve izvedene tudi na dislociranih članicah. Lara Flogie (MF) se je strinjala z vsem povedanim in menila, da se takšnih stroškov ne bi smelo prelagati na študente. Izrazila je mnenje, da bi tovrstne stroške in storitve morali zagotoviti od države kot ustanoviteljice oz. iz drugih virov.

Izidor Golob (UM) je članom odgovoril, da je pod programsko opremo zajeta zamenjava strojne opreme in dostopnih točk ter programska nadgradnja, ki je bila izvedena in sicer pred koncem decembra in v maju. Povedal je, da ima FERI 25 dostopnih točk, ki so vzpostavljene iz drugih finančnih virov. Navedel je podatke za vse dostopne točke in dodal, da za čisto vse prostore članic še nimajo podatkov o dostopnosti omrežja Eduroam. Navedel je, da ima UM v primerjavi z UL, urejeno programsko opremo ter da ima UL kar 5 različnih sistemov, v UM pa so vsi sistemi enotni. Študentom ponuja UM brezplačne licence, nekatere dodatne morajo kupiti še za učitelje (Campus). Navedel je, da je na UM en sistem, torej eno uporabniško ime in eno geslo. Povedal je, da je univerza pridobila licence za Matlab, ki jih ni tako enostavno dobiti. V spletno aplikacijo je bilo dodano obveščanje po elektronski pošti. Odgovoril je, da so bili v aplikacijo, ki je bila narejena za študente UM, dodani študijski programi in učne enote ter da je zato vedno vnovič potrebna sama prijava v aplikacijo, saj se s prijavo vedno osveži urnik in vsi podatki. Povedal je, da je bila dodana oblika ozadja ter koledar v aplikaciji in da se še da veliko postoriti. Davorju Orniku (FERI) je odgovoril, da Microsoft AD FS server obstaja. Vprašanju Luke Oblaka (MF) ali UM ne more kandidirati na kakšnem evropskem razpisu, da bi pridobila finančna sredstva za nadgradnjo IKT na UM, je odgovoril, da seveda kandidirajo in pridobivajo sredstva iz različnih virov; ministrstva, ARRS, itd., vendarje vzdrževanje in postavljanje novih sistemov zahtevno in veliko stane.

Andrej Šajher (FS) je na podlagi zapisnika lanske seje (6. izredna – 20. 5. 2019) razložil, kaj pomeni dvig. Rečeno je bilo, da bodo dostopne točke zamenjane v roku dveh mesecev in niso bile. Rečeno je bilo, da bo opravljena prenova AIPS sistema, vendar je ni bilo. Strinjal se je z Davorjem Ornikom (FERI) in povedal, da se mu zdi dvig cen nesmiseln in tudi lanski dvig cen se mu zdi neupravičen.

Izidor Golob (UM) je odgovoril, da se cenik nanaša na letošnjo leto in ne lansko ter da so samo 20 ali 30 točk, ki so še stare ostale so zamenjane. Povedal je, da je že na februarški seji ŠS UM predlagal, da se sestavi manjša ekipa, ki bi z njimi sodelovala. Imeli so dva študenta, ki sta bila zaposlena preko študentskega servisa in jim pomagala, vendar nista več zaposlena. Zato je še enkrat predlagal, da se sestavi ekipa za sodelovanje z njimi.

Monika Strauss (EPF) je povedala, da je bilo rečeno nakup dodatnih dostopnih točk ne samo zamenjava, saj vsepovsod ni dostopen Eduroam. Povedala je, da se že lansko leto niso strinjali z dvigom cen, a so vseeno sprejeli cenik in se dogovorili, da sestavijo ekipo za sprotno preverjanje. Ponovno je predlagala, da se sestavi ena ekipa. Menila je predstavljeno kljub vsemu ne upraviči tako visokega povišanja.

Lara Flogie (MF) je dodala, da je potrebno imeti v mislih tudi dejstvo, da so študentje trenutno, zaradi razmer v večji meri brez prihodkov in se ji ne zdi prav, da se jih dodatno obremenjuje.

Blaž Kalšek (FS) je vprašal, kaj lahko študenti pričakujejo, če bodo znižali prispevek, ali bi se nato naslednje leto strošek zmanjšal. Izidor Golob (UM) mu je odgovoril, da se gleda samo za eno leto naprej. Poprosil je še za besedo Sebastijana Frumna (UM) in Roberta Preskerja (UM).

Sebastijan Frumen (UM) je povedal, da skladno s 6. členom Navodil o prispevkih in vrednotenju stroškov na Univerzi v Mariboru: Znesek prispevka za informacijski sistem UM predlaga Upravnemu odboru glavni tajnik UM na podlagi programa dela RCUM in se uporablja za pokrivanje stroškov informatizacije UM na področju vodenja postopkov in evidenc v skladu z določili visokošolske zakonodaje. Poudaril je, da študenti ne plačujejo za storitve, ki jih računalniški center nudi ampak plačujejo zgolj prispevek. Povedal je, da vseh sprememb študenti niti ne zaznajo. Navedel je še, da RCUM uresničuje vse pogoje.

Robert Presker (UM) je povedal, da se debata preveč osredotoča na storitve, namesto, da bi člani pri odločanju razmislili tudi o tem, kaj bo UM iz vidika informacijske tehnologije morala zagotavljati študentom v prihodnje, da bo potekalo vse nemoteno in bo še naprej kakovostni pedagoški proces, in da se je dober IT sistem izkazal tudi v trenutnih razmerah.

Davor Ornik (FERI) je povedal, da s cenikom kot takim nasploh soglaša in se mu ne zdi, da bi se druge postavke občutno zvišale, z izjemo tega prispevka.

Monika Strauss (EPF) je povedala, da EPF tega prispevka nima. Meni, da je glede na skupno vrednost vpisnine ta preskok previsok. Povedala je, da se je zdi v primerjavi z UL smešno, da ima UM tako visoke cene. Predlagala je kompromis, dogovor, da bi bil sklep sploh sprejet.

Sebastijan Frumen (UM) je povedal, da na UL do nedavnega sploh niso uporabljali enotnega informacijskega sistema, na UM pa ga že dalj časa. Povedal je, da je UM odvisna od lastnih sredstev, sredstev, ki so prejeli od ministrstva in da določen del prispevajo tudi študentje. Povedal je še, da je dvig, kot na vseh drugih področjih, tudi tukaj skladen z rastjo cen v državi.

Davor Ornik (FERI) je vprašal koliko porabi od teh sredstev knjižnica in da bi rad imel razdelek kako bo ta ves znesek razdeljen. Sebastijan Frumen (UM) mu je odgovoril, da piše vse v Navodil o prispevkih in vrednotenju stroškov na Univerzi v Mariboru in da je tam vse razloženo ter jih priporoča v branje. Izidor Golob (UM) je še ponovno predlagal, da se sestavi skupina študentov, da skupaj vse pregledajo in razjasnijo.

Nejc Fir (EPF) je vprašal ali se mora ta znesek, ki ob predpostavki, da vpisnino plača 14.000 študentov na UM in je prispevek 20 EUR znaša skupno 280.000 EUR res prevaliti na študente ali bi bilo mogoče strošek pokriti iz drugih virov. Sebastijan Frumen (UM) mu je odgovoril, da v splošnem aktu Navodil o prispevkih in vrednotenju stroškov na Univerzi v Mariboru piše vse kdo kaj plača in je razložil, da je splošni akt veljaven dokument, ki je v veljavi že deset let.

Robert Presker (UM) je še poudaril, da je potrebno gledati na celoten informacijski sistem, ki je na voljo.

Predsedujoča je predlagala sprejetje naslednjih sklepov:

#### **Sklep 6.1.**

**Študentski svet Univerze v Mariboru potrjuje Cenik vpisnih stroškov za dodiplomski in podiplomski študij v študijskem letu 2020/2021, kot je prikazan v Tabeli 1 pod točko 1.**

**Člani so glasovali:**

ZA: 0                      PROTI: 6                      VZDRŽANI: 7

Sklep ni bil sprejet.

Andrej Šajher (FS) je vprašal, kako dolgo so študentje zavarovani in kako so zavarovani. Sebastijan Frumen (UM) mu je odgovoril, da je študent osnovno zavarovan za čas študija in da je to osnovno zavarovanje ter da si dodatno zavarovanje uredijo študentje sami.

#### **Sklep 6.2.**

**Študentski svet Univerze v Mariboru potrjuje prispevke za druge posamične storitve – prispevek za kritje stroškov študijskega in strokovnega informiranja študentov, ki so razvidni iz Tabele 1 pod točko 2. Prispevek plačajo študenti ob vpisnih stroških, in sicer:**

- vsi študenti UM prispevek po predlogu ŠS UM,
- vsi študenti posameznih članic, ki so predlagale posamezni prispevek.

**Člani so glasovali:**

ZA: 12                      PROTI: 0                      VZDRŽANI: 1

Sklep je bil sprejet.

#### **Sklep 6.3.**

**Študentski svet Univerze v Mariboru potrjuje Tarifni del cenika Univerze v Mariboru za študijsko leto 2020/2021 – druge prispevke za študij po študijskih programih z javno veljavnostjo, kot je prikazan v Tabeli 2.**

**Člani so glasovali:**

ZA: 12                      PROTI: 0                      VZDRŽANI: 1

Sklep je bil sprejet.

#### **Sklep 6.4.**

**Študentski svet Univerze v Mariboru potrjuje višine šolnin za izredni in redni dodiplomski in podiplomski študij na Univerzi v Mariboru za študijsko leto 2020/2021, kot so prikazane v Tabelah 3 in 3a.**

**Člani so glasovali:**

ZA: 12                      PROTI: 0                      VZDRŽANI: 1

Sklep je bil sprejet.

#### Sklep 6.5.

Študentski svet Univerze v Mariboru potrjuje cene za študijske programe izpopolnjevanja izobrazbe za štud. leto 2020/2021 (iz tabele 3):

a) na FF: Pedagoško-andragoško izobraževanje - 1.800,00 EUR,

b) na PEF: Pedagoško-andragoško izobraževanje - 1.800,00 EUR,

c) na PEF in FF (skupni program): Izpopolnjevanje iz zgodnjega učenja nemščine oz. angleščine 2.744,00 EUR,

d) na PEF: Študijski program za izpopolnjevanje iz gospodinjstvo 3.450,00 EUR,

e) na FNM: Poučevanje naravoslovja v 6. in 7. razredu OŠ – 1.945,00 EUR (velja v štud. letu 2019/20 in 2020/21). V kolikor se bo po pridobljenih izhodiščih iz MIZŠ šolnina spremenila, bo dana UO UM v ponovno potrditev.

f) na PF: Specializacija znanj iz korporacijskega prava in davčnega prava - 1.980,00 EUR,

g) na FGPA: Trajnostna gradnja – 2.390,00 EUR.

Člani so glasovali:

ZA: 12                      PROTI: 0                      VZDRŽANI: 1

Sklep je bil sprejet.

#### Sklep 6.6.

Študentski svet Univerze v Mariboru potrjuje Cenik knjižničnih storitev za študijsko leto 2020/2021 za Univerzo v Mariboru (UKM in članice UM), kot je prikazan v Tabeli 4.

Člani so glasovali:

ZA: 12                      PROTI: 0                      VZDRŽANI: 1

Sklep je bil sprejet.

#### Sklep 6.7.

Študentski svet Univerze v Mariboru potrjuje Cenik stroškov za tuje študente v programih mobilnosti Univerze v Mariboru za štud. leto 2020/2021, kot je prikazan v Tabeli 5.

Člani so glasovali:

ZA: 11                      PROTI: 0                      VZDRŽANI: 2

Sklep je bil sprejet.

Robert Presker (UM) je predlagal da je potrebno najti rešitev in je povedal, da je iz razprave in glasovanja problematična le postavka za informacijski sistem. Povedal je, da bo prihodnji teden seja UO, ki bo te cenika tudi potrjeval.

Predsedujoča je še dala besedo Blažu Kalšku (FS), ki je predlagal glasovanje za določeno ceno. Odločali so se med ceno 10 EUR in 14 EUR, za kar je 10 EUR dobilo devet glasov, 14 EUR pa pet glasov, zato je predsedujoča predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

#### Sklep 6.8.

Študentski svet Univerze v Mariboru potrjuje Cenik vpisnih stroškov za dodiplomski in podiplomski študij v študijskem letu 2020/2021, kot je prikazan v Tabeli 1 pod točko 1, razen za prispevek za informacijski sistem UM, ki ga uporabljajo študenti: za katerega ŠSUM predlaga višino 10 EUR.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ker se prispevek za **informacijski sistem UM, ki ga uporabljajo študenti** nahaja tudi v **Ceniku stroškov za tuje študente v programih mobilnosti**, torej se nanaša tudi na sklep 6.7 je predsedujoča predlagala sprejetje naslednjih sklepov:

**Sklep 6.9.**

**Študentski svet UM preklicuje sklep št. 6.7. iz 10. izredne seje ŠS UM.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

**Sklep 6.10.**

**Študentski svet Univerze v Mariboru potrjuje Cenik stroškov za tuje študente v programih mobilnosti Univerze v Mariboru za štud. leto 2020/2021, kot je prikazan v Tabeli 5, razen za prispevek za informacijski sistem UM, ki ga uporabljajo študenti: za katerega ŠSUM predlaga višino 10 EUR.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

Laura Lupše (FT) je vprašala kdaj se lahko pričakuje, da bo možno izvesti volitve ŠS UM, ker se člani ŠS UM njene fakultete ne udeležujejo več sej. Predsedujoča ji je odgovorila, da se bo rok volitev prestavil in da bodo o tem obveščeni v naslednjih dneh.

Predsedujoča se je zahvalila vsem za udeležbo na seji in se poslovila.

Seja se je zaključila ob 15.22 uri.

Zapisala: Ines Pucko,  
sekretarka ŠS UM