



Študentski svet

Maribor, 15. 12. 2020

ZAPISNIK
3. REDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA SVETA UNIVERZE V MARIBORU,
Z DNE 15. 12. 2020

(S pričetkom ob 9. uri, v okolju Microsoft Teams na povezavi: [https://teams.microsoft.com/j/channel/19%3a582e132938b9457a86743a9dd1216763%40thread.tacv2/3.%2520REDNA%2520SEJA%2520%25C5%25A0S%2520UM%2520\(15.12.2020\)?groupId=ddb73614-0930-4e03-989a-77c940715dfc&tenantId=8ef1464e-28b6-449d-95be-e669ee3d08ac](https://teams.microsoft.com/j/channel/19%3a582e132938b9457a86743a9dd1216763%40thread.tacv2/3.%2520REDNA%2520SEJA%2520%25C5%25A0S%2520UM%2520(15.12.2020)?groupId=ddb73614-0930-4e03-989a-77c940715dfc&tenantId=8ef1464e-28b6-449d-95be-e669ee3d08ac))

Prisotni člani ŠS UM: David Mikek (FERI), Andrej Zidarič (FKKT), Jan Jezeršek (MF), Pina Grabar (ŠD), Blaž Kalšek (FS), Nina Kotnik (PF), Jurij Petek (FGPA), Jure Deželak (FZV), Tjaša Čadej (FF), Klara Liza Schulz (FT), Janja Orovič (EPF), Karin Glazer (FKBV)

Prisotni nadomestni člani ŠS UM,: Mirche Milenkov (FVV), Mo Lipovec (FNM), Tjaša Randl (FT), Klavdija Kastelic (FOV), Sven Rošer (FL), Gorazd Stolec (FS)

Predsedujoča: Teja Štrukelj, Prorektorica za študentska vprašanja UM.

Ostali prisotni: Tea Unger (PF), Živa Ledinek (MF), Davor Ornik (FERI), Domen Robič (FERI), Primož Šajher (UM), Mitja Čus (FKKT), Nomi Hrast (EPF), Janja Žerak Vuk (UM), Laura Lupše (FT), Lara Šimon (PEF), Melani Potrč (FNM), Mihaela Koletnik (UM), Tim Diaci (PF), Robert Presker (UM)

Predlagani dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnikov
3. Pregled neizvršenih sklepov
4. Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM
5. Podaja mnenja k predlogom za prorektorja UM
6. Pregled tutorstva
7. Imenovanje člana v komisijo za interesne dejavnosti študentov UM
8. Predlogi in pobude
9. Razno

AD 1. POTRDITEV DNEVNEGA REDA 3. REDNE SEJE ŠS UM

Predsedujoča pozdravi vse navzoče na 3. redni seji ŠS UM in poda navodila, kako bo potekala seja, ter kako se bo potrjevala prisotnost na seji. Napove, da je pomemben dan, saj potekajo volitve, ter hkrati pohvali vse strokovne delavce, volilne komisije in ostale, ki so se potrudili, da so bile volitve vzpostavljene. V upanju na uspešnost današnjih volitev predsedujoča nadaljuje sejo in predstavi dnevni red ter povpraša po morebitnih pripombah zoper dnevni red. Ker ni pripomb, predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

SKLEP 1

ŠS UM potrdi dnevni red 3. redne seje ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD 2. POTRDITEV ZAPISNIKOV

Predsedujoča seznanila navzoče, da so na e-seje naloženi zapisniki šestih sej, do katerih so lahko dostopali že pred sejo. V kolikor ni nobenih pripomb na zapisnike predsedujoča predlaga sprejem sklepa:

SKLEP 2

ŠS UM potrdi zapisnik 1. korespondenčne seje, zapisnik 2. korespondenčne seje, zapisnik 3. korespondenčne seje, zapisnik 2. redne seje, zapisnik 3. izredne seje in zapisnik 4. izredne seje ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD 3. PREGLED NEIZVRŠENIH SKLEPOV

Pod točko tri se nahaja ustaljena točka pregleda neizvršenih sklepov. Trenutno ni nobenega sklepa v izvrševanju, zato predsedujoča predlaga sprejem naslednjega sklepa:

SKLEP 3

ŠS UM se seznanila s poročilom o izvrševanju sklepov.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD 4 POROČILA S SEJ UPRAVNEGA ODBORA UM, SENATA UM IN KOMISIJ SENATA UM

Predsedujoča pojasni, da se bodo pod sledečo točko seznanili s poročili sej.

STATUTARNA KOMISIJA (Nomi Hrast): Nomi pojasni, da je seja potekala pretekli teden v torek, kjer razen meril v nazive visokošolskih delavcev ni bilo posebnosti. Nekatere fakultete so predlogu uveljavljanja 3-mesečnega delovanja v tujini nasprotovale.

HABILITACIJSKA KOMISIJA (Teja Štrukelj): Teja pove, da se je Habilitacijska komisija seznanila s predlogom sprememb in dopolnitev Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev in

visokošolskih sodelavcev. Dano je bilo predhodno soglasje za izvolitev dveh rednih profesorjev, dveh izrednih profesorjev in dveh docentov.

KOMISIJA ZA OCENJEVANJE KAKOVOSTI (pripravila Matej Rožmarin in Maruša Erce, poroča Nina Kotnik): V četrtek, 3. 12. 2020, je potekala preko spletne aplikacije MS teams 6. redna seja Komisije za ocenjevanje kakovosti, na kateri so bile v obravnavane sledeče teme: Komisija se je seznanila z novimi člani komisije; komentiralo in debatiralo se je glede izvedbe samoevalvacije članic in drugih članic Univerze v Mariboru za študijsko leto 2019/20; v obravnavi je bil postopek ponovne akreditacije Univerze v Mariboru in spremembe nekaterih pogojev za pridobitev ponovne akreditacije zaradi izrednih razmer koronavirusne pandemije, spremembe bi naj šle bolj na roko Novi Univerzi, torej v smeri rahljanja pogojev za ponovno pridobitev. Prav tako so se obravnavalo notranje programske evalvacije študijskih programov Univerze v Mariboru in akcijski načrt kadrovske strategije za raziskovalce Univerze v Mariboru. Prorektorica je poročala glede nove strategije Univerze v Mariboru 2021-2030.

KOMISIJA ZA ZNANSTVENORAZISKOVALNE ZADEVE UM (Nina Kotnik): Komisija za znanstvenoraziskovalne zadeve Senata Univerze v Mariboru se na 8. redni seji (8. 12. 2020) seznanila s spletnim orodjem Journal Checker Tool. Komisija je potrdila imenovanje delovne skupine za pripravo skupne prijave Univerze v Mariboru na pričakovani Javni poziv za sofinanciranje infrastrukturnih programov javnih raziskovalnih organizacij v letu 2021, ki jo sestavljajo resorni prorektor in prodekani za področje raziskovalne dejavnosti članic Univerze v Mariboru ter predstavnika drugih organizacijskih enot, tj. rektorata in UKM, ki so do 24. 11. 2020 izkazale interes za sodelovanje. Hkrati se je komisija seznanila s tekočim izvajanjem projekta Nadgradnja nacionalnih raziskovalnih infrastruktur – RIUM.

Komisija za dodiplomski študij in komisija za podiplomski študij zaseda ravno ob času seje ŠS, zato bo o tekočih zadevah poročano na naslednji seji.

Komisija za mednarodno in meduniverzitetno sodelovanje v novembru ni zasedala.

SENAT (Teja Štrukelj): Teja pojasni, da so se sprejeli strateški cilji strategije in da se je potrdil dokument Politike odprtega dostopa do raziskovalne infrastrukture Univerze v Mariboru. Hkrati se je imenovalo člane komisij Senata iz vrst študentov. Podano je bilo soglasje k spremembam več študijskih programov. Prav tako se je potrdil Razpis za vpis v dodiplomske in enovite magistrske študijske programe v študijskem letu 2021/2022 ter doktorske teme kandidatov. Podana so bila predhodna soglasja za izvolitve v nazive. Volitev rednih profesorjev na tej seji ni bilo.

UPRAVNI ODBOR (Živa Ledinek): Živa pozdravi vse navzoče in jih seznanila, da se je na Upravnem odboru obravnavala Kadrovski načrt študentskih domov. Hkrati pove, da bi na tej točki rada izpostavila, da je v zadnjem času, predvsem zdaj, ko seje potekajo na daljavo in ni osebnega stika, pereča tema postala manipulacija. Živa pojasni, da se odnosi na sejah Upravnega odbora zaostrejujejo, kar pa so še dodatno podkrepile elektronske volitve. Pove, da se vsi zavedajo, da elektronske volitve niso ideal, vendar so v danih razmerah najboljša rešitev. Prav zaradi volitev je bila sama na eni izmed zadnjih sej neposredno izzvana s strani sindikata, da če bodo takšne volitve, bodo to izpodbijali in lahko pride do tožbe. Pojasni, da je bila presenečena, saj se ji je prvič v šestletnem delovanju zgodil osebni napad. Pove, da je želela ŠS seznaniti s tem, ker se

bo mogoče zgodilo to tudi ostalim. Pojasni, da se je potrebno zavedati, da mora ŠS držati skupaj in da je potrebno biti kritičen do vseh informacij, ki so dostopne.

Predsedujoča podpre besede Žive, saj je tudi sama bila udeležena na seji, o kateri je poročala Živa. Nesprejemljivo je, da se je grozilo s postopki, saj na drugih slovenskih Univerzah ni takšnega dialoga. Še enkrat poudari, da z aplikacijo Polly ni bilo nič narobe, ampak ni ustrezala merilom zgolj z vidika GDPR. Vsekakor za to ne odgovarjajo študentje, hkrati pa ima ŠS določeno avtonomijo, zato ne bi smeli imeti občutka pritiskov. Na tem mestu doda, da so študentje enakovredni deležnik Univerze in si zaslužijo popolnoma enako obravnavo kot ostali člani organov. Zato predlaga, da se sprejmeta dva načelna sklepa.

SKLEP 4.1

Študentski svet UM izraža ničelno toleranco do poseganja interesnih skupin oz. združenj, ki zastopajo zaposlene na Univerzi, v avtonomno delovanje in organiziranje študentov na Univerzi.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP 4.2

Študentski svet UM sklene, da se člani Študentskega sveta UM in drugi študentski predstavniki med seboj prioriteto obveščajo o morebitnih pritiskih in poskusih poseganja oz. vplivanja na študentsko delovanje s strani interesnih skupin oz. združenj, ki zastopajo zaposlene na Univerzi, morebitne težave povezane s tem pa se rešujejo sprotno na sejah ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Študentje so ob tem izrazili skrb in nelagodje.

Po poročanju predsedujoča povpraša po morebitnih pripombah. Ker pripomb ni bilo predlaga potrditev naslednjega sklepa:

SKLEP 4.3.

ŠS UM se seznani s poročili s sej upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD. 5 PODAJA MNENJA K PREDLOGOM ZA PROREKTORJA UM

Predsedujoča predstavi naslednjo točko, kjer gre za podajo mnenja o kandidatu za prorektorja UM za študijsko dejavnost. Pojasni, da se je senat UM na septembrski seji seznanil z odstopno izjavo dosedanje prorektorice doc. dr. Marine Tavčar Kranjc. Sodelovanje ŠS UM s prorektorjem za študijsko dejavnost je zelo pomembno, saj vemo, da so bile v preteklosti najbolj aktualne teme študijski koledar, pravilnik o študentski anketi itd. Razloži, da so navzoči lahko že iz gradiva razbrali, da je kandidatka za prorektorico red. prof. dr. Mihaela Koletnik, ki je prisotna tudi na seji. Predsedujoča jo lepo pozdravi in preda kandidatki besedo, da se predstavi.

Red. prof. dr. Mihaela Koletnik se zahvali za besedo in ob tem pohvali Tejo Štukelj za odlično vodenje seje ŠS. V nadaljevanju se predstavi in pojasni, da je profesorica slovenščine na Filozofski fakulteti, doktorica jezikoslovnih znanosti, prodekanja za ZRZ, zadnjih 5 let članica znanstvenega sveta ARRs – področje humanistike, članica Mednarodnega združenja za dialektologijo in geolingvistiko (SIDG); članica znanstvenega odbora MMDT; članica Slavističnega društva Maribor; članica Slavističnega društva Slovenije; članica Komisije za vzpostavitev sodelovanja na področju visokošolskega usposabljanja, namenjenega učnemu kadru v šolah s slovenskim učnim jezikom v deželi Furlaniji Julijski krajini, predsednica komisije za ocenjevanje raziskovalnih nalog s področja slovenskega jezika in književnosti na Državnem srečanju mladih raziskovalcev Slovenije, tajnica Strokovnega odbora za organizacijo Pleteršnikovih dnevov itd. Pove, da podpira delovanje študentskega sveta in da je vedno na voljo študentom.

Predsedujoča se zahvali in povpraša navzoče, v kolikor imajo vprašanja. Ker navzoči niso imeli vprašanj, postavi vprašanje prorektorica, ki jo zanima, kakšno je stališče dr. Koletnikove glede tega, da so bili izraženi predlogi, da ocene študentske ankete ne bi bile več javno objavljene. Dr. Koletnik pove, da se ji zdi, da študentska anketa igra veliko vlogo, zato je pomembno dati študentom možnost le-te. Sama je mnenja, da ni nič narobe, če so rezultati ankete objavljeni javno, saj je to odličen prikaz dela.

Naslednja postavi vprašanje Živa Ledinek, ki sprva pohvali dr. Koletnikovo, da je že do zdaj bilo prijetno sodelovati z njo ter da verjame, da bo tako tudi v bodoče. Vpraša jo glede skrajšanja študijskega koledarja na račun izpitnega obdobja. Dr. Koletnik na to odgovori, da se je seznanila s spremembami, ampak bi želela, da se ob razpravljanju o primernosti skrajšanja vzpostavi dialog s študenti.

Predsedujoča se zahvali za predstavitev in odgovore. Dr. Koletnik se zahvali za podporo ŠS in pozove, naj ŠS brani svojo avtonomijo. Doda, da se, v kolikor bo potrjena na Senatu, veseli skupnega sodelovanja.

Predsedujoča se zahvali in predlaga sprejem naslednjega sklepa:

SKLEP 5

ŠS UM daje pozitivno mnenje h kandidaturi za prorektorico za študijsko dejavnost Univerze v Mariboru red. prof. dr. Mihaeli Koletnik.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD. 6. PREGLED TUTORSTVA

Predsedujoča pojasni, da se bo pri naslednji točki obravnaval pregled tutorstva. Pojasni, da je študenta Jana Jezerška in Tima Diacija na sredini leta prosila, da stopita v kontakt s prodekanom študenti in tutorji vseh članic UM. Zbrala sta vse podatke in pripravila poročilo, ki ga bosta danes na seji tudi predstavila. Predsedujoča je mnenja, da sta dobro opravila svoje delo. Preda besedo Timu.

Tim se zahvali za besedo in prične s poročanjem. Navzoče seznanjeni, da sta v tekočem letu

naredila poročilo, ki je obsegalo štiri glavne točke – položaj koordinatorja tutorjev, pravilnik tutorstva, vsebina tutorstva in financiranje. Predstavi skupne ugotovitve. Pohvali Medicinsko fakulteto, ki vsako leto naredi poročila, saj ostale članic žal niso tako vestne. Pojasni predlaganje koordinatorja tutorjev in predstavi smisel pomočnika koordinatorja. Doda, da je večina predmetov načeloma pokritih s predmetnim tutorstvom. Tutorji se udeležujejo tudi krajših sestankov ali izobraževanj skozi celo leto. Vse članice imajo objavljene tutorje na internetu. Za posebne potrebe tutorjev načeloma ni, vendar so ostali tutorji vedno na voljo za pomoč (podobno tudi za tuje študente). Za konec pojasni še financiranje tutorjev.

Teja se zahvali in še enkrat pohvali njuno delo. Zatem k besedi povabi še g. Preskerja, da deli vizijo tutorstva v prihodnje (del strategije UM).

G. Presker se zahvali za besedo in čestita za uspešno vzpostavitev volitev. Glede tutorskega sistema predstavi, kako je v aktih pričakovan sistem tutorstva. Naredi oris tega, kako si UM predstavlja tutorstvo. Pohvali Tima in Jana za njuno poročilo.

Po poročanju Lauro Lupše (FT) zanima, zakaj sta Tim in Jan morala delati to poročilo ter zakaj ga obravnava ŠS tako pozno. Predsedujoča pojasni, da so na prejšnji seji volitve igrale bistveno vlogo, zato se je ta tematika obravnavala na današnji seji. Hkrati pojasni, da je smisel tega znanje za prihodnost.

V nadaljevanju Gorazda Stolca zanima, zakaj so nekateri tutorji plačani preko ŠOUM, drugi preko fakultet, nekateri nič, in zakaj se ta sistem ne poenoti. Predsedujoča pojasni, da je ravno to težava in se to v bodoče namerava poenotiti. Temu je služilo poročilo, ki sta ga pripravila Jan in Tim, saj se je z njim pridobil pregled tutorstva na UM.

Ker nadalje ni bilo dodatnih vprašanj ali idej predsedujoča predlaga sprejem naslednjega sklepa:

SKLEP 6

ŠS UM se seznani s pripravljenim in predstavljenim Poročilom o tutorskem sistemu na UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD 7. IMENOVANJE ČLANA V KOMISIJO ZA INTERESNE DEJAVNOSTI ŠTUDENTOV UM

Predsedujoča razloži, da je zaradi poteka statusa Nini Lah potrebno imenovati novega člana KIDŠ. Oddana je bila ena kandidatura s strani Davida Mikeka. Predsedujoča povabi Davida k besedi. Ker David ne želi ničesar dodati, predsedujoča predstavi delovanje Komisije in predlaga sprejem naslednjega sklepa:

SKLEP 7

ŠS UM imenuje DAVIDA MIKEKA za člana Komisije za interesno dejavnost študentov UM za mandatno dobo, ki se veže na mandatno dobo članov Študentskega sveta Univerze v Mariboru.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Predsedujoča čestita Davidu in nadaljuje s točko 8.

AD 8. PREDLOGI IN POBUDE

Pod podano točko Davor Ornik (FERI) pove, da še ni prejel rezultatov Študentske ankete. Predsedujoča obljubi, da se bo po seji o tem pozanimala in mu javila.

Živa Ledinek pozove vse, naj danes ne pozabijo voliti. Predsedujoča se pridružuje njenemu pozivu.

AD 9. RAZNO

Pod točko razno Laura Lupše (FT) pripomni, da bi želela, da se v nadaljevanju počasneje obravnava točke dnevnega reda in sprejem sklepov, saj bi skupaj s članico in namestnico želele predebatirati sklep.

Predsedujoča se vsem zahvali za prisotnost in jih še enkrat opomni, naj ne pozabijo voliti.

Seja se konča – 10.20.

Nina Kotnik, l. r.
Sekretarka študentskega sveta
Univerze v Mariboru

Teja Štrukelj, l. r.
Prorektorica za študentska vprašanja
Univerze v Maribor