



Študentski svet

Maribor, 30. 3. 2021

**ZAPISNIK**  
**6. REDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA SVETA UNIVERZE V MARIBORU,**  
**Z DNE 30. 3. 2021**

(S pričetkom ob 9. uri, v okolju Microsoft Teams)

**Prisotni člani ŠS UM:** Nina Kotnik (PF), Klavdija Kastelic (FOV), Jan Jezeršek (MF), Nuša Prohart Strmčnik (FNM), Jurij Petek (FGPA), Nik Pušnik Bakšič (FL), Blaž Kalšnel (FS), Janja Orovič (EPF), David Mikek (FERI), Nejc Kotnik (FVV), Andrej Zidarič (FKKT)

**Prisotni nadomestni člani ŠS UM:** Vladimir Todorović (FOV), Mirče Milenkov (FVV), Nika Gregorič (FKBV), Marcel Žafran (FKKT), Pina Slaček (EPF), Tjaša Randl (FT)

**Predsedujoča:** Teja Štrukelj, Prorektorica za študentska vprašanja UM.

**Ostali prisotni:** Živa Ledinek (MF), Domen Robič (FERI), Primož Šajher (UM), Janja Žerak Vuk (UM), Laura Lupše (FT), Lara Šimon (PEF), Tea Unger (PF), Melani Potrč (FNM), Klemen Srpič (FE), Nomi Hrast (EPF)

Predlagani dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnikov
3. Pregled neizvršenih sklepov
4. Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM
5. Poročila ŠS članic o obravnavi rezultatov študentske ankete
6. Akcijski načrti
7. Razno

#### **AD. 1. POTRDITEV DNEVNEGA REDA 6. REDNE SEJE ŠS UM**

Predsedujoča pozdravi vse navzoče na 6. redni seji ŠS UM in poda navodila, kako bo seja potekala. Predsedujoča pove, da je zaradi njene odsotnosti seja tokrat izven predvidenega terminskega plana sej ŠS UM. Predstavi kako bo potekalo glasovanje in predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

##### **SKLEP 1.**

**ŠS UM potrdi dnevni red 6. redne seje ŠS UM.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **AD. 2. POTRDITEV ZAPISNIKOV**

Študentje so imeli možnost predhodne seznanitve z zapisniki. Ker ni bilo nobenih pripomb na objavljene zapisnike, predsedujoča predlaga sprejem sklepa:

##### **SKLEP 2.**

**ŠS UM potrdi zapisnik 4. korespondenčne seje, 5. redne seje in 6. izredne seje ŠS UM.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **AD. 3. PREGLED NEIZVRŠENIH SKLEPOV**

Pod točko tri se nahaja ustaljena točka pregleda neizvršenih sklepov. Trenutno ni nobenega sklepa v izvrševanju, zato predsedujoča predlaga sprejem naslednjega sklepa:

##### **SKLEP 3.**

**ŠS UM se seznani s poročilom o izvrševanju sklepov.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **AD. 4. POROČILA S SEJ UPRAVNEGA ODBORA UM, SENATA UM IN KOMISIJ SENATA UM**

Predsedujoča pojasni, da se bodo pod sledečo točko seznanili s poročili sej. Preda besedo poročevalcem.

STATUTARNA KOMISIJA (Teja Štrukelj): 8. 3. 2021 je potekala seja Statutarne komisije na kateri so pregledali pripombe na osnutek pravilnika, Pravilnika o podelitvi častnih naslovov, priznanj in nagrad Univerze v Mariboru. Opravili so razpravo o prispelih pripombah na osnutek Sprememb in dopolnitev Pravilnika o postopku za oblikovanje in delovanje Akademskih zborov članic Univerze v Mariboru in razpisali javno obravnavo osnutka Sprememb in dopolnitev Meril za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev Univerze v Mariboru.

HABILITACIJSKA KOMISIJA (Tea Unger): 11. 3. 2021 je potekala 15. redna seja Habilitacijske komisije na kateri so potrdili zapisnike prejšnjih sej in pregledali neizvršene sklepe. V

nadaljevanju so obravnavali Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev pravila za merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev ter pod naslednjo točko predloge za izvolitve.

KOMISIJA ZA OCENJEVANJE KAKOVOSTI (pripravil Matej Rožmarin, poroča Teja Štrukelj): 16. 3. 2021 je Komisija za ocenjevanje kakovosti Univerze sklicala 2. korespondenčno sejo na kateri so presojali primernost akcijskega načrta korektivnih ukrepov Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede.

KOMISIJA ZA ZNANSTVENORAZISKOVALNE ZADEVE UM (Nina Kotnik): 9. 3. 2021 je potekala 3. redna seja Komisije za znanstvenoraziskovalne zadeve UM. Po predstavitvi dnevnega reda in potrditvi prejšnjih zapisnikov se je na komisiji obravnavalo Poročilo delovne skupine za pripravo politike spremljanja rezultatov razvrščanja Univerze v Mariboru v mednarodnih lestvicah. Pod naslednjo točko se je seznanilo s tekočim izvajanjem projekta Nadgradnja nacionalnih raziskovalnih infrastruktur – RIUM.

KOMISIJA ZA PODIPLOMSKI ŠTUDIJ (pripravil Marko Gluhak, poroča Teja Štrukelj): Komisija za podiplomski študij je na 3. redni seji sprejela spremembe programov treh fakultet FKBV, FS in PEF. V vseh primerih je šlo za spremembe nosilcev ali nabora izbirnih predmetov. Nato so nadaljevali s potrjevanjem doktorskih tem. Pod razno so sprejeli strožje pogoje za zaključek doktorskega študija na FS.

KOMISIJA ZA DODIPLOMSKI ŠTUDIJ (Nina Brezočnik): 16. 2. 2021 je potekala 4. izredna seja Komisije za podiplomski študij na kateri so obravnavali spremembo vpisnih pogojev na FERI in FT ter analizo pedagoškega procesa na daljavo. 16. 3. 2021 je potekala 9. redna seja Komisije za dodiplomski študij, na kateri so obravnavali študijski koledar za študijsko leto 2021/22. Dorečeno je bilo, da se bo študijski proces zaenkrat odvijal na daljavo.

SENAT (Teja Štrukelj): 30. 3. 2021 bo ob 11. uri potekala redna seja o kateri se bo poročalo na naslednji seji ŠS UM. Na zadnji seji, ki je potekala 23. 2. 2021 so obravnavali Poročilo o izvedenih izobraževanjih »Izpopolni UM« v letu 2020 za zaposlene in študente na Univerzi v Mariboru, spremembe študijskih programov in analizo vpisa v dodiplomske in podiplomske študijske programe ter potrdili interventne ukrepe o podaljšanju veljavnosti tem zaključnih del.

UPRAVNI ODBOR (Živa Ledinek): Potekala je 16. izredna seja, zadnjič v pretekli sestavi, saj se na naslednji seji sestane že novo sestavljeni Upravni odbor. Govora je bilo o večjih investicijah. Potrdilo se je poslovno poročilo za preteklo študijsko delo. Ostale obravnavane tematike se ne dotikajo neposredno študentov.

Po končanem poročanju Živa Ledinek vpraša Nino Brezočnik, če so dorekli kaj glede študijskega koledarja, saj je bil rečeno, da se semester zamakne v poletje. Nina Brezočnik je odgovorila, da se na Komisiji za dodiplomski študij niso konkretno pogovarjali o spremembi študijskega koledarja rečeno pa je bilo, da si lahko vsaka članica sama prilagodi koledar. Predsedujoča je

dodala, da bo verjetno podobno lanskemu režimu, vendar se bo pozanimala glede spremembe študijskega koledarja.

Predsedujoča predlaga sprejem naslednjega sklepa:

#### **SKLEP 4.**

**ŠS UM se seznani s poročili s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **AD. 5. ŠTUDENSKA ANKETA**

Predsedujoča preda besedo sekretarki Nini Kotnik, ki bo v nadaljevanju predstavila ugotovitve poročil o študentski anketi.

Nina Kotnik opomni navzoče, da se je že večkrat govorili o pomenu študentske ankete, s katero študenti podajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter o študijski obremenitvi. Čeprav je primarni namen študijske ankete izboljšanje študijskih procesov, pa rezultati ankete služijo tudi kot pomembno sredstvo v postopku habilitacije. V decembru se je na podlagi zavzetih stališč iz predhodnega kolegija prodekanov odločilo, da bo zelo koristno, če bi študentski svet vsake članice opravil podrobno analizo študentke ankete. S tem namenom se je 4. 12. 2020 prodekanom posredovali poziv za pripravo Poročila o rezultatih študentske ankete.

Sekretarka na kratko povzame nekaj osnovnih točk o študentski anketi:

- Anketa o pedagoškem delu in obremenitvi študentov je mnenjska anketa, s katero študenti izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega procesa. Hkrati so njeni rezultati podlaga v habilitacijskem postopku.

Anketa o pedagoškem delu in obremenitvi študentov se izvaja z namenom:

- pridobivanja mnenja študentov za ocenjevanega visokošolskega učitelja oz. sodelavca,
- pridobivanja mnenja študentov o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev,
- pridobivanju mnenja o dejanski študijski obremenitvi študentov pri posameznih učnih enotah;
- ugotavljanja in odpravljanja morebitnih pomanjkljivosti pri pedagoškem delu
- izboljšanja kakovosti izvedbe in strukture študijskih programov;
- ustvarjanja pozitivne tekmovalne klime med zaposlenimi.

Sekretarka doda, da se študentska anketa izvaja vsako leto na vseh članicah Univerze v Mariboru za vse učne enote tekočega študijskega leta. Enkrat letno se prejme izpis rezultatov študentske ankete za vse izvajalce na posamezni fakulteti. Skladno s Pravilnikom o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru prejme dekan članice rezultate do 15. novembra, po tem datumu pa jih dekan posreduje študentskemu svetu članice.

Nina Kotnik pojasni, da se je v letošnjem letu uvedla novost, da se prodekani in študentski sveti članic niso le seznanili z rezultati, vendar so pripravili tudi poročila, ki zajemajo osnovne informacije fakultete, predstavitev glavnih ugotovitev ob analizi rezultatov študentske ankete, predstavitev in podajo anonimnega mnenja do najnižje in najvišje ocenjenega predmeta, opis situacije pri 10 % najnižje in 10 % najvišje ocenjenih visokošolskih učiteljev/sodelavcev, opis predlogov za dodatne razgovore z dekanom, analizo rezultatov ankete, ki se nanaša na obremenitev študentov in podajo mnenja o izvajanju študentske ankete ter možnosti izboljšanja.

Sekretarka nadalje pohvali prodekane, saj so se večinoma odzvali zelo pozitivno in kakovostno izpolnili poročilo. Nato predstavi nekaj ugotovitev, ki jih je zaznala ob pregledu poročil.

Ugotovitve:

-povprečne ocene izvajalcev po fakultetah segajo od približno 1,6 do približno 1,25 (v primerjavi z UM – 1,42).

-Načeloma na fakultetah ni razvidnih večjih težav.

-Skupno skoraj vsem najnižje ocenjenim izvajalcem je, da načeloma razlagajo snov preveč monotono, prehitro, pretežno, nerazločno, nerazumljivo, z obsežnim gradivom, nejasni kriteriji ocenjevanja, nesodelovanje, neodzivnost.

- Skupno skoraj vsem najvišje ocenjenim je: jasna, kvalitetna predavanja, zanimivo, razumljivo, dobra pripravljenost, pozitivni odnos do študentov, dostopni, hitro odzivni, korektni, praktično zasnovana predavanja, točnost, objektivno ocenjevanja...

Končne ugotovitve: načeloma je študentska anketa vedno boljše sprejeta med študenti. Študentje so bolj pozorni in iskreni pri izpolnjevanju ankete. Vsekakor pa ostaja še del študentov, ki ostajajo mnenja, da anketa ni anonimna. Fakultete načeloma dobro promovirajo pomen študentske ankete in o le tej dobro seznanijo bruce. Nekateri prodekani so mnenja, da bi radi videli opisne komentarje, saj bi s tem dobili »širšo sliko«.

Po poročilu predsedujoča odpre razpravo.

Živa Ledinek (MF) doda, da je formulacija »najboljše in najslabše ocenjen predmet« slaba, kar potrdi tudi Klavdija Kastelic (FOV). Laura Lupše (FT) se strinja in doda, da bi bilo anketo smiselno v neki meri spremeniti (kot predlog, da bi se izpolnjevala študentska anketa po zaključku predavanj, pred opravljenim izpitom. Nomi Hrast (EPF) pritrdi besedam Laure Lupše (FT) in doda, da so imeli na fakulteti težavo, ker so študentje uporabili študentsko anketo kot orodje maščevanja.

Predsedujoča pojasni pomen in smiselnost trenutno zasnovane študentske ankete. Doda, da so se na delovni skupini pogovarjali o izboljšavah.

Tea Unger (PF) doda, da se strinja s povedanim in da je tudi sama imela težave z izpolnjevanjem poročila o študentski anketi, saj nekateri profesorji poučujejo več predmetov in so pri različnih predmetih različno ocenjeni. Skupna ocena potem ni realna.

Hkrati se večina navzočih strinja, da bi bilo smiselno, da bi prodekani dobili vpogled v opisne komentarje, saj bi jim to olajšalo delo v postopkih habilitacije.

Sekretarka Nina Kotnik doda, da se je tokrat prvič obravnavalo poročila o študentski anketi, zato je jasno, da so se pojavile nekatere težave pri izpolnjevanju poročila. Zahvali se za konstruktivne kritike in doda, da bodo poročilo v naslednjem letu še izboljšali. Hkrati doda, da je izpolnjevanje poročila o študentski anketi in s tem podrobnejša seznanitev s samimi rezultati lahko samo prednost in da se s tem ne želi nalagati dela prodekanom oziroma jih obremenjevati ampak se jim s sprotim pregledom in seznanitvijo olajša delo v npr. postopkih habilitacije.

Predsedujoča potrdi sekretarkine besede in doda, da tudi sama vidi smisel v tem, da bi prodekanom bila dostopna opisna mnenja, vendar na delovni skupini UM za študentsko anketo temu predlogu niso prisluhnili.

Po razpravi predsedujoča predlaga sprejem naslednjega sklepa:

#### **SKLEP 5.**

**ŠS UM se seznani s poročili ŠS članic o obravnavi rezultatov študentske ankete.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **AD.6. AKCIJSKI NAČRTI**

Pri naslednji točki prav tako predsedujoča preda besedo sekretarki Nini Kotnik, ki se je seznanila s poročili o realizaciji akcijskih načrtov za študijsko leto 2019/20 in akcijskimi načrti za študijsko leto 2020/21.

Sekretarka pove, da bo na podlagi 2. člena Pravilnika o študijskem procesu študentov invalidov Univerze v Mariboru v nadaljevanju predstavljen krajši pregled poročil o realizaciji akcijskega načrta za odpravljanje ovir pri študiju študentov invalidov za študijsko leto 2019/20 in akcijski načrt za odpravljanje ovir pri študiju študentov invalidov za študijsko leto 2020/21 za 17 članic Univerze v Mariboru. Pregled je vezan na pravilnik ter naslednji korak je poročanje na senatu UM.

Sekretarka pojasni navzočim, da imajo na e-seje naloženo gradivo, kjer si lahko pogledajo akcijske načrte za posamezno članico. Poročilo za vsako posamezno fakulteto je sestavljeno iz več razdelkov. Prvi razdelek pri poročilu vsake članice (zelene barve) predstavlja Realizacijo akcijskega načrta za študijsko leto 2018/19. Drugi razdelek (modra barva) predstavlja Akcijski načrt za študijsko leto 2019/20. Omenjena razdelka sta povzeta po lanskem pregledu poročil, ki ga je pripravil Tim Diaci. Nadalje je glede na oddano poročilo pri članici v tabeli še eden

razdelek (v kolikor so oddali skupno poročilo o realizaciji akcijskega načrta za študijsko leto 2019/20 in akcijski načrt za študijsko leto 2020/21) ali dva razdelka v kolikor so poročilo o realizaciji akcijskega načrta za študijsko leto 2019/20 in akcijski načrt za študijsko leto 2020/21 kategorizirali.

Nina Kotnik nadalje pojasni, da je iz poročila razvidno, da si Univerza v Mariboru in njene članice prizadevajo, da so vsi študenti invalidi enakovredno vključeni v izobraževalni proces, kar zagotavljajo s pomočjo ukrepov, kot so odpravljanje ovir, s katerimi se srečujejo invalidi; imenovanje študentov tutorjev in tutorjev visokošolski učitelj za študente s posebni potrebami; prilagojeno študijsko gradivo; dodatni parkirni prostori za invalide v bližini fakultet; zagotavljanje dostopa do fakultete, dvigalo, prilagajanje sanitarnih prostorov, prilagojeno izvajanje vaj in opravljanje drugih študijskih obveznosti...

Predsedujoča pohvali sekretarkino delo in predlaga sprejem naslednjega sklepa:

#### **SKLEP 6**

**ŠS UM se seznani z realizacijo akcijskih načrtov za odpravljanje ovir za študente invalide članic UM v študijskem letu 2019/2020 in s pripravljenimi akcijskimi načrti za odpravljanje ovir za študente invalide članic UM v študijskem letu 2020/2021.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **AD. 7. RAZNO**

Pod zadnjo točko predsedujoča pove, da na Oddelku za izobraževanje in študij UM v tem letu načrtujejo letno izvedbo ankete za ocenitev inkluzije študentov s posebnimi potrebami v študijski proces na članicah UM ter delavnico za visokošolske učitelje za poučevanje študentov z različnimi prilagoditvami. Študentski svet UM je dobil poziv za predlaganje člana Delovne skupine za ocenitev inkluzije študentov s posebnimi potrebami v študijskem procesu. Predsedujoča predlaga Laro Šimon kot članico omenjene delovne skupine.

Predsedujoča preda besedo Lari Šimon, ki se zahvali za zaupanje. Predsedujoča nato predlaga sprejem naslednjega sklepa:

#### **SKLEP 7**

**ŠSUM predlaga Laro Šimon za članico Delovne skupine za ocenitev inkluzije študentov s posebnimi potrebami v študijskem procesu.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

Za konec predsedujoča predstavi navzočim uspešni potek projektov ŠS UM (krvodajalske akcije, tečaj programske opreme, teden zdravja, izobraževanje za prodekane itd.).

Nato predsedujoča poda možnost dodatne razprave.

Blaž Kalšek izrazi zanimanje za oddajo dispozicije, saj se govori, da bi se naj spremenil datum oddaje. Predsedujoča pojasni, da ko se bo obravnavalo pravilnik bo podana možnost za podajo izboljšav.

Seja se zaključi ob 10.15 uri.

Nina Kotnik, l. r.  
Sekretarka Študentskega sveta  
Univerze v Mariboru

Teja Štrukelj, l. r.  
Prorektorica za Študentska vprašanja  
Univerze v Mariboru