



Študentski svet

Maribor, 9. 06. 2021

ZAPISNIK

8. izredne seje Študentskega sveta Univerze v Mariboru, z dne 9. 6. 2021

(V okolju MS Teams s pričetkom ob 9. uri)

Prisotni člani ŠS UM: Nina Kotnik (PF), Jurij Petek (FGPA), Klavdija Kastelic (FOV), Andrej Zidarič (FKKT), Tjaša Čadej (FF), Klara Liza Schulz (FT), David Mikek (FERI), Janja Orovič (EPF), Blaž Kalšek (FS), Nik Pušnik Bakšič (FL), Nejc Kotnik (FVV), Nuša Prohart Strmčnik (FNM)

Prisotni nadomestni člani ŠS UM: Vladimir Todorović, Mirče Milenkov (FVV), Gorazd Stolec (FS), Klemen Srpčič, Pina Slaček (EPF), Karin Lešnik (FERI), Sven Rošer (FL), Vladimir Todorović (FOV)

Predsedujoča: Teja Štrukelj, Prorektorica za študentska vprašanja UM.

Ostali prisotni: Janja Žerak Vuk (UM), Domen Robič (FERI), Maša Jazbec (FF), Luka Oblak (MF), Robert Presker (UM), Laura Lupše (FT), Živa Ledinek (MF), Mojca Tancer Verboten (UM), Lara Šimon (PEF), Davor Ornik (FERI), Sebastijan Frumen (UM), Živa Doberšek (FGPA), Jani Humar (FS), Klemen Srpčič (FE), Izidor Golob (UM)

PREDLAGANI DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda 8. izredne seje ŠS UM
2. Cenik storitev Univerze v Mariboru za študijsko leto 2021/22
3. Javna obravnava osnutkov splošnih aktov
4. Predlogi in pobude

AD 1. POTRDITEV DNEVNEGA REDA 8. IZREDNE SEJE ŠS UM

Predsedujoča uvodoma pozdravi vse navzoče in poda navodila, kako bo potekala 8. izredna seja. Povpraša po pripombah zoper predvideni dnevni red.

Ker pripomb ni bilo, je predlagala sprejem naslednjega sklepa:

SKLEP 1.

Študentski svet UM potrdi dnevni red 8. izredne seje ŠS UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD 2. CENIK STORITEV UNIVERZE V MARIBORU ZA ŠTUDIJSKO LETO 2021/22

Predsedujoča pod točko 2. pove, da ŠS UM tako kot vsako leto obravnava Cenik storitev Univerze v Mariboru v skladu z določili Statuta UM in Pravilnikom o šolninah in drugih prispevkih v visokem šolstvu. Predlagam, da se v nadaljevanju pregledajo posamezne postavke, nato pa bo potekalo glasovanje o več sklepih, za katere predlaga, da bi jih zaradi vsebinske navezanosti obravnavali postopoma in pred vsakim glasovanjem imeli možnost razprave.

Predsedujoča nadaljuje, da je Cenik storitev Univerze v Mariboru za študijsko leto 2021/2022 pripravljen na podlagi prejetih cenikov članic UM, ki so jih potrdile na njihovih Poslovodnih odborih in študentskih svetih. Sestavljen je iz petih ločenih delov, po katerih si bomo v nadaljevanju pogledali cenik.

1. Cenik vpisnih stroškov za dodiplomski in podiplomski študij – tabela 1.

Predsedujoča pove, da so vpisni stroški prikazani v enakih vrednostih kot za študijsko leto 2020/2021. Trenutno je v teku izvedba javnega naročila za izbiro dobavitelja študentskih izkaznic in hologramskih nalepk, zato se cene pod točko 1. – vpisni stroški lahko spremenijo.

Predsedujoča doda, da je na ŠS UM, da potrdi vpisnine pod postavko A in B vpisnih stroškov s tem, da se upoštevajo z javnim razpisom dosežene cene študentskih izkaznic in hologramskih nalepk, ko bodo le-te znane. Pod postavko C vpisnih stroškov – prispevek za podaljšanje veljavnosti študentskih storitev za osebe brez statusa je po predlogu UKM dodana vrstica Prispevek za knjižnični sistem UM in UKM v višini 6,40 EUR, kar predstavlja 80 % prispevka za knjižnični sistem UM in UKM, ki ga ob vpisnini plačajo vsi študenti. Tako se je Prispevek za podaljšanje veljavnosti študentskih storitev za osebe brez statusa povišal iz 11,20 EUR na 17,60 EUR. Študenti brez statusa so prav tako uporabniki knjižnic, zato je predlagano, da se navedeni prispevek potrdi.

Predsedujoča nadalje pojasnjuje, da drugi del cenika vpisnih stroškov predstavljajo prispevki za druge posamične storitve 2. – prispevek za kritje stroškov študijskega in strokovnega

informiranja študentov, ki so jih predlagale posamezne članice in ŠS UM. Pod točko 2. so navedeni prispevki za druge posamične storitve, ki so jih predlagale tudi fakultete članice, postavke pa so bile potrjene tudi na sejah ŠS članic. Prodekani študenti zadevnih članic so se prijazno odzvali prošnji za pojasnilo navedeni postavk. Potrebno se je izogniti temu, da bi se s tem dodatkom financirala dejavnost ali projekt, ki se financira že s katerim drugim delom vpisnine. Predsedujoča doda, da je prav, da se zaračunana sredstva upravičeno porabi, zato predlagala, da se fakultete članice, ki imajo predvidene tovrstne postavke s sklepom pozove, da v naslednjem letu pred obravnavo cenikov na sejah ŠS članic Študentskemu svetu UM posredujejo poročilo o porabi sredstev oz. o vračilu dela vpisnine, ki ni bil porabljen. Predsedujoča prav tako doda, da je mnenja, da bi bilo smiselno razmisliti o poenotenju, torej da bi se vključila postavka za vse fakultete v isti višini in ne bi bilo razlik.

Predsedujoča za konec pozove navzoče, naj pojasnijo ostalim študentov, da v kolikor so le-ti v denarni stiski, lahko naslovijo prošnjo na poslovni odbor članice in so lahko zaradi opravičenih razlogov oproščeni stroškov.

Živa Ledinek (MF) pove, da so jo evalvatorji povprašali, zakaj ima FL 100 € dodatne postavke. Sledeče zanima tudi Davorja Ornika (FERI). Predsedujoča pojasni, da gre v tem primeru za drugačne okoliščine od večine fakultet, saj imajo del študija opredeljenega kot e-študij. Predsedujoča preda besedo strokovni službi. Gospod Sebastijan Frumen potrди, da je v tem primeru drugačna situacija, kot je pojasnila že predsedujoča, saj ima FL akreditiran e-študij, ki pa se razlikuje od študija v času korona situacije, zato je potrebna dodatna zagotovitev posebnega gradiva, ki pa se lahko zaračunava.

Po končani razpravi predsedujoča predlaga sprejem naslednjega sklepa

SKLEP 2.1.

Študentski svet Univerze v Mariboru potrjuje Cenik vpisnih stroškov za dodiplomski in podiplomski študij v študijskem letu 2021/2022, kot je prikazan v Tabeli 1 pod točko 1 s tem, da se upoštevajo z javnim razpisom dosežene cene študentskih izkaznic in hologramskih nalepk, ko bodo znane.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP 2.2.

Študentski svet Univerze v Mariboru potrjuje prispevke za druge posamične storitve – prispevek za kritje stroškov študijskega in strokovnega informiranja študentov, ki so razvidni iz Tabele 1 pod točko 2. Prispevek plačajo študenti ob vpisnih stroški, in sicer:

- vsi študenti UM prispevek po predlogu ŠS UM,
- vsi študenti posameznih članic, ki se udeležijo tečajev tujih jezikov in
- vsi študenti posameznih članic, ki so predlagale posamezni prispevek.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP 2.3.

ŠS UM poziva fakultete članice UM, ki so v cenik vpisnih stroškov za dodiplomski in podiplomski študij UM za študijsko leto 2021/2022, vključile prispevke za druge posamične storitve, da v naslednjem koledarskem letu pred obravnavo cenikov Študentskemu svetu UM predložijo poročilo o porabi sredstev.

Sklep je bil soglasno sprejet.

2. Tarifni del cenika – drugi prispevki za študij po študijskih programih z javno veljavnostjo, s prilogo - tarifa UM in vrednost točke

Predsedujoča pove, da sedaj nadaljujejo s tarifnim delom cenika. Na podlagi s strani Upravnega odbora UM potrjene tarife UM in vrednosti točke se je oblikoval del cenika, ki je prikazan v tabeli 2., kjer se nahajajo stroški opravljanja izpitov, preizkusi nadarjenosti, stroški zaključnih del ipd.

Živa Ledinek (MF) povpraša navzoče, če se strinjajo z dodatnimi stroški diferencialnih izpitov. Predsedujoča preda besedo glavni tajnici UM. Glavna tajnica gospa Mojca Tancer Verboten pozdravi navzoče in pojasni, da so zneski pripravljene glede na zahtevnost. Gospod Sebastijan Frumen doda, da obstajajo razlika med študiji, saj zakon razlikuje med stopnjami študija. S stopnjo študija se tudi viša načeloma naziv profesorja, kar prinaša višje stroške.

Živo Ledinek še zanima kako je z zmanjšanjem stroškov. Gospod Sebastijan Frumen pove, da ima vsak študent v skladu z navodili možnost za oprostitev plačila ali primerno zmanjšanje. Vendar poudari, da ni samoumevno zmanjšanje zaradi statusa socialno ogroženega.

Predsedujoča po razpravi predlaga sprejem naslednjega sklepa:

SKLEP 2.4.

Študentski svet Univerze v Mariboru potrjuje Tarifni del cenika Univerze v Mariboru za študijsko leto 2021/2022 – druge prispevke za študij po študijskih programih z javno veljavnostjo, kot je prikazan v Tabeli 2.

Sklep je bil soglasno sprejet.

3. Šolnine za dodiplomski in podiplomski študij

Predsedujoča nadaljuje z razlago šolnin. Predsedujoča pojasni, da so članice Univerze v Mariboru na podlagi potrjenih izhodišč in navodil izdelale kalkulacije za šolnine in predlagale višine šolnin za izredni in redni dodiplomski in podiplomski študij ter za študijske programe za izpopolnjevanje izobrazbe, ki so jih potrdili njihovi Poslovodni odbori. Strokovne službe so predlagane višine šolnin združile v skupni tabeli 3. - šolnine za izredni študij in 3.a. – šolnine za redni študij.

Predsedujoča doda tudi, da se je s strani Fakultete za turizem prejeli tudi predlog za dodatno postavko cenika šolnin za redni in izredni študij za študijsko leto 2021/2022 (PAKET PLUS). Navzočim pove, da imajo pojasnila glede dodatne postavke dostopna na e-seje. Pojasni, da gre za dodatno obveznost tujih študentov in, da je predlagano, da ŠS UM priloženo gradivo obravnava in z ustreznim sklepom izrazi svoje stališče do te postavke.

Živa Ledinek (MF) doda, da so že v lanskem letu govorili o podobni postavki FT in, da je že takrat bilo na Upravnem odboru pojasnjeno, da je uveljavljanje tega nesmiselno, saj vse navedeno v paketu plus študentom že dejansko pripada na ravni UM. Hkrati opozori na še višje postavke omenjenega paketa v primerjavi z lanskim letom.

Predsedujoča izrazi mnenje, da bi aktivnosti, ki jih Paket plus predvideva morale biti za študente brezplačne, torej učenje jezika je za tuje študente omogočeno brezplačno, prav tako so spoznavanju slovenske kulture namenjene obštudijske dejavnosti. Meni, da bi morale biti tovrstne aktivnosti dostopne za vse študente, ne glede na to ali se odločijo za vključitev v Paket plus. Predvsem zato, ker se od študentov v primeru da želijo podaljšati status pričakuje oprava obveznosti v vrednosti 21. ETCS, v kar se štejejo tudi vsebine ki niso del študijskega programa in bi bile za študenta nujno potreben faktor zaključka študija. Za konec predsedujoča meni, da bi študenti, ki bi imeli možnost finančne obremenitve za vključitev bili v boljšem položaju kot študenti, ki si tega ne bi mogli privoščiti. Predsedujoča prosi navzoče, da si vzamejo čas in preberejo priložene dopise ter izrazijo svoje mnenje.

Laura Lupše (FT) poudari, da moramo biti pozorni, da gre za prostovoljni strošek. Doda, da idejna zasnova Paketa plus izhaja iz potreb, ki so jih zaznali pri njihovih študentov.

Živa Ledinek (MF) komentira navedeno prostovoljnost in doda, da bo to študentom dalo različne pravice, kar bo vodilo v neenakosti.

Glavna tajnica gospa Mojca Tancer Verboten se strinja z Živo Ledinek (MF). Doda tudi, da vse kar je vključeno v cenike ni prostovoljno in tudi to ni bilo mišljeno kot prostovoljno. Če bo ŠS UM to potrdil se mora v nadaljevanju razpravljati, da se premakne pod drugo postavko, da ne bo obvezno.

Predsedujoča predlaga sprejem naslednjih sklepov :

SKLEP 2.5.

Študentski svet Univerze v Mariboru potrjuje višine šolnin za izredni in redni dodiplomski in podiplomski študij na Univerzi v Mariboru za študijsko leto 2021/2022, kot so prikazane v Tabelah 3 in 3a.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP 2.6.

Študentski svet Univerze v Mariboru potrjuje cene za študijske programe izpopolnjevanja izobrazbe za štud. leto 2021/2022 (iz tabele 3):

- a) na FF: Pedagoško-andragoško izobraževanje - 1.800,00 EUR,**
- b) na PEF: Pedagoško-andragoško izobraževanje - 1.800,00 EUR,**
- c) na PEF in FF (skupni program): Izpopolnjevanje iz zgodnjega učenje nemščine oz. angleščine 2.744,00 EUR,**
- d) na PEF: Študijski program za izpopolnjevanje iz gospodinjstvo – 3.450 EUR,**
- e) na FNM: Poučevanje naravoslovja v 6. in 7. razredu OŠ – 1.945,00 EUR,**
- f) na PF: Specializacija znanj iz korporacijskega prava in davčnega prava - 1.980,00 EUR,**
- g) na FGPA: Trajnostna gradnja – 2.390,00 EUR.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP 2.7.

ŠS UM potrjuje dodatno postavko Fakultete za turizem in sicer Paket plus storitev za redne in izredne tuje študente dodiplomskih študijskih programov v višini 1271€ za izredne študente in 809€ za redne študente, ki se doda v posebni del cenika UM kot prostovoljni strošek.

Sklep je bil zavržen s 5 glasovi PROTI , 6 glasovi VZDRŽAN in 1 glas ZA.

4. Cenik knjižničnih storitev

Pod naslednjo postavko predsedujoča pove, da bo ŠS UM pregledal cenik knjižničnih storitev. Skladno s 25. členom navodil so del cenika tudi prispevki, ki jih zaračunavajo knjižnice za kritje stroškov plačljivih storitev in uporabo knjižničnega gradiva. Skladno z določili navodil je predlog cenika knjižničnih storitev (tabela 4.) pripravila Univerzitetna knjižnica Maribor in bo po sprejemu na Upravnem odboru UM veljal v študijskem letu 2021/2022 za Univerzitetno knjižnico Maribor in knjižnice članic UM.

Pojasni, da je trenutno v teku izvedba javnega naročila za izbiro dobavitelja akademskih izkaznic, zato se cena pod točko 1.3. – članska izkaznica lahko spremeni.

Predsedujoča predlaga sprejem naslednjega sklepa:

SKLEP 2.8.

Študentski svet Univerze v Mariboru potrjuje Cenik knjižničnih storitev za študijsko leto 2021/2022 za Univerzo v Mariboru (UKM in članice UM), kot je prikazan v Tabeli 4, s tem, da se upošteva z javnim razpisom dosežena cena akademskih izkaznic, ko bo znana.

Sklep je bil soglasno sprejet.

5. Cenik stroškov za tuje študente v programih mobilnosti Univerze v Mariboru za štud. leto 2021/2022

Pod zadnjo točko obravnave Cenika bo ŠS UM obravnaval **Cenik stroškov za tuje študente v programih mobilnosti Univerze v Mariboru za štud. leto 2021/2022. Predsedujoča pove, da skladno z določili Navodil o prispevkih in vrednotenju stroškov na Univerzi v Mariboru Štev.: N 19/2010-41 AG tuji študentje v programih mobilnosti Univerze v Mariboru plačujejo prispevek za dokumente in storitve, ki jih uporabljajo. Tuji študenti prav tako plačajo strošek dokumentov (študentska izkaznica in hologramska nalepka), prispevek za informacijski sistem in prispevek za knjižnični sistem UM in UKM. Tako je v Tabeli 5. Izračunan strošek za tuje študente v višini 27,50 EUR.**

Predsedujoča predlaga sprejem naslednjega sklepa:

SKLEP 2.9.

Študentski svet v Mariboru potrjuje Cenik stroškov za tuje študente v programih mobilnosti Univerze v Mariboru za štud. leto 2021/2022, kot je prikazan v Tabeli 5 s tem, da se upoštevajo z javnim razpisom dosežene cene študentskih izkaznic in hologramskih nalepk, ko bodo znane.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD 3. JAVNA OBRAVNAVA OSNUTKOV SPLOŠNIH AKTOV

Pod točko 3. predsedujoča pove, da je Statutarna komisija UM na svoji 9. redni seji dne 24. 5. 2021 obravnavala osnutek Kodeksa etičnega ravnanja Univerze v Mariboru; osnutek Sprememb in dopolnitev Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja na Univerzi v Mariboru št. A4/2009-41 AG; osnutek Sprememb in dopolnitev Pravilnika o postopku priprave in zagovora zaključnega dela na študijskih programih prve in druge stopnje Univerze v Mariboru; osnutek Sprememb in dopolnitev Pravilnika o doktorskem študiju na Univerzi v Mariboru št. 012/2018/1 in osnutek Sprememb in dopolnitev Pravilnika o delovanju in sestavi študentskih svetov ter sklenila, da se dajo navedeni osnutki v javno obravnavo do vključno 15. 6. 2021.

Omenjeni osnutki so bili v pregled in možnost pripomb poslani tudi študentom predstavnikom. Predsedujoča pove, da je nekaj članov ŠS UM podalo svoje predloge.

Klavdija Kastelic, Janja Orovič, Pina Slaček in Živa Ledinek zapustijo sejo ob 10:26.

Predsedujoča pojasni, da je prišlo nekaj pripomb na Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja, zato bo v nadaljevanju podala nekaj pojasnitev, ki jih je pridobila s strani strokovne službe.

V nadaljevanju citiram pripombe in pojasnila:

»7. člen: kdo bo nosil strošek komisijskega izpita v primeru višanje ocene?«

»Višanje ocene je na željo študenta, ki tudi prevzame strošek za njegovo izvedbo. Na ta način želimo povečati resnost študentov, ki se odločijo za višanje ocene oz. zmanjšati število tistih, ki se odločijo zgolj še enkrat poskusiti srečo. Trenutna ureditev predstavlja dodatno delo za fakulteto in nobenega stroška ali tveganja za študenta, ki pristopi k izpitu z namenom višanja ocene, saj ob ponovnem pristopu ne more dobiti nižje ocene. Druga opcija, ki sicer ni bila sprejeta, je, da ob ponovnem opravljanju izpita z namenom višanja ocene študent dobi oceno, ki jo ob tem poskusu doseže, četudi je ta nižja (ali celo negativna).«

»12. člen 4. odstavek: "pravočasno obveščeni" se sliši arbitrarno.. ali ne bi bilo bolj smiselno določiti točno določenega števila dni?«

»Študenti so ne glede na način izvedbe izpitov o izpitnih rokih obveščeni v skladu z določili pravilnika, in sicer seznam rednih izpitnih rokov za posamezne učne enote v celotnem študijskem letu pripravi in objavi referat na osnovi dogovora z nosilci učnih enot, in sicer najkasneje do 15. novembra za tekoče študijsko leto. Za posredovanje ostalih potrebnih informacij glede poteka izpita na daljavo menimo, da roka s pravilnikom ni potrebnost določiti, saj gre za specifično fakultet/študijskih programov/učnih enot in bi z enotnim rokom omejevali tudi tiste, ki imajo minimalne oz. standardne zahteve glede poteka in uporabe pripomočkov. Tudi pri klasičnih izpitih ni rokov in protokolov glede obveščanja oz. se to naredi večinoma v okviru izvedbe učne enote. Enako se praktično v celoti lahko naredi tudi v primeru izvedbe preverjanja znanja na daljavo.«

»16. člen 3. odstavek: "manjših skupinah" ne definira ali je to 5, 10, 30 študentov.. na FERi imamo učne enote s 130 študenti torej je lahko manjša skupina že tudi 100 študentov.«

»Stavek je potrebno brati v celoti. V drugem delu je namreč pojasnjeno, da so manjše skupine namenjene temu, da lahko posamezni izvajalec oz. nadzorna oseba spremlja celotno skupino. S tega vidika se zdi nesmiselno in tudi nepotrebno, da bi določali, kako velika je lahko skupina, saj je to odvisno od števila nadzornih oseb, uporabe različnih orodij za nadzor študentov, tipa izpita (npr. esej ali kviz ...) Zato glede velikosti skupin prepuščamo avtonomijo nosilcu oz. izvajalcu izpita, ki je tudi odgovoren za izvedbo izpita.«

»16. člen 6. odstavek: tukaj se ne predvideva možnosti izgube internetne povezave v času oddaje odgovorov. Naslednji odstavek samo predvideva izgubo internetne povezave med pisanjem.«

»Določilo 7. odstavka 16. člena velja za celoten potek izpita (izpit pomeni celoto in ne pisanje in oddaja odgovorov), ki ga spremlja nadzorna oseba in vključuje oddajo odgovorov.«

»16. člen 9. odstavek: menim da je krivično v kolikor ima nosilec sum o goljufanju po izvedenem izpitu, ki ni nujno da je utemeljen. Posledično lahko obtoži študenta, da je goljufal in ga s tem prisili do ponovnega zagovora znanja ob terminu, ki študentu morda zaradi drugih obveznosti ne bo ustrezal.«

»V kolikor študent meni, da se mu je zgodila krivica, ima možnost zoper odločitev izvajalca izpita vložiti ugovor na disciplinsko sodišče I. stopnje na matični članici, in sicer v roku 15. dni od dneva, ko je prejel obvestilo o določitvi ustnega zagovora. Tudi pri klasičnih izpitih lahko pride do suma goljufanja po izpitu, pri čemer v teh primerih študent ne dobi možnosti ustnega zagovora (ustni zagovor v čim krajšem času je dodaten instrument, s katerim naj bi se odpravili dvomi, do katerih pri izvedbi na daljavo morda pride), ima pa prav tako pravico do ugovora. Sicer pa mora biti študent sposoben zagovarjati isto snov, kot jo je pisal, kadarkoli oz. čim prej po izpitu.«

»20. člen: Ali je smiselno omejevati študente, ki bi želeli pred zaključkom študijskega leta višati ocene? S tem členom efektivno prisilimo študente, ki želijo višati ocene, da oddajo zaključno delo v mesecu septembru.«

»Že dosedanji pravilnik je določal, da ima študent pred zaključkom študija pravico do popravljanja izpita iz vseh učnih enot, ki jih je že opravil, če želi zvišati oceno pri posamezni učni enoti. Zapisano v spremembah je le jasnejši zapis tega, kaj pomeni zaključek študija – pri večini študijskih programov zaključno delo, pri nekaterih izpit pri zadnji učni enoti. Z dnem zagovora zaključnega dela ali druge zadnje obveznosti pričnejo teči postopki zaključevanja študija, vključno s posredovanjem podatkov o diplomiranju v e-VŠ. Zato spremembe za nazaj niso več možne (tudi po opravljeni maturi dijak ne more več višati ocen zadnjih letnikov). Študent, ki bi želel pred zagovorom zaključnega dela zvišati ocene pri posameznih učnih enotah, lahko zaključno delo vseeno odda, pri čemer predlagamo, da se dogovori z mentorjem, da se nekoliko počaka z zagovorom.«

Po pojasnitvi pripomb, ki so bile posredovane, predsedujoča doda, da se je na sestanku s strokovno službo pojavila tudi ideja, da se bo v sistem Aips predlagala možnost pošiljanja

sistemskega obvestila študentom, ki se prijavijo na zadnji izpit. Sistemsko sporočilo jim bo podalo informacijo, da se s tem, ko se prijavijo na zadnji izpit, zaključi obdobje, ko študent lahko dviguje ocene pri izpitih.

Na ostale akte pripombe ni bilo, vendar predsedujoča vseeno daje možnost razprave. Ker dodatne razprave ni bilo je predsedujoča predlagala sprejem naslednjih sklepov:

SKLEP 3.1.

ŠS UM se seznani z osnutkom Kodeksa etičnega ravnanja Univerze v Mariboru v javni obravnavi.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP 3.2.

ŠS UM se seznani z osnutkom Sprememb in dopolnitev Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja na Univerze v Mariboru št. A4/2009-41 AG v javni obravnavi.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP 3.3.

ŠS UM se seznani z osnutkom Sprememb in dopolnitev Pravilnika o postopku priprave in zagovora zaključnega dela na študijskih programih prve in druge stopnje Univerze v Mariboru v javni obravnavi.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP 3.4.

ŠS UM se seznani z osnutkom Sprememb in dopolnitev Pravilnik o doktorskem študiju na Univerzi v Mariboru št. 012/2018/1 v javni obravnavi.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP 3.5.

ŠS UM se seznani z osnutkom Sprememb in dopolnitev Pravilnika o delovanju in sestavi študentskih svetov v javni obravnavi.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD 4. PREDLOGI IN POBUDE

Predsedujoča pove, da pod točko pobude in predlogi uvršča pobudo za presojo dogodkov s Filozofske fakultete UM, ki jo je ŠS UM posredoval ŠS FF. Predsedujoča doda, da je na 8. izredni seji prisotna tudi prodekanica FF Maša Jazbec, ki bo v nadaljevanju predstavila pobudo, ki je bila posredovana ŠS UM. Predsedujoča napove že vnaprej, da je točka namenjena predvsem temu, da se o tej tematiki ŠS UM pogovori, kot se je tudi že pred časom pogovarjal o podobnih tematikah težav študentov predstavnikov. Preden predsedujoča preda besedo Maši Jazbec (FF) še doda, da ŠS UM ni razsodišče in zato nima pristojnosti pritožbenega organa, vendar pa se lahko z zadevo seznaniti in izrazi splošno stališče.

Klara Liza Schulz zapusti sejo ob 10:47.

Prodekanica FF Maša Jazbec se predsedujoči zahvali za besedo in začne s seznanjanjem navzočih o neljubih dogodkih, ki so se študentom pripetili pred nekaj časa na FF. Maša Jazbec poroča o napadih izvedenih neposredno nanjo. Pove, da so 16. 4. 2021 študentje druge stopnje prvega letnika smeri Prevajanje angleščina na fakulteti pisali kolokvij pri predmetu Prevajanje tehničnih besedil – angleščina. Po predhodnem dogovoru s študenti bi kolokvij morali pisati v sredo dne, 14. 4. 2021 na spletnem orodju MTeams, vendar jih je profesor v soboto dne, 10. 4. 2021 obvestil, da bo kolokvij zaradi novih vladnih odlokov potekal na fakulteti in priložil vprašalnik, da so si študentje lahko izbrali uro izvedbe kolokvija. Pri tem je dodal, naj si na fakulteto prinesejo tudi prenosnike, da bodo lahko spremljali predavanja, ki jih imamo pred tem. Prodekanica FF v nadaljevanju pojasnjuje, da študentje iz skupine prihajajo iz različnih regij, ki so v tem času bile še zmeraj zaprte, prav tako nekateri izmed študentov nimajo lastnega prevoza ali avtomobila, zato je v imenu predstavnice razreda nanj naslovila prijazno elektronsko sporočilo, v katerem ga je prosila, če bi lahko kolokvij kljub vsemu pisali v spletnem okolju, zaradi zgoraj opisanih organizacijskih težav in ob tem tudi zaradi strahu nekaterih študentov, da bi v času epidemije morali prihajati na fakulteto samo zaradi enega kolokvija. Čez nekaj ur je prejela odgovor, da je kolokvij prestavljen na petek, saj je preveril, da takrat študentje nimajo nobenih obveznosti, in bodo tako lahko vsi prišli na fakulteto.

Maša Jazbec (FF) nadaljuje, da je na to v petek pred pisanjem kolokvija profesor dejal, da ga je ena oseba iz te skupine zelo razočarala in razžalostila, saj naj bi njegovo elektronsko pošto o načinu pisanja kolokvija poslala dekanu Filozofske fakultete. Osebo, ki naj bi to storila, je z nagovorom vseh prisotnih obtoževala, da ga je z dejanjem izjemno razočarala, in ji govoriti, da si s takšnimi dejanji ustvarja zmeraj večji krog ljudi, ki jo bodo osovražili. Prodekanica FF Maša Jazbec zagotovi, da lahko to dogajanje potrdi tudi večina izmed prisotnih študentov, nekaj izmed njih pa se zaradi strahu pred težavami s profesorjem pri tem vzdrži. Maša Jazbec (FF) doda tudi, da je profesor velikokrat poudaril, kako je razočaran in dodal, da se lahko zaradi te situacije ta študent, ki je to storil skupaj z vsemi ostalimi pritoži tudi rektorju Univerze. Maša Jazbec (FF) za konec doda, da je sama edina iz skupine, ki ima zaradi svoje funkcije prodekanice za študentska vprašanja stik z dekanom, zato je vsakdo iz skupine kaj hitro uvidel, da so vse profesorjeve obtožbe bile namenjene njej. Sama je bila nad izrečenim pretresena, saj meni, da bi se te stvari morale reševati na bolj korekten način, brez vpletanja ostalih prisotnih študentov.

Prodekanica FF Maša Jazbec doda da so obvestilo o pripetljaju poslali polek ŠS UM še rektorju UM, ki pa se bo sestal in pogovoril z omenjenim profesorjem. Na ŠS UM se obrača s prošnjo po podpori.

Predsedujoča se zahvali Maši Jazbec (FF) za seznanitev z neljubim pripetljajem in poudari, da je že lani bila podobna situacija neprimernege odnosa do študentskih predstavnikov. To niso osamljeni primeri in na tej točki je nekaj potrebno narediti.

Laura Lupše (FT) podpre Mašo Jazbec (FF), da je s ŠS UM delila opisan dogodek.

Predsedujoča predlaga, da zaradi opisane situacije ŠS UM sprejme naslednji sklep:

SKLEP 4.

ŠS UM izraža ničelno toleranco do posrednega ali neposrednega poseganja v avtonomno delovanje in organiziranje študentskih predstavnikov na UM.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Za konec predsedujoča preda besedo še Lari Šimon (PEF), ki je članica delovne skupine za študent s posebnimi potrebami. Lara Šimon (PEF) pove, da skupina aktivno zaseda, ampak so žal še vedno v okrnjenem številu, zato pozove študente k pomoč ali pridružitvi komisiji. Zaželeno je predvsem, da je dodatni član študent s posebnimi potrebami.

Predsedujoča pove, da bo to težava, saj nimamo vpogleda kdo so študenti s posebnimi potrebami. Doda, da bo ŠS UM na naslednji seji predlagal dodatnega člana omenjene skupine.

Za konec se predsedujoča zahvali vsem, ki so se seje udeležili in doda, da se bo redna seja izvedla 29. junija v živo.

Seja se zaključi ob 11:10

Nina Kotnik, l. r.
Sekretarka študentskega sveta
Univerze v Mariboru

Teja Drofelnik, l. r.
Prorektorica za študentska vprašanja
Univerze v Maribor