



Univerza v Mariboru

Študentski svet

Slomškov trg 15  
2000 Maribor, Slovenija

Maribor, 3. 3. 2022

## ZAPISNIK

### 10. IZREDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA SVETA UNIVERZE V MARIBORU, Z DNE 3. 3. 2022

(S pričetkom ob 12. uri, v okolju Microsoft Teams)

**Prisotni člani ŠS UM:** Luka Dobnik (FS), Nina Brezočnik (PF), Jurij Petek (FGPA), Nejc Benkovič (MF), Janja Orovič (EPF), Adrijan Tolar (FZV), Andrej Zidarič (FKKT), Klara Hriberšek (FKBV), Klara Liza Schulz (FT), Tjaša Čadej (FF), Klavdija Kastelic (FOV), Nik Pukšič Bakšič (FL), Liza Škulj (ŠD), Jakob Škrobar (FNM), Sven Rošer (FL), David Mikek (FERI), Nika Erjavec (PEF), Nejc Kotnik (FVV)

**Prisotni nadomestni člani ŠS UM:** Pina Slaček (EPF), Karin Lešnik (FERI), Eva Simončič (FE), Nika Gregorčič (FKBV), Benjamin Habinc (FZV), Lucian Kranjc Krstov (FF), Marcel Žafran (FKKT), Vladimir Todorovič (FOV), Mirče Milenkov (FVV), Mo Lipovec (FNM), Zala Virant (ŠD), Matej Makoter Rožmarin (PF)

**Predsedujoča:** Nina Kotnik, v.d. prorektorja za študentska vprašanja UM

**Ostali prisotni:** Nomi Hrast (EPF), Klemen Srpčič (FE), Nina Vodnik (FKBV), Vasilka Saklamaeva (FERI), Maša Jazbec (FF), Melani Potrč (FNM), Andreja Kumer (FS), Asja Lešnik (PF), Laura Lupše (FT), Kristjan Veber (PEF), Luka Golčman (FERI), Domen Robič (FERI), Vita Boršič (FL), Janja Žerak Vuk (UM), Robert Presker (UM), Primož Šajher (UM)

#### PREDLAGANI DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Problematika plačljivega višanja ocen

## **AD 1. POTRDIITEV DNEVNEGA REDA 10. IZREDNE SEJE ŠS UM**

Nina Kotnik, v.d. prorektorja za študentska vprašanja (v nadaljevanju predsedujoča) uvodoma pozdravi navzoče ter se jim zahvali, da so se seje udeležili v tako velikem številu. Pojasni, da je 10. izredna seja ŠS UM sklicana z namenom čim hitrejše sanacije problematike plačljivega višanja ocen. Predsedujoča pojasni način glasovanja in namen prve točke dnevnega reda. Predlaga sprejem naslednjega sklepa:

### **SKLEP 1**

#### **ŠS UM potrdi dnevni red 10. izredne seje ŠS UM.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

## **AD 2. PROBLEMATIKA PLAČLJIVEGA VIŠANJA OCEN**

Predsedujoča uvodoma pove, da so člani in prisotni o dotični problematiki že govorili na 15. redni seji Študentskega sveta, ki je potekala 16. februarja 2022, na kateri so sprejeli sklep s katerim so pooblastili predsedujočo za pripravo predloga sprememb Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja UM. Takrat so prisotni razpravljali, da je v pristojnosti ŠS UM, da ponovno odpre razpravo o pravilniku – natančneje, da pripravijo predlog sprememb, ki ga dajo v obravnavo ostalim organom na UM. Prav tako so razpravljali, da je ena izmed rešitev nastale problematike do sprejema morebitnih sprememb tudi ta, da se študentje predstavniki pogovorijo z vodstvom fakultet glede morebitnih izjem plačljivega višanja ocen. Na omenjeno začasno rešitev je prodekane študente predsedujoča opozorila tudi preko elektronskega naslova 24. februarja 2022 ter ponovno 25. februarja 2022, ko je predsedujoča sporočila, da je Rektor UM, prof. dr. Zdravko Kačič, dekanom fakultet UM poslal dopis vezan na problematiko sprememb Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja v katerem dekanom predlaga oprostitev plačevanja komisijskih izpitov za višanje ocen do nadaljnjega, saj je na osnovi sprejetih sklepov ŠS UM v teku iskanje rešitve problematike za katero si bo prizadeval skupaj s študentskimi predstavniki.

Kot so se študentski predstavniki uskladili že pred samo sejo, predsedujoča predlaga, da se lahko aktualno problematiko najhitreje reši tako, da člani ŠS UM sprejmejo sklep s katerim predlagajo, da se Navodila o prispevkih in vrednotenju stroškov na Univerzi v Mariboru dopolnijo na način, da se doda nova kategorija »Komisijski izpit za višanje ocene«, pri čemer se določi, da ima študent možnost nekajkratnega brezplačnega pristopa h komisijskemu izpitu za višanje ocene tekom svojega študija. Ker se bo določala nova postavka, ki ne bo plačljiva, Cenika storitev UM ne bo potrebno dopolnjevati. Po predvidenem sprejemu takšnega sklepa, se le tega posreduje vodstvu v nadaljnji postopek. V vsakem primeru bo ŠS UM podajal soglasje k pripravljenim spremembam, kar je predvideno na naslednji redni seji. Seveda pa je to mogoče zgolj ob predpostavki, da višanje ocene ostane komisijski izpit, ker Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja to že določa, ne določa pa plačljivosti komisijskih izpitov – to opredeljujejo omenjena Navodila o prispevkih in vrednotenju stroškov, ki pa imajo drugačen, krajši potek spremembe. To, da višanje ocene ostane komisijski izpit je skladno tudi z razpravo na zadnji seji ŠS UM, na kateri so se študentski predstavniki strinjali, da podprejo spremembe v smeri večje odgovornosti študentov, ki pristopajo k višanju ocene, hkrati pa so mnenja, da vsak tovrstni pristop ne sme biti plačljiv. Glede števila tovrstnih brezplačnih

pristopov so se predstavniki študentov že uskladili tekom tedna – predlog za katerega so se strinjali je osem brezplačnih pristopov na I. in II. Stopnji skupaj.

Predsedujoča nato odpre razpravo.

Nomi Hrast (EPF) pove, da so vsi predstavniki študentov proaktivno pristopili k reševanju tudi na članicah, ki jih zastopajo. Pove, da so na njihovi članici še isti dan pripravili vlogo za oprostitev stroškov plačila. Na ta način so dosegli bolj prijazen način do študentov in hitro rešitev. Meni, da je omogočenih osem brezplačnih pristopov na obeh stopnjah skupaj razumna rešitev, saj ima tako študent dovolj pristopov, ki jih lahko izkoristi, v kolikor se mu pri katerem predmetu pojavijo težave, še vedno pa ima v kolikor želi možnosti dodatnih plačljivih pristopov. O obravnavanem predlogu je govorila tudi s študenti predstavniki na njihovi članici. Le-tiso se že v samem začetku obravnave predloga strinjali s samim predlogom in ga popolnoma podpirajo, saj vedo, da se na ta način zagotovi odgovornost študentov pri pristopih.

Klavdija Kastelic (FOV) doda, da so bili študentje seznanjeni z razlogom, ki je bil pobuda za spremembo pravilnika na študentu neprijazen način. Ta razlog je bil neresen pristop študentov k izpitu za višanje ocene. Meni, da število pristopov po podani statistiki ni tako zelo visoko. Na članici se je posvetovala z vodstvom in študenti, ki so se s predlogom Študentskega sveta UM strinjali in ga podprli.

Laura Lupše (FT) pove, da se strinja z vsem povedanim. Doda, da je na njihovi članici takšnih pristopov manj, saj so manjša članica. Hkrati doda, da se tudi člani ŠS FT UM s predstavljenim predlogom strinjajo.

Kristjan Veber (PEF) pove, da PEF UM povsem podpira predlagane spremembe. Število brezplačnih pristopov se jim zdi sprejemljivo. Doda, da to omogoča tudi večjo resnost pristopov k višanju ocene. Zahvali se tudi predsedujoči in vsem, ki so sodelovali pri pripravi predloga.

Benjamin Habinc (FZV) pove, da predlog podpira in da se mu zdi razumen. Prav tako predlog podpirajo člani ŠS FZV UM in vodstvo članice. Zahvali se tudi predsedujoči, da se je tako zavzela za študente.

Vasilka Saklamaeva (FERI) pove, da podpirajo predlog tako predstavniki študentov kot tudi vodstvo fakultete.

Asja Lešnik (PF) pove, da je predlog zelo smiseln, saj tako rešimo problematiko plačevanja vsakega pristopa k izpitu za višanje ocene, ob tem pa rešimo problem, ki je bil povod za spremembo v plačljiv pristop k zviševanju ocene.

Karin Lešnik (FERI) vpraša kako je s številom pristopov v primeru, da študent prvo stopnjo opravlja na drugi univerzi, drugo stopnjo pa na UM.

Predsedujoča pojasni, da bomo na današnji seji glasovali o dveh sklepih. Za vse študente bo, v primeru sprejetja predloga spremembe ŠS UM, pravilnik stopil v veljavo s sprejemom in od

tega trenutka dalje bo veljalo za vse študente, ne glede na stopnjo ali letnik študija, pravilo osmih brezplačnih pristopov. Študentu pa pripada novih osem pristopov tudi v primeru, da se študent prepiše z ene članice UM na drugo članico UM.

Robert Presker (UM) doda, da se bo evidenca o številu pristopov vodila preko informacijskega sistema AIPS in bo vezana na vpisno številko študentov.

Adrijan Tolar (FZV) pove, da njihova članica popolnoma podpira predlog.

Predsedujoča se vsem zahvali za razpravo, podporo in hitro reševanje problematike. Hkrati doda, da je med pogovorom z rektorjem le ta izpostavil, da ob lanskoletnih spremembah Pravilnika problematika ni bila dovolj izpostavljena ter da imajo študentje z njegove strani vso podporo.

Po razpravi predsedujoča predlaga sprejem naslednjih sklepov:

#### **SKLEP 2**

**Študentski svet UM predlaga, da se Navodila o prispevkih in vrednotenju stroškov na Univerzi v Mariboru dopolnijo na način, da se v okviru opredelitve komisijskih izpitov doda nova kategorija »Komisijski izpit z namenom višanja ocene«, pri čemer se določi, da lahko študent k komisijskemu izpitu za višanju ocene brezplačno pristopi do vključno osemkrat tekom svojega študija**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **SKLEP 3**

**Študentski svet UM predlaga, da se v prehodnih in končnih določbah Navodil o prispevkih in vrednotenju stroškov na Univerzi v Mariboru ob dopolnitvi določi, da nova kategorija »Komisijski izpit za višanje ocene«, ki študente za določeno število pristopov opraviči plačila komisijskega izpita, prične veljati takoj po sprejemu na Upravnem odboru UM in velja za vse študente na način, da se pravica do omejenega števila brezplačnih pristopov prične šteti vsem študentom na novo, in sicer ne glede na to, ali je študent v preteklosti že pristopil k višanju ocene ali ne.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

Predsedujoča se vsem zahvali za prisotnost na seji in zaključi sejo.

Seja se konča ob 12.35.

Klavdija Kastelic, l. r.  
Sekretarka študentskega sveta  
Univerze v Mariboru

Nina Kotnik, l. r.  
v. d. prorektorja za študentska vprašanja  
Univerze v Mariboru