Univerza v Mariboru

Študentski svet

Slomškov trg 15
2000 Maribor, Slovenija

Maribor, 12. 10. 2026

ZAPISNIK
2. REDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA SVETA UNIVERZE V MARIBORU,
Z DNE 12. 10. 2026
(Senatna soba, Rektorat UM, ob 13.00)

Prisotni člani ŠS UM: Pia Klasinc (EPF), Vid Fekonja (FE), Juš Ašenberger (FF), Janik Premrov (FGPA), Veronika Kos (FKBV), Anja Staroverški (FL), Tonja Smole (FOV), Tan Vnuk (FS), Ajla Tursum (FT), Filip Bračko (FZV), Leon Hočevar (MF), Romina Kotnik Rajh (PEF), Blaž Bukovec (PF), Lara Čeh (ŠD)

Prisotni namestniki članov ŠS UM: Maša Tepić (EPF), Jure Mali (FE), Žiga Majcen (FF), Yelyzaveta Levandovska (FGPA), Pia Narat (FKBV), Tilen Koren (FL), Hana Cigole (FVV), Lucija Iskra (MF), Zoya Zorko (PEF), Nika Krstić (PF), Sana Gros (ŠD)

Predsedujoči: Dejan Gavrić, prorektor za študentska vprašanja

Ostali prisotni: Anja Zverla (FKKT), Valentin Šeško (MF), Tamara Dvoršak (FZV), Eva Drakulić (FT), Tjaša Gregorc (ŠD), Peter Škrilec (FS), Lisa Elizabeth Strouken (PF), Ivana Hlastec (PF)

Strokovne službe: Janja Žerak Vuk (UM), Primož Šajher (UM), Robert Presker (UM)

Odsotni člani in namestniki članov ŠS UM: Ema Hauc (FERI), Irna Mujanović (FERI), Anej Zupan (FKKT), Mišel Fridl (FNM), Timotej Matej Zagorc (FOV), Janez Hernaus (FS), Jerca Mohorič (FT), Sara Kete (FVV)

Dejan Gavrić, prorektor za študentska vprašanja, je pozdravil vse prisotne na 2. redni seji Študentskega sveta UM. Posebej je pozdravil Ivano Hlastec ter člana ŠS UM iz Medicinske fakultete Leona Hočevarja, ki se je seje udeležil prvič. Nato je prešel na dnevni red.

Predlagani dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda 2. redne seje ŠS UM
2. Potrditev zapisnika 1. redne seje ŠS UM
3. Poročanje o izvrševanju sklepov
4. Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM
5. Imenovanje sekretarja Študentskega sveta UM

6. Imenovanje članov iz vrst študentov v organe UM
7. Rebalans finančnega načrta ŠS UM
8. Perlachove nagrade in priznanja za študente 2026
9. Predlogi splošnih aktov
10. Terminski plan sej ŠS UM
11. Razno

AD. 1.
Potrditev dnevnega reda 2. redne seje ŠS UM

Predsedujoči je povedal, da je pred njimi 2. redna seja ŠS UM. Predlaganih je bilo enajst točk dnevnega reda. Od prejema vabila se dnevni red ni spremenil.. Prisotne je vprašal, ali imajo glede dnevnega reda željo po razpravi. Ker želje po razpravi ni bilo, je v potrditev predlagal naslednji dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda 2. redne seje ŠS UM
2. Potrditev zapisnika 1. redne seje ŠS UM
3. Poročanje o izvrševanju sklepov
4. Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM
5. Imenovanje sekretarja Študentskega sveta UM
6. Imenovanje članov iz vrst študentov v organe UM
7. Rebalans finančnega načrta ŠS UM
8. Perlachove nagrade in priznanja za študente 2026
9. Predlogi splošnih aktov
10. Terminski plan sej ŠS UM
11. Razno

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji
SKLEP 1:
ŠS UM potrdi dnevni red 2. redne seje ŠS UM.

AD. 2.
Potrditev zapisnika 1. redne seje ŠS UM

Predsedujoči je povedal, da je na e-sejah naložen zapisnik 1. redne seje ŠS UM, ki je potekala 14. 9. 2026. Na omenjeni seji je Študentski svet UM poleg uvodnih formalnosti podal mnenje v postopku uskladitve stanarin Študentskih domov 2026/2027, razdelil sredstva po Dodatnem pozivu za sofinanciranje stroškov delovanja ŠS članic, se seznanil s pomembnimi datumi in

postopki v zvezi z izvedbo letošnjih volitev v študentske svete članic in domov ter podal predlog za imenovanje prorektorja za študentska vprašanja UM.
Prisotne je nato vprašal, ali obstajajo kakšne pripombe na zapisnik oziroma želja po razpravi. Želje po razpravi ni bilo, zato je predlagal sprejetje sklepa.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji
SKLEP 2:
ŠS UM potrdi zapisnik 1. redne seje ŠS UM.

AD. 3.
Pregled neizvršenih sklepov

Predsedujoči je povedal, da trenutno v izvrševanju ni sklepov ter predlagal, da v kolikor ni želje po razpravi, Študentski svet UM sprejme sklep.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji
SKLEP 3:
ŠS UM se seznani s poročilom o izvrševanju sklepov.

AD. 4.
Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM

Predsedujoči je predstavil poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM. Povedal je, da se je z nekaterimi prodekani oziroma člani pogovarjal o možnosti, da bi poročanje v prihodnje potekalo bolj interaktivno, in sicer tako, da bi o sejah posameznih organov poročali člani Študentskega sveta UM, ki so se sej udeležili in imajo informacije iz prve roke.

Senat Univerze v Mariboru: 35. redna seja (22. 9. 2026)
Senat Univerze v Mariboru se je na 35. redni seji seznanil z odstopom člana Senata UM iz vrst študentov Luke Gačnika, zato bo ŠS UM v kratkem pozvan k podaji predloga za novega člana iz vrst študentov. Senat UM je potrdil predloge za podelitev Nagrade UM za pedagoško odličnost. Predsedujoči je izpostavil, da so nagrado prejeli vsi kandidati, ki so jih predlagali študenti in študentski sveti. Predlog za svojo kandidatko, asist. Urško Erker, je podal tudi ŠS FKBV. Predsedujoči je izpostavil tudi njen govor ob prejemu nagrade. Senat UM je potrdil tudi Poročilo o izvedbi samoevalvacij članic UM za leto 2025.

Upravni odbor Univerze v Mariboru (30. 9. 2026)

Upravni odbor Univerze v Mariboru se je v času med sejama sestal trikrat, in sicer na 13. redni ter 7. in 8. izredni seji. Soglašal je s pripojitvijo Univerzitetne knjižnice Maribor in Študentskih domov k Univerzi v Mariboru, v skladu z veljavno zakonodajo in Statutom UM.

Statutarna komisija: 12. redna seja (2. 10. 2026)
Statutarna komisija je na 12. redni seji sprejela sklep o razpisu javne obravnave osnutka Statuta UM, o katerem bo priložnost za razpravo imel tudi Študentski svet UM.

Komisija za ocenjevanje kakovosti, Komisija za mednarodno in med univerzitetno sodelovanje, Komisija za znanstvenoraziskovalne zadeve in Svet doktorske šole
Komisija za znanstvenoraziskovalne zadeve se je seznanila s Pozivom za financiranje novih raziskovalnih programov UM. Ostali organi se v času med sejama niso sestali.

Predsednik Študentskega sveta UM je prisotne vprašal ali ima kdo željo po razpravi. Ker želje po razpravi ni bilo, je predlagal da Študentski svet UM sprejme sklep.

ŠS UM je soglasno sprejel
SKLEP 4:
ŠS UM se seznani s poročili s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM.

AD. 5.
Imenovanje sekretarja Študentskega sveta UM

Predsedujoči je povedal, da je ŠS UM 25. 9. 2026 s strani Ivane Hlastec prejel odstopno izjavo z mesta sekretarke ŠS UM. Pojasnil je, da odstopna izjava začne veljati, ko se z njo seznani Študentski svet UM. Prisotne je vprašal, ali imajo željo po razpravi, oziroma ali želi Ivana Hlastec kaj dodati.
Ivana Hlastec je povedala, da se je seje udeležila, da bi se od vseh osebno poslovila, saj njen mandat uradno preneha z dnem, ko se ŠS UM seznani z njeno odstopno izjavo. Vsem se je iskreno zahvalila za zgledno sodelovanje in poudarila, da je vsak izmed prisotnih nekaj posebnega, saj ima svoje znanje, sposobnosti in pogled na svet, vendar so lahko nepremagljivi le skupaj. Izpostavila je, da ni nujno, da se vedno strinjajo, pomembno pa je, da so drug do drugega korektni in iskreni, da znajo sodelovati, povedati svoje mnenje in prevzeti odgovornost, ko je to potrebno, ter pri tem ne pozabijo na dobro voljo in humor. Članom je zaželela, da bi tudi v prihodnje držali skupaj, si zaupali in se podpirali ter imeli dovolj poguma za izražanje svojih stališč, dovolj posluha za druge in dovolj energije za vse izzive, ki jih čakajo.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji
SKLEP 5.1:

ŠS UM se seznani z odstopno izjavo Ivane Hlastec z mesta sekretarke Študentskega sveta Univerze v Mariboru.

Predsedujoči je nato pojasnil, da je delo sekretarja opredeljeno v Pravilniku o delovanju in sestavi Študentskega sveta UM. V 64. členu je zapisano, da Študentski svet univerze lahko imenuje sekretarja Študentskega sveta univerze med študenti, ki imajo status študenta na Univerzi v Mariboru. Sekretar ne sme biti v rednem delovnem razmerju na Univerzi v Mariboru. Sekretarja imenuje Študentski svet univerze na predlog najmanj treh članov Študentskega sveta, njegov mandat pa traja dve leti.
V 65. členu so zapisane naloge sekretarja, in sicer sekretar skrbi za strokovno sodelovanje med Študentskim svetom univerze in študentskimi sveti članic, za pripravo gradiva za seje Študentskega sveta univerze v sodelovanju s predsednikom Študentskega sveta Univerze v Mariboru, za izvedbo sej Študentskega sveta univerze, za pripravo zapisnikov in vodenje list prisotnih. Sekretar v okviru svojih nalog in pooblastil spremlja izvajanje sklepov Študentskega sveta univerze, za svoje delo pa odgovarja prorektorju za študentska vprašanja.
Predsedujoči je povedal, da je že septembra omenil, da pri vodenju zapisnikov, pripravi gradiv in tehnoloških zadevah potrebuje veliko pomoči, zato si želi, da bi mesto sekretarke prevzela Maša Tepić (EPF). Pojasnil je, da sta z Mašo Tepić že v preteklosti veliko sodelovala in da mu je v pomoč pri zadevah, pri katerih sam ne ve, kako postopati, zato si takšnega sodelovanja želi tudi v prihodnjem mandatu. Povedal je, da so v gradivu na e-sejah objavljeni njeno motivacijsko pismo, potrdilo o vpisu in podpora, potrebna za imenovanje na to mesto, ter prisotne vprašal, ali imajo željo po razpravi. Ker želje po razpravi ni bilo, je predlagal sprejetje sklepa.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji
SKLEP 5.2:
ŠS UM za sekretarja Študentskega sveta Univerze v Mariboru imenuje Mašo Tepić za mandatno obdobje do 11. 10. 2028.

Predsedujoči se je po sprejetju sklepa zahvalil in Maši Tepić iskreno čestital za imenovanje.
Maša Tepić (EPF) se je zahvalila za izkazano zaupanje, posebej predsedujočemu, ter povedala, da ji bo sodelovanje v veliko veselje in čast. Zahvalila se je tudi Ivani Hlastec za vse predano znanje in izjemno opravljeno delo do sedaj.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji
SKLEP 5.3:
ŠS UM nameni sekretarju Študentskega sveta Univerze v Mariboru plačilo v višini minimalno določene urne postavke za študentsko delo v Sloveniji, za do največ 80 ur na mesec.

AD. 6.
Imenovanje članov iz vrst študentov v organe UM

Predsedujoči je povedal, da je ŠS UM 1. 10. 2026 prejel seznam študentov, ki zaradi poteka študentskega statusa ne morejo več opravljati funkcij članov komisij Senata UM in različnih delovnih skupin. Za imenovanja so prejeli tudi pripadajoče pozive in dopise, ki so navedeni v gradivu. Člani ŠS UM so 5. 10. 2026 po elektronski pošti prejeli poziv za podajo predlogov za člane komisij Senata UM iz vrst študentov, rok za oddajo pa je bil četrtek, 8. 10. 2026, do 12. ure. Vse gradivo je naloženo na e-sejah. Povedal je, da so za vsa razpisana mesta prejeli popolne vloge.
Popolno kandidaturo za namestnika člana Habilitacijske komisije Senata UM je oddal Anej Zupan (FKKT), ki je bil tudi edini kandidat za to mesto. Ker želje po razpravi ni bilo, je predsedujoči predlagal sprejetje sklepa.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji
SKLEP 6.1:
ŠS UM za nadomestnega člana Habilitacijske komisije Senata Univerze v Mariboru predlaga študenta Aneja Zupana (FKKT) za mandatno dobo do 30. 9. 2027.

Popolno kandidaturo za člana Komisije za znanstvenoraziskovalne zadeve Senata UM je oddal Miha Rudolf (FGPA), ki je bil edini kandidat za to mesto, zato je predsedujoči predlagal, da njegovo kandidaturo podprejo. Ker želje po razpravi ni bilo, je predlagal sprejetje sklepa.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji
SKLEP 6.2:
ŠS UM za člana Komisije za znanstvenoraziskovalne zadeve Senata Univerze v Mariboru predlaga študenta Miho Rudolfa (FGPA) za mandatno dobo do 30. 9. 2027.

Popolno kandidaturo za članico Komisije za mednarodno in meduniverzitetno sodelovanje Senata UM je oddala Nika Krstić (PF), ki je bila edina kandidatka za to mesto, zato je predsedujoči predlagal, da njeno kandidaturo podprejo. Ker druge razprave ni bilo, je predsedujoči predlagal sprejetje sklepa.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji
SKLEP 6.3:
ŠS UM za članico Komisije za mednarodno in meduniverzitetno sodelovanje Senata Univerze v Mariboru predlaga študentko Niko Krstić (PF) za mandatno dobo do 30. 9. 2027.

Popolno kandidaturo za mesto člana Komisije za ocenjevanje kakovosti UM je oddal Leon Hočevar (MF), za mesto namestnika člana pa so popolne vloge oddale tri študentke: Tonja Smole (FOV), Mišel Fridl (FNM) in Živa Grobelnik (MF). Žiga Majcen (FF) je izpostavil, da prodekani za študentska vprašanja ne smejo biti člani Komisije za ocenjevanje kakovosti UM. Predsedujoči se je opravičil za nesporazum, zahvalil za opomin in prilagojen sklep podal na glasovanje.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji
SKLEP 6.4:
ŠS UM za člana Komisije za ocenjevanje kakovosti univerze imenuje študenta Leona Hočevarja (MF) in za nadomestno članico študentko Živo Grobelnik (MF), za mandatno dobo do 30. 9. 2027.

Predsedujoči je povedal, da je ŠS UM 25. 9. 2026 prejel odstopno izjavo Ivane Hlastec z mesta članice Statutarne komisije UM. Popolno kandidaturo za mesto člana Statutarne komisije UM je oddala Veronika Kos (FKBV). Ker želje po razpravi ni bilo, je predlagal sprejetje sklepov.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji
SKLEP 6.5:
ŠS UM se seznani z odstopno izjavo Ivane Hlastec (PF) z mesta člana Statutarne komisije Univerze v Mariboru.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji
SKLEP 6.6:
ŠS UM za članico Statutarne komisije Univerze v Mariboru predlaga študentko Veroniko Kos (FKBV) za mandatno dobo do 23. 6. 2027.

Predsedujoči je povedal, da je bil ŠS UM zaradi poteka mandata člana Komisije za etiko UM iz vrst študentov pozvan k podaji predloga za imenovanje enega člana Komisije za etiko UM za preostalo mandatno dobo, tj. do 16. 12. 2027. Pojasnil je, da komisija nima rednih sestankov in se sestane zgolj v primeru, ko prejme pritožbo oziroma gradivo, potrebno obravnave. Ker gre za komisijo, ki se sestaja v izrednih razmerah, je za člana predlagal sebe. Ker želje po razpravi ni bilo, je predlagal sprejetje sklepa.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji
SKLEP 6.7:
ŠS UM za člana Komisije za etiko Univerze v Mariboru predlaga študenta Dejana Gavrića (FKKT) za preostalo mandatno dobo, tj. do 16. 12. 2027.

Predsedujoči je povedal, da je ŠS UM 25. 9. 2026 prejel odstopno izjavo Ivane Hlastec z mesta članice Komisije za pritožbe študentov UM. Dne 7. 10. 2026 so prejeli poziv za imenovanje člana Komisije za pritožbe UM. Ker poziva za imenovanje predstavnika študentov niso prejeli pravočasno, je sam stopil v stik s potencialno kandidatko in preveril njeno pripravljenost za sodelovanje ter prevzem funkcije. Za članico komisije je predlagal Mašo Tepić (EPF). Ker želje po razpravi ni bilo, je predlagal sprejetje sklepov.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji
SKLEP 6.8:

ŠS UM se seznani z odstopno izjavo Ivane Hlastec (PF) z mesta člana Komisije za pritožbe študentov Univerze v Mariboru.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji
SKLEP 6.9:
ŠS UM za člana Komisije za pritožbe Univerze v Mariboru predlaga študentko Mašo Tepić (EPF) za preostalo mandatno dobo, tj. do 14. 7. 2027.

Predsedujoči je pojasnil, da je prorektor za študentska vprašanja po funkciji član Odbora za šport UM. S prevzemom funkcije prorektorja se je tako sprostilo mesto, ki ga je v odboru zasedal predhodno. Glede zapolnitve prostega mesta se je pogovoril z Mašo Tepić (EPF), ki je izrazila pripravljenost za sodelovanje in prevzem članstva v odboru. Ker želje po razpravi ni bilo, je predlagal sprejetje sklepa.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji
SKLEP 6.10:
ŠS UM za člana Odbora za šport Univerze v Mariboru predlaga študentko Mašo Tepić (EPF).

Predsedujoči je povedal, da so 7. 10. 2026 prejeli poziv za imenovanje člana Delovne skupine za spremljanje akcijskega načrta za enakost UM iz vrst študentov. Ker poziva niso prejeli pravočasno, je sam stopil v stik s potencialnim kandidatom in preveril njegovo pripravljenost za sodelovanje ter prevzem funkcije. Za člana delovne skupine je predlagal Juša Ašenbergerja (FF). Ker želje po razpravi ni bilo, je predlagal sprejetje sklepa.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji
SKLEP 6.11:
ŠS UM za člana Delovne skupine za spremljanje akcijskega načrta za enakost Univerze v Mariboru predlaga študenta Juša Ašenbergerja (FF).

Predsedujoči je povedal, da v skladu z Navodili o izvajanju tutorskega sistema na Univerzi v Mariboru kot prorektor za študentska vprašanja predseduje Delovni skupini za spremljanje izvajanja tutorskega sistema na UM. Ob prevzemu funkcije je bil pozvan tudi k predlaganju dveh predstavnikov študentov za članstvo v delovni skupini. Pri izbiri kandidatov je želel vključiti študenta, ki že imata izkušnje s tutorskim sistemom, bodisi kot tutorja bodisi kot koordinatorja tutorjev, saj sta z delom že seznanjena. Zato je za sodelovanje prosil Filipa Bračka (FZV) in Mišel Fridl (FNM), ki sta izrazila pripravljenost za sodelovanje in prevzem članstva v delovni skupini. Ker želje po razpravi ni bilo, je predlagal sprejetje sklepa.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji
SKLEP 6.12:
ŠS UM za člana Delovne skupine za tutorstvo Univerze v Mariboru predlaga študenta Filipa Bračka (FZV) in študentko Mišel Fridl (FNM).

Predsedujoči je povedal, da je zaradi prevzema funkcije prorektorja za študentska vprašanja in s tem volilne pravice predsednika ŠS UM posredoval odstopno izjavo z mesta namestnika člana ŠS UM s FKKT. Ker želje po razpravi ni bilo, je predlagal sprejetje sklepa.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji
SKLEP 6.13:
ŠS UM se seznani z odstopno izjavo Dejana Gavrića (FKKT) z mesta namestnika člana ŠS UM s Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo.

AD. 7.
Rebalans finančnega načrta ŠS UM

Predsedujoči je povedal, da je ŠS UM v prejšnji sestavi na 15. redni seji, ki je potekala 19. 1. 2026, v skladu s 36. členom Pravilnika o delovanju in sestavi študentskih svetov sprejel program dela in finančni načrt ŠS UM za leto 2026.
Pojasnil je, da je Univerza v Mariboru nedavno podpisala aneks, zaradi katerega je bilo treba ponovno pregledati in preračunati finančna sredstva ter posledično pripraviti rebalans finančnega načrta ŠS UM. V rebalansu so upoštevani aktualni zneski sredstev, ki jih je ŠS UM za letošnje koledarsko leto prejel od Finančno-računovodske službe UM, višina prenosa sredstev ter nove postavke študentskih honorarjev, ki so nastopile že v začetku leta, po sprejetju finančnega načrta.
Na podlagi opravljenih preračunov je bil pripravljen predlog rebalansa finančnega načrta s posodobljeno razdelitvijo sredstev. Končni izračuni in predlagana razporeditev sredstev so podrobneje prikazani v tabeli, ki je priložena gradivu seje. Predsedujoči je izpostavil, da je edina razlika v primerjavi z januarskim finančnim načrtom ta, da je bil projekt Krepitev uporabnih veščin umaknjen, sredstva pa so bila namenjena projektu Izobraževanje študentskih predstavnikov, ki je načrtovan v decembru. Ostale postavke ostajajo enake, z nekoliko drugačnimi zneski.
Predsedujoči je prisotne vprašal, ali imajo željo po razpravi. Ker želje po razpravi ni bilo, je predlagal sprejetje sklepa.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji
SKLEP 7:
ŠS UM potrdi rebalans Finančnega načrta Študentskega sveta UM za leto 2026, kot je razvidno iz priloge: »Rebalans FN ŠS UM_2026_oktober.pdf«.

AD. 8.
Perlachove nagrade in priznanja za študente 2026

Predsedujoči je povedal, da je namen Perlachove nagrade nagraditi raziskovalno in umetniško delo posameznih študentov. Nagrade se podelijo študentom za raziskovalna in umetniška dela,

objavljene članke, patente, monografije idr., pri čemer študenti ne morejo kandidirati z zaključnimi nalogami. Vsako leto se lahko podeli praviloma po ena Perlachova nagrada za področje naravoslovnih in matematičnih ved, področje tehniških ved, področje biotehniških, zdravstvenih in medicinskih ved, področje družboslovnih ved, področje humanističnih ved ter področje umetnosti. Prav tako se lahko vsako leto podelita po dve Perlachovi priznanji za znanstvenoraziskovalne dosežke, kulturno-umetniške dosežke ter dosežke na tekmovanjih, natečajih in druge dosežke.
Pojasnil je, da Študentski svet univerze na podlagi 2. odstavka 49. člena Pravilnika pred podelitvijo Perlachovih nagrad in priznanj poda svoje mnenje, Senat UM pa bo predloge obravnaval na svoji naslednji seji. Strokovna komisija za ocenitev predlogov je sprejela sklepe, ki so skupaj z informacijami o vseh kandidatih naloženi na e-sejah.
Predsedujoči je prisotne vprašal, ali imajo željo po razpravi. Ker želje po razpravi ni bilo, je predlagal sprejetje sklepov, o katerih je ŠS UM glasoval skupaj, z enim glasovanjem.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji

SKLEP 8.1:
ŠS UM poda pozitivno mnenje k predlogu strokovne komisije, da se za področje naravoslovnih in matematičnih ved podeli Perlachova nagrada za leto 2026 Filipu Feršu (FNM).

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji

SKLEP 8.2:
ŠS UM poda pozitivno mnenje k predlogu strokovne komisije, da se za področje tehniških ved podeli Perlachova nagrada za leto 2026 Žigi Breznikarju (FS).

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji

SKLEP 8.3:
ŠS UM poda pozitivno mnenje k predlogu strokovne komisije, da se za področje tehniških ved podeli Perlachova nagrada za leto 2026 Mitku Nikovu (FERI).

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji

SKLEP 8.4:
ŠS UM poda pozitivno mnenje k predlogu strokovne komisije, da se za področje tehniških ved podeli Perlachova nagrada za leto 2026 Blažu Pšeničniku (FERI).

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji

SKLEP 8.5:
ŠS UM poda pozitivno mnenje k predlogu strokovne komisije, da se za področje biotehniških, zdravstvenih in medicinskih ved podeli Perlachova nagrada za leto 2026 Veroniki Ekart (MF).

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji

SKLEP 8.6:
ŠS UM poda pozitivno mnenje k predlogu strokovne komisije, da se za področje biotehniških, zdravstvenih in medicinskih ved podeli Perlachova nagrada za leto 2026 Sari Slemenšek Avšič (MF).

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji

SKLEP 8.7:
ŠS UM poda pozitivno mnenje k predlogu strokovne komisije, da se za področje družboslovnih ved podeli Perlachova nagrada za leto 2026 Nejcu Podkoritniku (FL).

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji

SKLEP 8.8:
ŠS UM poda pozitivno mnenje k predlogu strokovne komisije, da se za področje znanstvenoraziskovalnih dosežkov podeli Perlachovo priznanje za leto 2026 Maruši Bojc in Idi Vraničar (FF).

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji

SKLEP 8.9:
ŠS UM poda pozitivno mnenje k predlogu strokovne komisije, da se za področje znanstvenoraziskovalnih dosežkov podeli Perlachovo priznanje za leto 2026 Ani Rožič in Rebeki Simić (MF).

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji

SKLEP 8.10:
ŠS UM poda pozitivno mnenje k predlogu strokovne komisije, da se za področje kulturno-umetniških dosežkov podeli Perlachovo priznanje za leto 2026 Anji Kozjan, Bennetu Markoviču, Niki Milenović, Amadeji Prijatelj, Salomé Alexandri Ramalho Mateus, Sari Stevoski in Ani Marii Varga (FS).

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji

SKLEP 8.11:
ŠS UM poda pozitivno mnenje k predlogu strokovne komisije, da se za področje kulturno-umetniških dosežkov podeli Perlachovo priznanje za leto 2026 Tini Mlasko in Aljažu Pintarju (PEF).

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji

SKLEP 8.12:
ŠS UM poda pozitivno mnenje k predlogu strokovne komisije, da se za področje dosežkov na tekmovanjih, natečajih in drugih dosežkov iz 2. odst. 57. člena Pravilnika podeli Perlachovo priznanje za leto 2026 Evi Ekart (PEF), Gaji Gujt (FERI), Bobanu Boshevskemu (FERI), Adamu Kacu (FERI) in Tevžu Starovasniku (FERI).

Univerza v Mariboru

Študentski svet

Slomškov trg 15
2000 Maribor, Slovenija

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji

SKLEP 8.13:

ŠS UM poda pozitivno mnenje k predlogu strokovne komisije, da se za področje dosežkov na tekmovanjih, natečajih in drugih dosežkov iz 2. odst. 57. člena Pravilnika podeli Perlachovo priznanje za leto 2026 Blažu Bukovcu, Anji Triller, Maši Pogorelec, Rini Pšunder, Miji Kozole in Tei Ladić (PF).

AD. 9.
Predlogi splošnih aktov

Predsedujoči je povedal, da sta pod to točko dva predloga, in sicer javna obravnava osnutka Statuta UM ter Pravilnik o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov. Pojasnil je, da je bil iz predloga sklepa 1 izbrisan predlagani tekst, saj predlaga, da ŠS UM sklep oblikuje na seji. Izrazil je željo, da bi ŠS UM ne glede na odločitev predlog sprejel soglasno, saj bi tako imel enotno mnenje za nadaljnje delo in pogajanja.
Predsedujoči je pojasnil, da je Statutarna komisija na 12. redni seji 2. 10. 2026 obravnavala osnutek Statuta UM in sprejela sklep, da se ta posreduje v javno obravnavo, ki traja do 2. 11. 2026. V tem času lahko članice, sindikati in študentski svet podajo svoje predloge in pripombe na osnutek. ŠS UM bi svojo pripombo oziroma predlog podal na današnji seji, gradivo pa bo nato posredovano tudi prodekanom za študentska vprašanja, ki ga bodo lahko do 2. 11. 2026 obravnavali na svojih študentskih svetih. Temeljni razlog za pripravo novega statuta je sprejem novega Zakona o visokem šolstvu ter spremembe Odloka o preoblikovanju Univerze v Mariboru, zaradi katerih je treba uskladiti organizacijo, delovanje in pravni položaj univerze in njenih članic. Med spremembami je izpostavil organizacijo univerze, v katero sta kot organizacijski enoti vključena UKM in Študentski domovi, ter spremembe na področju finančnih in študijskih zadev.
Predsedujoči je poudaril, da študente najbolj zadeva 79. člen, ki ureja število opravljanj izpita. Povedal je, da je bil na preteklih kolegijih rektorja s strani vodstva seznanjen, da so spremembe na tem področju načrtovane, vendar je vodstvo pripravljeno na pogajanja. Želja je, da ŠS UM oblikuje enoten predlog, ga soglasno sprejme ter pri tej odločitvi vztraja ves čas javne obravnave in nato tudi na Statutarni komisiji. Sklep, ki ga je članom posredoval v četrtek, je bil pripravljen kot kompromis, po katerem bi bilo študentom zagotovljeno peto opravljanje izpita, o šestem pa bi odločala komisija za študijske zadeve, saj kot vse kaže, šestih opravljanj ne bo mogoče ohraniti. Odločitev o tem, kakšen predlog bo ŠS UM podal, pa je na članih. Ob tem je prosil, da v primeru, ko bodo pripombe podajali tudi študentski sveti članic, podajo enako formulacijo.
Blaž Bukovec (PF) je vprašal, kaj je cilj zmanjšanja števila opravljanj izpita s šestih na štiri oziroma pet, kot je predlagano. Predsedujoči je odgovoril, da se želi univerza približati ureditvi na Univerzi v Ljubljani, hkrati pa želi motivirati študente, ki neresno pristopajo h komisijskim izpitom. Dodal je, da natančnega podatka, koliko študentov danes pristopi k šestemu opravljanju izpita, nimajo. Blaž Bukovec (PF) je izpostavil, da je komisijski izpit za študente že

sam po sebi zadosten ukrep, poleg tega je tudi plačljiv. Predsedujoči je povedal, da drugih obrazložitev ni prejel, odprto pa je ostalo vprašanje, ali gre pri tem za študente, ki imajo težave z učnim gradivom, ali za študente, ki so pri učenju nemotivirani. Poudaril je, da na to ŠS UM ne more podati kvalitativne ocene, zato je prav, da oblikuje predlog, ki ga bo želel izpeljati do konca, ter da argument o približevanju Univerzi v Ljubljani ni konkreten.
Janja Žerak Vuk (UM) je pojasnila, da je predlog osnutka statuta podala univerza, ŠS UM pa lahko poda pripombo oziroma predlog za dopolnitev ali spremembo osnutka statuta.
Žiga Majcen (FF) je vprašal, ali ostaja v veljavi ureditev, po kateri pri šestem opravljanju izpita petega člana komisije predlaga študentski svet članice, saj tega v osnutku niso zasledili. Predsedujoči je odgovoril, da se po njegovih informacijah razen števila opravljanj izpita komisijski del ne bo spremenil. V primeru sprejetja novega statuta bi bila četrto in peto opravljanje komisijska, šesto pa bi odobravala komisija za študijske zadeve. Plačljivost in imenovanja članov komisije naj bi ostali enaki.
Predsedujoči je povedal, da je bil po pogovoru z nekaterimi člani oblikovan predlog, da ŠS UM predlaga, da se predlog spremembe v osnutku Statuta UM ne upošteva in se ohrani obstoječa ureditev, torej šest opravljanj izpita. V primeru, da se ŠS UM za to soglasno odloči, je člane prosil za pomoč pri oblikovanju dopisa z argumenti in konkretnimi podatki o tem, koliko študentov pride do šestega opravljanja izpita.
Lisa Elizabeth Strouken (PF) je poudarila, da večina študentov, ki pristopi k zadnjemu opravljanju izpita, izpit tudi opravi. Predsedujoči je odgovoril, da je člane že v četrtek prosil, da preverijo prejete izpise študentov, ki so pristopili h komisijskim izpitom, ter njihovo realizacijo, da bi ugotovili, za kakšno število študentov dejansko gre.
Žiga Majcen (FF) je opozoril, da je v prejetih podatkih razvidno le, koliko študentov je bilo prijavljenih k četrtemu, petemu in šestemu opravljanju izpita, podatki o realizaciji oziroma uspešnosti pa niso podani, zato podatki niso najbolj preverljivi. Tilen Koren (FL) je povedal, da je kot prodekan za študentska vprašanja lani septembra oziroma oktobra s strani pravne službe prejel dokument o četrtem, petem in šestem opravljanju izpita, ki je vseboval podatke o predmetu, izvajalcu in uspešnosti. Podatki njegove fakultete kažejo, da so študenti šesto opravljanje izpita uspešno opravili. Izpostavil je, da pri šestem opravljanju izpita argument neresnosti študentov ne vzdrži.
Tonja Smole (FOV) je izpostavila, da po njenem mnenju neresnost študentov pri šestem opravljanju izpita ni velik problem, večjo težavo predstavlja jezik pri tujih študentih. Predsedujoči je povzel, da argumenti, ki so bili podani s strani vodstva, kot je izpostavil tudi Blaž Bukovec (PF), niso bili zelo konkretni. Sprememba je bila predstavljena predvsem v luči prenove statuta in približevanja Univerzi v Ljubljani, zato je na ŠS UM, da oblikuje, kako želi postopati.
Predsedujoči je vprašal, ali želi še kdo kaj dodati, ter glede na izčrpano razpravo vprašal, kaj želi ŠS UM predlagati: da se obstoječa ureditev ne spremeni ali predhodno pripravljeni kompromisni predlog. Ker slednjega niso prejeli vsi člani, ga je prebral: »Predlagamo drugačno ureditev števila opravljanj izpita v prvem in drugem odstavku 79. člena, pri čemer se število pristopov ne spreminja glede na trenutno stanje. Predlagamo, da bi se študentu omogočilo skupno pet opravljanj izpita (prvo opravljanje in štiri ponavljanja), pri čemer bi se četrto in peto

opravljanje izvedla pred izpitno komisijo. Komisija senata fakultete, pristojna za študijske zadeve, pa bi lahko na podlagi obrazložene prošnje študenta izjemoma dovolila še šesto opravljanje izpita, ki bi prav tako potekalo pred izpitno komisijo.«
Pojasnil je, da je bil ta predlog pripravljen v četrtek, 8. 10. 2026, ob koncu tedna in na današnji seji pa so ugotovili, da se večina nagiba k ohranitvi obstoječe ureditve. Opozoril je, da je v primeru predloga, da se ureditev ne spremeni, izhodišče za pogajanja težje, saj bi lahko na Statutarni komisiji šesto opravljanje izpita preprosto črtali. Kompromisni predlog bi na dolgi rok omogočil bolj konkretne pogovore o tem, kje je mogoče najti srednjo pot. Ne glede na odločitev bo pripravljen dopis, zadevo pa lahko enako obravnavajo tudi študentski sveti članic, pri čemer naj vsi nastopijo z enakim mnenjem.
Blaž Bukovec (PF) je vprašal, kako poteka celoten postopek. Primož Šajher (UM) je odgovoril, da je predlog že v javni obravnavi, zato lahko ŠS UM nanj poda le pripombo oziroma predlog spremembe.
Robert Presker (UM) je dodal, da sta predlog statuta že obravnavala Statutarna komisija in kolegij dekanov, nato pa je bil posredovan v javno razpravo. V postopku javne razprave lahko študentski svet, sindikati in fakultete podajo pripombe na predlagano besedilo. Če pripombe ne bodo podane, bo besedilo sprejeto v predlagani obliki. Argumenti za spremembo 79. člena, ki jih je slišal, so bili usmerjeni v dvig kakovosti opravljanja izpitov oziroma v motiviranje študentov za resnejši pristop k opravljanju izpitov, razumljivi pa so tudi argumenti, ki so jih navedli prisotni. Na ŠS UM je, da se odloči, v kakšni obliki bo podal pripombo. Vse zbrane pripombe bo nato obravnavala Statutarna komisija UM, kjer bo pripombo argumentiral in zagovarjal predstavnik študentov.
Peter Škrilec (FS) je povedal, da je v dokumentaciji, ki jo je prejel s strani fakultete, navedeno, koliko študentov je opravilo šesto opravljanje izpita. Valentin Šeško (MF) je to potrdil in dodal, da so v dokumentaciji navedeni podatki za posamezna opravljanja izpita in tudi ocene.
Valentin Šeško (MF) je povedal, da bo predlog statuta po njegovem mnenju z veliko verjetnostjo sprejet. Če bo ŠS UM predlagal ohranitev obstoječe ureditve, ki jo je univerza ne glede na razloge že spremenila, bo najverjetneje zavrnjen tudi ta predlog. Zato je smiselno, da se predstavniki vseh članic dogovorijo za srednjo pot, ki bi bila čim bližje obstoječi ureditvi oziroma bi omogočila čim več dodatnih poskusov. Če univerza predlaga ureditev 4 + 1, obstoječa ureditev pa omogoča šest opravljanj, bi bila ureditev 5 + 1 dober kompromis, ki še vedno omogoča šest pristopov, ne glede na to, ali ga bo univerza sprejela. Dodal je, da univerza ni dolžna pojasnjevati razlogov za spremembo, zato se mora ŠS UM bolj potruditi. Argumenti posameznih članic o uspešnosti študentov po njegovem mnenju nimajo velike teže, saj podatki članic, čeprav kažejo, da študenti šesto opravljanje izpita uspešno opravijo, na odločitev univerze ne bodo vplivali. Ker šest opravljanj ne bo ostalo, saj sicer člena ne bi spreminjali, je predlagal, da se prisotni, predvsem člani ŠS UM z glasovalno pravico, dogovorijo za skupen predlog. Njegov predlog je ureditev 5 + 1, pri čemer bi o šestem opravljanju odločala komisija za študijske zadeve.
Leon Hočevar (MF) je izpostavil, da ima ŠS UM predstavnike v Statutarni komisiji, vendar nihče ni prepričan, kaj točno se je na komisiji obravnavalo. Robert Presker (UM) je pojasnil, da je praksa Statutarne komisije, da se akt, ki ga predlaga vodstvo univerze, na prvem branju

vsebinsko ne obravnava v smislu spreminjanja predlaganih členov, temveč se v predlagani obliki posreduje v javno razpravo deležnikom, vsebinsko pa se obravnava, ko se zberejo pripombe. Poudaril je, da gre za običajen način sprejemanja aktov na univerzi in da je zdaj prostor za podajo pripomb na predlog vodstva UM, končna oblika pa bo odvisna tudi od predstavnikov fakultet in študentov.
Predlogu Valentina Šeška (MF) so se pridružili Leon Hočevar (MF), Tonja Smole (FOV) in Janik Premrov (FGPA).
Predsedujoči je povedal, da je bil kompromisni predlog pripravljen v smislu, ki ga je izpostavil Valentin Šeško, saj šest opravljanj izpita najverjetneje ne bo ostalo. Poiskali smo najbližji možni kompromis, s katerim bi v nekem smislu ostalo šest opravljanj, saj je pri predlagani ureditvi težava že v tem, da o petem opravljanju odloča komisija za študijske zadeve. S predlogom bi zagotovili peto opravljanje, o šestem pa bi odločala komisija za študijske zadeve, s čimer bi čim bolj omilili posledice predlagane spremembe. Poudaril je, da je ne glede na odločitev prav, da ŠS UM predlog podpre soglasno, saj bo zadeva nato v obravnavi tudi na študentskih svetih članic.
Žiga Majcen (FF) in Janik Premrov (FGPA) sta izpostavila, da ni nujno, da se Univerza v Mariboru vedno ravna po Univerzi v Ljubljani. Žiga Majcen (FF) je dodal, da ima Univerza v Ljubljani drugače urejena opravljanja izpitov, saj se študentu ob ponovnem vpisu v isti letnik število opravljanj izpita ponastavi in začne šteti znova.
Leon Hočevar (MF) je predlagal, da bi poleg ŠS UM pripombo podal tudi vsak študentski svet članice, lahko tudi z enako vsebino, saj bi tako dosegli večjo skupno težo pripomb, ki bi jih univerza morala resneje obravnavati. Strinjal se je s predlogom Valentina Šeška (MF), pri čemer bi v pripombi zapisal, da študenti vztrajajo pri ohranitvi šestih opravljanj izpita, v primeru, da to ni mogoče, pa predlagajo ureditev 5 + 1. Če se univerza želi približati ureditvi Univerze v Ljubljani, naj se upošteva tudi, da se ob ponovnem vpisu v isti letnik predhodna opravljanja izpita izbrišejo in se štetje začne znova. Predlagal je, da se v pripombi navede čim več argumentov, ki so bili podani na seji.
Tamara Dvoršak (FZV) se je strinjala z Leonom Hočevarjem (MF), da bi vsi študentski sveti podali pripombo, saj bi tako delovali bolj složno in imeli močnejši glas. Enako je poudaril tudi Tilen Koren (FL).
Predsedujoči je vprašal, ali se prisotni strinjajo s predlogom, da se oba predloga združita, torej da se zavzemajo za šest opravljanj izpita, v primeru, da to ni mogoče, pa za ureditev 5 + 1.
Robert Presker (UM) je pojasnil, da Statutarna komisija o vsaki pripombi glasuje, ali se upošteva ali ne. Če bi en predlog vseboval dve različici, bi o njem zelo težko glasovali, zato je bolje, da ŠS UM sprejme dva ločena sklepa in o vsakem odloča posebej.
Predsedujoči je povzel razpravo in predlagal, da ŠS UM sprejme dva ločena sklepa, o katerih se glasuje z dvigom rok, pri čemer glasujejo člani ŠS UM oziroma v primeru njihove odsotnosti namestniki članov.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji

SKLEP 9.1:

Univerza v Mariboru

Študentski svet

Slomškov trg 15
2000 Maribor, Slovenija

ŠS UM predlaga, da se predlog spremembe 79. člena Statuta UM ne upošteva in se obdrži obstoječa ureditev števila opravljanj izpita.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji

SKLEP 9.2:

ŠS UM poda naslednji predlog na osnutek Statuta Univerze v Mariboru, ki je v javni obravnavi: »Predlagamo drugačno ureditev števila opravljanj izpita v prvem in drugem odstavku 79. člena, pri čemer se število pristopov ne spreminja glede na trenutno stanje. Predlagamo, da bi se študentu omogočilo skupno pet opravljanj izpita (prvo opravljanje in štiri ponavljanja), pri čemer bi se četrto in peto opravljanje izvedla pred izpitno komisijo. Komisija senata fakultete, pristojna za študijske zadeve, pa bi lahko na podlagi obrazložene prošnje študenta izjemoma dovolila še šesto opravljanje izpita, ki bi prav tako potekalo pred izpitno komisijo.«

Predsedujoči je povedal, da bosta sklepa skupaj z dopisom posredovana Statutarni komisiji UM, ter prisotne prosil za mnenja in pomoč pri pripravi dopisa, da bodo imeli čim boljše argumente.

Predsedujoči je nato pojasnil, da je ŠS UM skladno z 2. točko 283. člena Statuta Univerze v Mariboru, ki določa, da ŠS univerze obravnava in daje mnenje o splošnih aktih, študijskih programih, drugih aktih in programih ter predlogih, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov, v obravnavo in podajo mnenja prejel predlog Sprememb in dopolnitev Pravilnika o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na UM, ki ga je 2. 10. 2026 na svoji 12. redni seji obravnavala Statutarna komisija UM. Povedal je, da gre večinoma za spremembe posameznih dikcij pravilnika in spremembe študentskih anket.
Predlagane spremembe so: posodobitev vključujoče rabe jezika z veljavnostjo za vse spole; podrobnejša ureditev, kdo vse ima dolžnost izpolnjevanja anketnega vprašalnika; ustreznejše poimenovanje posameznih sestavin študentske ankete; v posameznih primerih se predlagajo splošne dikcije, kot npr. nagovor o pomenu ankete in ne nagovor rektorja o pomenu ankete; uskladitev terminologije v pravilniku z dejansko lestvico možnih odgovorov; med člane delovne skupine se imenuje tudi predstavnik strokovnih služb s področja razvoja in študentskih zadev; uskladitev poimenovanja členitev z aktualnim stanjem akreditiranih študijskih programov Univerze v Mariboru in definicijami novega Zakona o visokem šolstvu, pri čemer se briše »usmeritev«; uvede se dopolnjena definicija izračuna: aritmetična sredina, standardni odklon, absolutne in relativne frekvence odgovorov na posamezna vprašanja; zagotovitev anonimnosti odgovorov na vseh poročilih, tako individualnih kot javno dostopnih, pri odgovorih več kot petih študentov, v nasprotnem primeru se rezultati ne prikazujejo; zaradi enoznačnosti podatkov se v celotnem pravilniku dikcija »enaka ali večja od« nadomesti z »večja od«; pri izdelavi različnih poročil je dodan natančnejši opis dejanske priprave izpisa; v delu, ki opredeljuje pristojnost obravnave poročila v primeru odstopanj med potrjenim kreditnim

vrednotenjem in rezultati, pridobljenimi na podlagi ankete, se definira ustrezna komisija, ki poročilo obravnava; po pravilniku se uskladijo vse nedoslednosti z vidika jezikovne in slovnične ustreznosti, poimenovanja področja izobraževanja in študija ter organizacijskih enot, opravijo pa se tudi redakcijski popravki.
Osnutek splošnega akta je obravnavala Statutarna komisija Univerze v Mariboru na 12. redni seji dne 2. 10. 2026 in sklenila, da predlog splošnega akta predlaga v sprejem Senatu Univerze v Mariboru v enakem besedilu. Ker želje po razpravi ni bilo, je predsedujoči predlagal sprejetje sklepa.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji

SKLEP 9.3:
ŠS UM poda pozitivno mnenje k predlogu Sprememb in dopolnitev Pravilnika o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru, ki ga je dne 2. 10. 2026 na svoji 12. redni seji obravnavala Statutarna komisija Univerze v Mariboru.

AD. 10.
Terminski plan sej ŠS UM

Predsedujoči je povedal, da so se člani na e-sejah že lahko seznanili s predvidenim terminskim načrtom rednih sej Študentskega sveta Univerze v Mariboru. Seje ŠS UM morajo zaradi tekoče izvedbe sej potekati teden dni pred sejo Senata Univerze v Mariboru. Seje bodo potekale na predvidene datume (17. 11., 8. 12., 18. 1. in 15. 2.) ob 13. uri, pred tem pa bodo ob 12. uri (oziroma prej v primeru izobraževanja) potekali kolegiji prodekanov za študentska vprašanja članic. Prisotne je prosil, da si termine sej vnesejo v koledar, da bo zagotovljena sklepčnost. Ker želje po razpravi ni bilo, je predlagal sprejetje sklepa.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji

SKLEP 10:
ŠS UM potrdi terminski načrt rednih sej ŠS UM za zimski semester 2026/2027.

AD. 11.
Razno

Predsedujoči je povedal, da bo tudi letos potekala Univerzitetna športna liga za prvaka UM. Trenutno so odprte prijave ekip, zato je prisotne pozval, da k sodelovanju povabijo svoje študente. Vsako leto se ekipam iz dislociranih enot povrnejo potni stroški, saj si ŠS UM prizadeva, da študenti dislociranih enot ne bi bili prikrajšani za sodelovanje na projektih, ki jih organizira ŠS UM.
Pia Narat (FKBV) in Veronika Kos (FKBV) sta vprašali, ali je med dislocirane enote vključena tudi Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede, ki se nahaja v Hočah, saj se tudi njihovi študenti

vozijo na ligo. Primož Šajher (UM) je pojasnil, kako in komu se izplačujejo potni stroški, in sicer da se študenti na tekme običajno pripeljejo skupaj, z enim avtomobilom, potni stroški pa se izplačajo enemu študentu. Predsedujoči je povedal, da bodo, ker to ni opredeljeno, preverili možnosti ter prisotne naknadno obvestili, kako se bo pri zadevi postopalo. Ker druge razprave ni bilo, je predlagal sprejetje sklepa.

ŠS UM je soglasno sprejel naslednji

SKLEP 11:
ŠS UM nameni izplačilo potnih stroškov dislociranim članicam, ki bodo nastali v povezavi z izvedbo Univerzitetne športne lige za prvaka Univerze v Mariboru v študijskem letu 2026/2027.

Predsedujoči je po izčrpanih rednih točkah povedal, da nekatere fakultete že polnijo ekipe za Univerzitetno športno ligo, pohvalil FNM, ki ima letos vse štiri ekipe, in izrazil upanje, da bo tudi drugim članicam uspelo pridobiti športnike. Poudaril je še, da se bodo na športnem dnevu vseh fakultet, ki je potekal 12. 10. 2026, snemali promocijski videi za krvodajalsko akcijo, ki jo ŠS UM v novembru načrtuje skupaj z Rdečim križem in Centrom za transfuzijsko medicino UKC MB, ter prisotne pozval, naj k sodelovanju povabijo študente.
Predsedujoči se je prisotnim zahvalil za udeležbo in sejo zaključil.

Seja se je zaključila ob 14.40.

Zapisala:
Maša Tepić
sekretarka Študentskega sveta
Univerze v Mariboru

Dejan Gavrić
Prorektor za študentska vprašanja
Univerze v Mariboru